МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ДНІПРОВСЬКИЙ ТРАНСПОРТНО-ЕКОНОМІЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ

ПОГОДЖЕНО
Протокол засідання методичної ради
№ 10 від 13.06.2023 р.

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор коледжу
_____ Лев ТАБЕРКО
29.06.2023 р.

ЗВІТ
про педагогічну діяльність викладачів циклових комісій за 2022-2023 навчальний рік



Дніпро
2023

Організація та моніторинг педагогічної діяльності в коледжі здійснювались згідно наступних вимог:

- основною педагогічною ідеєю навчального року,
- рекомендаціями МОН щодо організації методичної роботи працівників закладів фахової перед вищої освіти за наказом №686 від 18.06.2021р.,
- оновленими Ліцензійними умовами 2022 р.,
- рекомендаціями ДСЯО 2022 р.

Педагогічна діяльність проводилась за наступними напрямками:

1. забезпечення освітнього процесу документацією.
2. інноваційної роботи циклових комісій, внутрішній контроль якості освітнього процесу з напрямку підвищення кваліфікації педагогічного колективу,
3. змістовності методичної роботи циклових комісій,
4. організаційної роботи циклових комісій.

Підведені рейтингові семестрові підсумки роботи циклових комісій з методичної, інноваційної, організаційної та інших видів педагогічної діяльності в коледжі. Підсумки формувались на підставі наданих викладачами та головами циклових комісій друкованих або електронних матеріалів з підтвердження результату з різних видів педагогічної діяльності. Електронна інформація сформована методистом Лутак Н.А. за цикловими комісіями та викладачами, зібрана інформація зберігається в методичному кабінеті коледжу.

Кращі середні показники за 1 семестр мають циклові комісії:

1 місце цк «Сфера обслуговування» голова Чернишова О.В.- 23,9 балів

2 місце цк «Математичної та природничо-наукової підготовки» голова Кабанець О.Є. – 23,6 балів

3 місце «Управління та адміністрування» голова Баюл Т.П. – 21,8 балів

Наступні комісії розподілились таким чином:

4- «Суспільних та правових дисциплін»(19,3 бали),

5 – «Філологічних дисциплін та діловодства» (17,3 бали),

6 – «Фізичного виховання та захисту України» (15 балів)

7- «Транспорту» (12,8 балів),

8- Найгірший показник в цк «Комп’ютерної інженерії» (8,75 балів).

Кращі середні показники за 2 семестр мають циклові комісії:

1 місце цк «Сфера обслуговування» голова Чернишова О.В.- 28 балів

2 місце цк «Математичної та природничо-наукової підготовки» голова Кабанець О.Є. – 25,2 балів

3 місце «Управління та адміністрування» голова Баюл Т.П. – 23,4 балів

Наступні комісії розподілились таким чином:

4 – «Філологічних дисциплін та діловодства» (20,1 бали),

5 – «Фізичного виховання та захисту України» (19,6 балів)

6 - «Суспільних та правових дисциплін»(18,3 бали)

7 - «Комп'ютерної інженерії» (11,8 балів),

8 - Найгірший показник в цк «Транспорту» (10,6 балів).

Отже, за 2 семестр підвищили показники цк «Філологічних дисциплін та діловодства», «Фізичного виховання та захисту України»,«Комп'ютерної інженерії». Погіршились показники в роботі цк «Суспільних та правових дисциплін» та «Транспорту».

Показники за навчальний рік:

1 місце цк «Сфера обслуговування» голова Чернишова О.В.- 51,9 балів

2 місце цк «Математичної та природничо-наукової підготовки» голова Кабанець О.Є. – 48,8 балів

3 місце «Управління та адміністрування» голова Баюл Т.П. – 45,2 балів

Наступні комісії розподілились таким чином:

4 «Суспільних та правових дисциплін» (37,6 бали),

5 «Філологічних дисциплін та діловодства» (37,4 бали),

6 «Фізичного виховання та захисту України» (34,6 балів)

7 «Транспорту» (23,4 балів).

8 Найгірший показник в цк «Комп'ютерної інженерії» (20,6 балів)

Високий показник педагогічної діяльності (понад 18 балів за семестр) мають – 34 викладача: Ярмошенко М.В., Швайко Т.Ю., Лутак Н.А. Бадак М.С., Дирда В.О., Мірошніченко О.В., Баюл Т.П., Костюченко І.І., Ковальова О.Б., Кузьміна Н.А., Вовк Т.І., Чернишова О.В., Ейхман О.А., Майко О.В., Карась І.О., Бойко Т.В., Фрієва Я.В., Скачкова О.А., Гайова О.В., Рубанов Є.І.,Ребізант М.В., Назаренко І.В., Пукар О.А., Плешкова І.М., Кіщенко Н.М., Замула Л.В., Уласевич Н.В., Кабанець О.Є., Гусейнов Р.О., Арнаут К.В., Шамрай М.В., Крісан Є.А., Нурулліна О.М. Кірашенко О.В.

Середній показник (від 12 до 17 балів) мають 15 викладачів: Курицька С.Г., Малишко І.П., Рудюк Н.В., Карманов В.О., Кривчик С.І., Севастьянов О., Дмитренко І.М., Ковтун В.В., Кабанова О.Г., Афанасьєва І.І., Жиліна О.П., Курносова Т.Д., Михайлець Я.В., Степаненкова Л.Т., Дзіговський С.М.,

Низький показник (від 7 до 11 балів) мають 7 викладачів: Пліс М.В., Видмиш Ю.А., Кривий Р.А., Зейналова Ж.А., Стрижак І.М., Кравченко А.В., Локоть Л.Є.

Незадовільний показник або відсутня методична робота у 9 викладачів: Соколовська Н.Г., Плешкун С.В., Черниш О.С., Сімакова О.А., Коваленко О.О., Дрожаков К.В., Бойко К.М., Бойко В.В., Сорокіна Н.О.

Зниження показників в роботі відмічено у Зотік О.В., Пліса М.В., Стрижака І.М., Бойко К.М., Сорокіної Н.О.

1.Забезпечення освітнього процесу документацією

За навчальний рік була проведена значна робота з оновлення та вдосконалення документації освітнього процесу. Згідно з Постановами КМУ, рекомендаціями ДСЯО, новими стандартами спеціальностей, наказами по коледжу оновлені та вдосконалені наступні документи: Освітньо-професійні програми, навчальні плани за Освітньо-професійними програмами, індивідуальні навчальні плани здобувачів освіти, засоби діагностики Освітньо-професійних програм, Програми проведення Атестації здобувачів освіти, тестові програми «Колоквіуму» для проведення Атестації фахових молодших бакалаврів для всіх спеціальностей коледжу.

Відмічаю організовану та наполегливу роботу голів циклових комісій з розробки документації освітнього процесу: Назаренко І.В., Швайко Т.Ю., Ярмошенко М.В., Кирашенко О.В.

Провідні викладачі випускних комісій серйозно поставились до завдань, активну участь в розробці документів брали викладачі Майко О.В., Ейхман О.В., Кабанова О.Г., Бадак М.С., Плешкова І.М., Замула Л.В., Ковальова О.Б., Костюченко І.І., Карась І.О.

Робота циклових комісій із забезпечення виконання Ліцензійних умов освітньої діяльності в напрямку забезпечення робочими програмами дисциплін знаходилась весь 1 семестр на рівні, що наближався до незадовільного на 2 та 3 курсах спеціальностей, здобувачі освіти яких вже навчалися за вимогами до фахового молодшого бакалавра.

Якщо основна робота із забезпечення робочими програмами 1 та частково 2 курсів була проведеною в 2021-2023 н.р., то перехід здобувачів освіти на 2 курс на базі повної загальної середньої освіти та 3 курс на базі базової загальної середньої освіти була дуже важкою в частині визначення компетентностей, що формувалися у здобувачів освіти та відповідних критеріїв оцінювання.

Методист Лутак Н.А. працювала з кожним викладачем та головою циклових комісій окремо із надання допомоги зі створення сучасних критеріїв оцінювання та оформлення документації. Створені на допомогу зразки оформлення документації допомагали лише частково, так як з’ясувалось, що частина з викладачів неуважно ставиться до оформлення змісту робочих програм дисциплін. Хочу зазначити, що в циклових комісіях не налагоджена дієва взаємодопомога та обмін досвідом у створенні нормативної документації, і не всі голови циклових комісій надають відповідну допомогу викладачам. Тому методисту доводилось працювати і з окремими викладачами і з головами комісій. Ще з’ясувалось, що в циклових комісіях відсутня внутрішня база робочих програм з дисциплін, що вони забезпечують. Це ускладнювало процес співпраці з сумісниками та новими викладачами. Кількість помилок в

оформленні перших 3 сторінок робочих програм доходила до 30-40! І багато з документів поверталось на доопрацювання кілька разів.

Але водночас були приклади сумлінного виконання посадових обов'язків головами циклових комісій. Особливо визначаю роботу голови ЦК Гайової О.В., Кабанець О.Є., які розробили для членів комісії зразки робочих програм і надавали методичну допомогу. Завідувачка відділенням «Сфера обслуговування» Ейхман О.А. та голова циклової комісії «Суспільних та правових дисциплін» Швайко Т.Ю. розробили критерії оцінювання рівня сформованих компетентностей для викладачів, якими скористались переважна більшість колег з різних циклових комісій.

В цикловій комісії «Суспільних та правових дисциплін» не виконала обов'язків викладач Афанасьєва І.І. Циклова комісія «Філологічних дисциплін та діловодства» - сумісник Земляний О.Б.

Циклова комісія «Комп'ютерної інженерії» - Стрижак І.М., Плешкун С.В., Видмиш Ю.А.

Методистом Лутак Н.А. підготовлені 10 проектів Положень з організації різного виду організаційної, навчальної та методичної роботи та їх супроводження.

Плани на 2023-2024 н.р.:

1. розробка навчальної документації у вигляді робочих програм освітніх компонентів для 4 курсів.
2. Усунення недоліків роботи за 2022-2023 н.р. з розробки робочих програм.
3. Розробка нових вимог до проведення та реєстрації практичних завдань з метою усунення дубляжу в документації.
4. Обговорення проектів Положень з подальшим використанням в освітньому процесі.

2.Інноваційна робота циклових комісій, внутрішній контроль якості освітнього процесу з напрямку підвищення кваліфікації педагогічного колективу

Забезпечення якості освітнього процесу багато залежить від фахової компетентності педагогічного колективу. Тому виконання викладачем підвищення кваліфікації відслідковується зараз на всіх рівнях адміністративного контролю, як внутрішнього так і зовнішнього.

Найкраще поставлена ця робота в циклових комісіях:

1. «Математичних та природничо-наукових дисциплін», «Суспільних та правових дисциплін» -100%
2. «Філологічних дисциплін та діловодства» -90% - Соколовська Н.Г.

3. «Сфера обслуговування» -87,5% - Кривчик С.І.
4. «Фізичного виховання та захисту України» - 83,3%.-Коваленко О.О.
5. «Управління та адміністрування»- 85,7% - Вовк Т.І.

Недостатньо відпрацювали:

6. «Комп'ютерної інженерії» -77,8%-Локоть Л.Є., Кривий Р.А.
7. «Транспорту» - 50%- Черниш О.С., Бойко К.М., Сорокіна Н.О.

Індивідуальна форма підвищення кваліфікації дозволяє вдосконалити ті частини фахових компетентностей викладача, які він хоче і в яких є індивідуальна потреба. Участь у вебінарах підтвердили понад 35 викладачів. Ця форма підвищення кваліфікації користується попитом, адже займає мало часу на добу і різноманітна за напрямками. Частина з викладачів використовує для підвищення кваліфікації участь у конференціях – 21 викладач, ця форма сприяє обміну домками та цікавими знахідками колег в країні та поза нею. Є викладачі, які відвідують заняття колег для обміну досвідом – 17 викладачів. Частина з викладачів надає перевагу значним освітнім курсам та стажуванню, де кількість годин від 15 та 30 та більше, що в комплексі дозволяє опанувати новими технологіями та методиками педагогічної діяльності – 32 викладача. Викладач-сумісник Мірошніченко О.В., що викладає «Географію», успішно захистила кандидатську дисертацію. Викладачі Ярмошенко М.В. та Дрожаков К.В. завершили магістратуру за спеціальністю 274.

Групова форма підвищення кваліфікації за окремим педагогічним напрямом теж цікава для колективу:

- Група викладачів коледжу, яку організувала Дирда В.О., завершила масштабне підвищення кваліфікації в Університеті менеджменту освіти на 180 годин. 6 місяців викладачі досліджували тему технології коучингу в освіті. На цьому етапі вже написали випускні роботи та проведений їх захист. Особливо яскраво виступали наші викладачі під час захисту: Бадак М.С., Дирда В.О., Арнаут К.В., Лутак Н.А. Вважаю доцільним організувати семінар для всіх викладачів коледжу із демонстрацією надбань нової для коледжу коучингової технології. Відмічаю організаторські здібності психолога та викладача Дирди В.О. та її цілеспрямованість й наполегливість, яка із задоволенням шукає нові шляхи підвищення якості кадрового складу коледжу. Свідоцтва про завершення стажування надійшли групі викладачів на чолі з Дирдою В.О. з застосування коучингової технології в освітньому процесі: Кіщенко Н.М., Дирда В.О., Лутак Н.А., Бадак М.С., Гусейнов Р.О., Арнаут К.В., Зейналова Ж.А.

- Друга та третя групи викладачів проходили стажування 30 годин на тему «Педагогічна майстерність викладача крізь призму дистанційного навчання», за результатами якого більше 30 викладачів отримали свідоцтва. Організувала ці підвищення кваліфікації завідувачка методичним кабінетом Малишко І.П.

Окремо увага приділялась викладачам, що атестуються у 2023 році. Малишко І.П. створила групу у Вайбері з підготовки до атестації викладачів. Не зважаючи на війну і складнощі з організацією процесу підготовки до атестації, вимоги до викладачів що претендують на педагогічне звання «викладач-методист» підвищені. Повідомлення про терміні подання готових методичних надбань на перевірку до Академії неперервної освіти надані викладачам двічі.

Моніторинг підготовки викладачів до атестації дозволив контролювати процес підготовки та стимулював викладачів на вдосконалення його рівня. Зривів в підготовці до атестації не було.

Вимоги до викладачів з підвищення кваліфікації навпаки зменшені – до 120 годин за 5 років і виконання 4 вимог з Ліцензійних умов. До березня 2023 року викладачі виконали всі вимоги до підготовки до атестації нашого коледжу, КМУ та Ліцензійних умов.

Викладачі, що в цьому році проходили атестацію, провели відкриті заняття. Заняття проходили в різних умовах, в тому числі онлайн. Заняття відповідали сучасним вимогам до їх проведення та демонстрували відповідальне ставлення до праці викладачів. Переважно використовувались інтерактивні та тренувальні методи навчання здобувачів освіти. Разом з цим застосування різних засобів для проведення занять дистанційно, вимагають вдосконалення вимог володіння різними програмними продуктами.

Заняття відвідали викладачі і співробітники коледжу: Уласевич Н.В., Ейхман О.А., Майко О.В., Сімакова О.А., Назаренко І.В., Ейхман О.А., Бондаренко О.А., Малишко І.П., Лутак Н.А., Бадак М.С., Ребізант М.В. та ін.

Викладачі готувались до проведення занять, про що свідчили план роботи, застосовані методики, організація роботи студентів, підготовлені методичні розробки відкритих занять. Рівень майстерності викладачів був різний. Найкраще була підготовлена до заняття Мірошніченко О.В. яскраве і творче візуальне супроводження, нестандартні засоби активації навчальної діяльності, випереджальне завдання. Замула Л.В. підготувала якісну та цілеспрямовану презентацію, яка працювала впродовж заняття на розвиток мовленєвих здібностей з англійської мови у студентів.

Методики застосовувались інтерактивні, виклад матеріалу викладачів та ступень володіння ними навчального предмету не викликав зауважень. Але слабкість всіх занять полягала в тому що, на заняттях в ZOOM була присутня мала кількість студентів, у частини з яких не працював мікрофон. Тому опитування та співбесіда відбувалась з неабиякої енергії, що вкладав викладач, що налагодити зворотній зв'язок зі студентами.

Кожне заняття супроводжувалось обговоренням результатів його проведення. Найбільшу кількість зауважень отримала Скачкова О.А. Поради до

покращення організаційної і технічної підготовки до занять отримали Замула Л.В. та Пукар О.А. Фактично без зауважень до організації проведення робіт відпрацювала Мірошніченко О.В. Позитивні відгуки від студентів про проведення заняття були на адресу Мірошніченко О.В. та Замули Л.В.

Методистом Лутак Н.А. був оновлений бланк відвідування занять, що проводились онлайн. Це цілеспрямовано допомогатиме викладачам орієнтуватися в сучасних вимогах до проведення занять в Meet та ZOOM. Корисною була інформація Видмиша Ю.А. про можливості роботи ZOOM, яка була надіслана в групу «Голови циклових комісій» в мессенджерах Вайбер та Телеграм.

Одним з напрямків інноваційної діяльності колективу є публікації методичних розробок та педагогічних статей 26 викладачів: Майко О.В., Курицької С.Г., Дирди В.О., Сорокіної Н.О., Швайко Т.Ю., Жиліної О.П., Бадака М.В., Мірошніченко О.В., Ковальової О.Б., Кузьміної Н.А., Чернишової О.В., Гайової О.В., Рубанова Є.І., Ребізант М.В., Пукар О.А., Замули Л.В., Арнаут К.В., Шамрай М.В., Карась І.О., Рудюк Н.В., Вовк Т.І., Дмитренко І.М., Плєшкової І.М., Кабанець О.Є., Карманова О.В. ,Гусейнова Р.О. Статті та методичні розробки розміщені на освітніх сайтах, в збірках конференцій. Дисертація Мірошіченко О.В. теж в скарбниці досвіду колективу.

Участь в ММО та ОМО теж є складовою підвищення кваліфікації. Надали різні підтвердження участі у викладацьких організаціях та спільнотах 40 викладачів. Найбільш активними були Бадак М.С., Швайко Т.Ю.(яка створила веб сайт ММО-ОМО викладачів суспільних дисциплін), Кузьміна Н.А., Фрієва Я.В., Гайова О.В., Ребізант М.В., Пукар О.А., Плєшкова І.М., Кабанець О.Є., Кіщенко Н.М., Шамрай М.В.,Нурулліна О.М.

В конкурсах ММО-ОМО на кращі методичні надбання серед викладачів переможцями стали 8 викладачів: Костюченко І.І., Ковальова О.Б., Кузьміна Н.А., Швайко Т.Ю., Кабанець О.Є., Шамрай М.В., Нурулліна О.М., Кіщенко Н.М.

Інноваційний напрям у вигляді участі та виступах у конференціях – один з потужних в нашому коледжі. Участь у 55 конференціях зафіксована за навчальний рік, викладачі надали сертифікати учасників та тези статей, що надруковані в збірках форумів.

- 5 міських конференціях взяли участь Шамрай М.В., Кирашенко О.В., Плешкун С.В., Кабанець О.Є., Арнаут К.В., Нурулліна О.М., Карась О.І. Студенти: Луценко Д., Мандзюк К.В.

- В 3 обласних конференціях - Шамрай М.В.,Гайова О.В., Рубан Є.І.,

- У 37 Всеукраїнських конференціях: Мірошніченко О.В.,Жиліна О.П., Афанасьєва І.І., Кіщенко Н.М. Пукар О.А., Ребізант М.В.,Гайова О.В., Пліс М.В., Кузьміна Н.А. Чернишова О.В., Дирда В.О. , Плєшкова І.М., Карманов В.О., Ковальова О.Б., Швайко Т.Ю., Баюл Т.П., Бадак М.С., Крісан Є.А., Рубанов Є.І., Севасьянов О., Ейхман О.А. Студенти - Сезько М., Чорноморець К.
- У 10 Міжнародних конференціях: Кіщенко Н.М., Лутак Н.А., Бадак М.С., Дирда В.О., Ребізант М.В., Гайова О.А. , Рубанов Є.І., Пліс М.В., Шамрай М.В., Бадак М.С., Мірошніченко О.В.

Найкраще ця діяльність поставлена в циклових комісіях «Суспільних та правових дисциплін» 7 учасників, «Фізичного виховання та захисту України» - 5 учасників, «Математичної і природничо-наукової підготовки» - 5 учасників. Не приділяли уваги цьому напряму інноваційної роботи в цикловій комісії «Транспорту» - 0 учасників.

3. Методична робота циклових комісій

В умовах дистанційного освітнього процесу та воєнного положення основний упор був зроблений на підготовку комп'ютерного та інформаційного забезпечення навчальних дисциплін. В цьому напрямку корисним був моніторинг 2021 року із забезпечення дистанційного освітнього процесу та семінари і майстер-класи викладачів коледжу, що проводились згідно з ним.

Кращими здобутками цього семестру стали відео заняття з фізики Крісан Є.А., з математики Кабанець О.Є. Створені власні сайти для проведення освітньої роботи Кабанець О.Є.

Активно освоюють освітню платформу «Всеосвіта» викладачі циклових комісій «Математичної та природничо-наукової підготовки» та «Сфери обслуговування».

У всіх циклових комісіях викладачі проводять заняття за допомогою ZOOM або Meet. Продовжують вдосконалювати веб-сайти, що створювались в минулий рік. Але обсяг виконаного методичного забезпечення необхідно моніторити в циклових комісіях, також необхідно моніторити використання електронних журналів. Це питання є актуальним, адже від студентів були скарги, що не у всіх викладачів навчальні матеріали доступні цілодобово, актуально це і зі умовами відключення світла. Демонстрація оцінок під час проведення занять(наприклад на всеосвіті або в Classroom) стимулює студентів на покращення власного результату навчання, забезпечує оперативне реагування кураторів, завідуючих відділеннями та батьків. В коледжі ще є викладачі, які не мають власного веб-сайту з цілодобовим доступом для студентів.

Звітували про вдосконалення навчально-методичного забезпечення в цьому семестрі мало викладачів – 21 – це біля 30 % від працюючих в цьому

навчальному році. Низький показник. Найбільше приділяли уваги розробці методичних матеріалів Бойко К.М., Кабанова О.Г., Баюл Т.П., Зотік О.В., Кузьміна Н.А., Карась І.О., Фрієва Я.В., Плєшкова І.М., Кабанець О.Є., Крісан Є.А.

Проблемнім місцем освітнього процесу залишається оцінювання досягнень студентів на 1-2 курсах, особливо з боку викладачів спеціальних дисциплін. Та проблемним місцем є оцінювання рівня сформованих компетентностей фахового молодшого бакалавра, так як це нова для більшості викладачів справа. І практичні та лабораторні роботи, семінари та контроль на лекційних заняттях, самостійної роботи студентів не розрахований саме на компетентності. В коледжі є достатньо значною кількість викладачів, що вимагають конспектування (!) тем. Це вже минуле освіти, від якого важко деяким колегам відійти: емоційно та професійно не готові до інших форм роботи зі студентами. Здобувачі освіти важко сприймають такий вид діяльності, адже не бачать в ньому користі для розвитку власних фахових здібностей. Ще не всі викладачі, на жаль, орієнтовані на формування компетентностей та результатів здобуття освіти на спеціальностях, що визначають стандарти та ОПП. Це створює конфлікт інтересів між викладачем та здобувачами освіти.

Проблемним є створення критеріїв оцінювання різних видів навчальної роботи зрозумілих для здобувачів освіти та їх батьків, кураторів та завідувачок відділеннями. У нас є викладачі, які не пояснюють , не коментують оцінки студентів. Зрозуміти вимоги до робіт іноді дуже важко. Саме тому є нагальна потреба в розробці таких критеріїв до кожного виду завдань. Ми цю роботу розпочинали до дистанційного навчання. І викладачам 1-2 курсів ця вимога добре відома. Але одна справа – знати, інша - втілювати в роботу. Тому це теж є джерелом скарг від здобувачів освіти та батьків.

Важливою ланкою в освітньому процесі та особливе значення в роботі з викладачами мало наставництво. Дистанційні умови вплинули на ділове спілкування між колегами. Наставницьку допомогу здійснювали наступні працівники: Уласевич Н.В., Лутак Н.А., Кирашенко О.В., Видмиш Ю.А., Локоть Л.Є., Кривий Р.А., Ярмошенко М.В., Швайко Т.Ю., Баюл Т.П., Ейхман О.А., Майко О.В., Гайова О.В., Назаренко І.В., Кабанець О.Є., Малишко І.П., Вовк Т.І., Костюченко І.І., Кривчик С.І., Рубанов Є.І., Видмиш Ю.А., Ковтун В.В., Кабанова О.Г., Бадак С.М., Варцаба О.А., Плєшкова І.М., Замула Л.В., Кищенко Н.М.

Різноманітні запитання з методики організації освітніх процесів завжди обговорюються колективом за для нормалізації освітнього процесу і дієвості колективних вимог в коледжі до викладачів з педагогічної роботи та здобувачів освіти, з освітнього процесу.

План на 2023-2024 н.р.:

- продовжити формування критеріїв оцінювання для окремих видів робіт здобувачів освіти.

-продовжити опанування освітніх сайтів для організації дистанційної роботи здобувачів освіти.

- сприяти усуненню громіздких та мало ефективних видів робіт , що надаються викладачами здобувачам освіти.

- націлення колективу на формування компетентністного підходу до освітнього процесу.

4. Організаційна робота циклових комісій

Активною та корисною була співпраця методиста з головами циклових комісій. Індивідуальне та групове спілкування, обмін інформацією в групі мессенджерів «Вайбер» та «Телеграм» сприяли тому, що всі проблемні місця в освітній та організаційній, інноваційній та методичній діяльності коледжу оперативно вирішувалися. В педагогічній діяльності коледжу поєднували педагогічна свобода та моніторинг успішності та дієвості прийнятих Педагогічною та адміністративною радами рішень. За об'єктивними зовнішніми причинами швидко коригувались види діяльності та форми співпраці між викладачами та зі студентами.

На обласному етапі 12 Міжнародного мовно-літературного конкурсу ім. Т.Г. Шевченка студентка Садовська Н. посіла 2 місце.

За результатами 12 Міжнародного мовно-літературного конкурсу ім. Т.Г. Шевченка студентка Садовська Неліна посіла 2 місце. (Наказ МОН від 24.04.2023 №471.

В літературному марафоні «Єднаємо душі словом Кобзаря» під егідою МОН літературознавчий гурток Пукар О.А. нагороджений сертифікатами учасників.

Не зважаючи на воєнний час здобувачі освіти брали участь в 9 Всеукраїнських олімпіадах, що були організовані на освітній платформі «На Урок». Викладачі Пукар О.А., Плєшкова І.М., Замула І.М., Кабанець О.Є., Крісан Є.А., Нурулліна О.М., Кирашенко О.В., Степаненкова Л.Т., Михайлець Я.В. організували здобувачів освіти для участі у всеукраїнських олімпіадах з математики, фізики, іноземної мови, хімії, української мови та літератури, інформатики, з зарубіжної літератури. За результатами на всіх випробуваннях студенти 1-2 курсу посіли 1,2,3 місця. За показниками масовості і результативності відмічаю роботу Плєшкової І.М. та Замули Л.В., Гайової О.В., Ребізант М.В., Плєшкової І.М., Замули Л.В., Пукар О.А., Крісан Є.А.

Гусейнов Р.А. організував участь студентів в Міжнародному конкурсі з математики «Кенгуру-2023», де отримали відмінний результат 5 здобувачів освіти.

Циклова комісія «Суспільних та правових дисциплін» в межах коледжу організувала тиждень «Права». Викладачі Костюченко І.І., Фрієва Я.В., Скачкова О.А., Гайова О.А.,Рубанов Є.І., Ребізанкт М.В., Севасьянов О., Кабанова О.Г., Пукар О.А., Кравченко А.В., Кабанець О.Є., Гусейнов Р.О., Карманов О.В., Нурулліна О.М., Ковальова О.Б., Кузьміна Н.А., Майко О.В. звітували про організацію конкурсів та олімпіад серед здобувачів освіти.

Викладачі циклової комісії «Сфера обслуговування» Скачкова О.А. та Фрієва Я.В. організували кілька майстер-класів за участю італійських кухарів для здобувачів освіти за ОПП 181.

За результатами творчої роботи Скачкової О.А. підписані міжнародні договори про співпрацю та партнерство з «Академією професійної освіти Меркур», НПО, Словацька республіка та з УМСФ - Асоціації U.C.M. - Italy "Середземноморський союз шеф-кухарів".

Таким чином, циклові комісії «Фізичного виховання та захисту України», «Філологічних дисциплін та діловодства», «Математичної та природничо-наукової підготовки», «Комп'ютерної техніки», «Сфери обслуговування», «Суспільних та правових дисциплін», «Управління та адміністрування» виконали рішення Педагогічної ради №1 за 2022-2023 н.р.