



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДНІПРОВСЬКИЙ ТРАНСПОРТНО-ЕКОНОМІЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор коледжу
_____ Лев ТАБЕРКО
« ____ » _____ 2022

ЗВІТ ПРО НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНУ РОБОТУ В КОЛЕДЖІ У 2021-2022 Н.Р.



Зміст

№	Назва напрямку	Сторінка
1	Підвищення якісного складу викладачів коледжу	4
	1.1. Виконання Ліцензійних умов до кадрового складу	4
	1.2. Публікації. Участь викладачів у конференціях	7
	1.3. Моніторинг методичної роботи викладачів коледжу	8
	1.4. Про результати участі викладачів в роботі методичних об'єднань	9
	1.5. Різноманітні форми підвищення фахової майстерності викладачів	10
2	Забезпечення навчального процесу нормативною документацією та веб-ресурсами	10
3	Результативність роботи викладачів з розвитку обдарованості та формування фахових компетенцій студентів	16
	3.1. Заходи у коледжі	16
	3.2. Участь студентів у всеукраїнських олімпіадах та конкурсах	17
	3.3. Участь студентів у конференціях	18
4	Пропозиції щодо покращення стану навчально-методичної роботи в коледжі на 2022-2023 н.р.	19

У 2021-2022 н.р. методична робота здійснювалась відповідно загальній педагогічній ідеї коледжу, яка корегувалась згідно вимогам із забезпечення карантинної безпеки учасників освітнього процесу та безпеки в умовах російської агресії за напрямками:

- Профільна освіта як перший крок до формування загальних та спеціальних компетентностей фахового молодшого бакалавра.
- Оновлення навчально-методичного забезпечення фахового молодшого бакалавра денної та заочної форм навчання.
- Моніторинг готовності викладачів до чергової та позачергової атестації відповідно дії з 01.09.2018 р. нових Ліцензійних умов до кадрового складу, зазначених у Постанові КМУ №347 від 10.05.2018.
- Плановий перехід до впровадження в роботу наказу МОН України від 18 червня 2021 року №686, продовження впровадження в дію Закону «Про фахову передвищу освіту».

На методичну роботу колективу вплинули кілька зовнішніх факторів: продовження карантину і дистанційної та змішаної освіти з вересня до 2021 року до лютого 2022 року та агресія рашистів з 24 лютого 2022 року.

До впливу першого фактора колектив та студенти були підготовлені попереднім роком навчання і змогли мінімізувати його наслідки за результатами першого семестру. До війни колектив не був готовим а ні морально-психологічно, а ні технічно, але вся попередня робота суттєво вплинула на можливість нормалізації умов дистанційного освітнього процесу в перші три тижня війни. Суттєво вплинуло і те, що Інтернет мережа та месенджери, освітні портали працювали безперебійно і надавали можливість підлаштувати освітній процес під умови воєнного часу (зупинка роботи на час тривоги, якщо не було можливості знайти сховище, продовження роботи в поза аудиторний час для студентів та викладача, «розтягування» і індивідуалізація освітнього процесу в залежності від умов, в яких опинились викладачі та студенти на час війни (міграція, еміграція, волонтерство, хвороби та ін.)

Вдало і дуже доречно був використаний час змішаного навчання у вересні та грудні 2021 року для організації навчально-методичної роботи в колективі з узагальнення та вдосконалення форм та методів дистанційної роботи. Це суттєво вплинуло на збереження успішності контингенту, але не змогло утримати якість навчання студентів, особливо в другому семестрі. Студенти старших курсів теж відчутно знизили показники якості, випускні групи змогли вийти на державні вимоги якості.

Також відмічаю організаційну роботу викладачів в умовах змішаного та дистанційного навчання. В перші два тижні освітнього процесу зусилля викладачів були цілеспрямовані на підготовці студентських груп до можливого переходу на карантин. На відміну від попереднього року студенти перших курсів позитивно ставились до такої підготовки та вже мали попередній шкільний досвід роботи дистанційно або змішано, були більш серйозні та дисципліновані.

1. Підвищення якісного складу викладачів коледжу

1.1. Виконання Ліцензійних умов до кадрового складу

Деякі роки викладачі коледжу працюють згідно вимог Ліцензійних умов до кадрового складу та підготовці викладачів до атестації. Тому для викладачів ця унормована діяльність стала звичною і кожен з викладачів має змогу здійснювати процес вдосконалення фахової майстерності за принципом педагогічної свободи.

Збір методичним кабінетом інформації про педагогічну діяльність та підготовку викладачів до чергової та позачергової атестації або методичну роботу викладачів, циклової комісії, педагогічного колективу в цілому є ефективним завдяки систематизації рейтингових показників та інформаційній базі коледжу з виконання Ліцензійних умов, в яку систематично вносяться нові данні про педагогічну діяльність викладачів. Також база допомагає викладачу краще орієнтуватись в ході його підготовки до чергової або позачергової атестації. База оновлюється за участю Алієвої Є.М., Малишко І.П., Лутак Н.А.

Відмічаю, що впродовж року Алієва Є.М. отримувала усні зауваження з недбалого ставлення до заповнення інформаційних таблиць від методиста Лутак Н.А. та завідувачої методичним кабінетом Малишко І.П. Якщо на початку навчального року ситуація дещо покращилась, то в другому семестрі, навпаки, погіршилась.

Традиційний семінар та консультації для учасників атестації були проведені у вересні-жовтні методистом Лутак Н.А. та завідувачем методкабінетом Малишко І.П. Викладачі, що планували отримати або підтвердити педагогічне звання викладача-методиста (Жиліна О.П. та Костюченко І.І.) отримали спеціальне завдання зі створення методичної розробки, що демонструвалась на Науково-методичній раді при академії безперервної освіти Департаменту освіти. Необхідні консультації за бажаннями викладачів були надані всім учасникам атестації 2021-2022 н.р. Не надавались консультації викладачу Соколовській Н.Г., яка написала заяву про неможливість проходження атестації у поточному році.

На відміну від попереднього року активно готувалися до атестації на педагогічне звання викладача-методиста Жиліна О.П. та Костюченко І.І.

В процесі атестації у 2021-2022 н.р. знаходились 13 викладачів. Аналіз діяльності викладачів та визначення ступеня їх підготовки здійснювався методистом Лутак Н.А. на підставі Ліцензійних умов та Положення про атестацію педагогічних працівників. Також традиційно був проведений моніторинг з метою ліквідації недоліків в роботі викладачів, що атестувались. Краще за інших на початку року була готова до атестації викладач другої категорії Дирда В.О. Гірше за інших – викладач-методист Соколовська Н.Г.

Після консультації з методистом відзначаю суттєве покращення показників наступних викладачів: Кабанової О.Г., Фрієвої Я.В., Замули Л.В., Севастьянова О.В.

Моніторинг результатів методичної роботи 13 викладачів, що атестувались у 2021-2022 н.р., показав, що :

Високий показник (понад 18 балів за семестр) мають – 5 викладачів: Дирда В.О., Костюченко І.І., Кіщенко Н.М., Жиліна О.П., Замула Л.В.

Середній показник (від 12 до 17 балів) мають 2 викладача: Кабанова О.Г., Зотік О.В., Арнаут К.В.,

Низький показник (від 7 до 11 балів) мають 2 викладача: Севастьянов О.В.

Незадовільний показник або відсутня методична робота у 3 викладачів: Кривого Р.А., Соколовської Н.Г., Плешкуна С.В.

Отже, при підготовці до атестації та відразу після неї в діяльності 3 викладачів Кривого Р.А., Соколовської Н.Г., Плешкуна С.В. немає покращень. **Тому вважаю необхідним проведення повторної атестації у 2022-2023 н.р. за ініціативою коледжу для цих викладачів.**

В коледжі працює 88 викладачів. Згідно в Положенням про атестацію підвищували власну кваліфікацію 75 викладачів, про що надані відповідні сертифікати, свідоцтва. В повному обсязі пройшли підвищення кваліфікації викладачі циклових комісій «Суспільних та правових дисциплін», «управління та адміністрування», «Сфери обслуговування», «Філологічних дисциплін».

Не проходили поточного підвищення кваліфікації за 2021-2022 н.р. 12 викладачів (13,6 %):

- Циклова комісія «Діловодства» - 60% - Зейналова Ж.А., Соколовська Н.Г., Кузьміна Н.А.
- Циклова комісія «Комп'ютерної інженерії та технологій» - 50%: Дмитренко І.М., Стрижак І.М., Локоть Л.Є., Бойко В.В., Родіонов О.Г.
- Циклова комісія «Транспорту» - 25% - Бойко К.М., Сорокіна Н.О.
- Циклова комісія «Фізичного виховання та захисту України» - 16,6% - Рубанов Є.І.
- Циклова комісія «Математичної та природничо-наукової підготовки» - 12,5% - Гусейнов Р.О.

Плановий перехід до впровадження в роботу наказу МОН України від 18 червня 2021 року №686, продовження впровадження в дію Закону «Про фахову передвищу освіту» акцентує увагу на різноманітність педагогічної діяльності кожного з викладачів, надає можливість самостійно організувати методичну, інноваційну та організаційну роботу на навчальний рік.

Разом з цим не виконали планів підвищення кваліфікації за 2021-2022 н.р. викладачі:

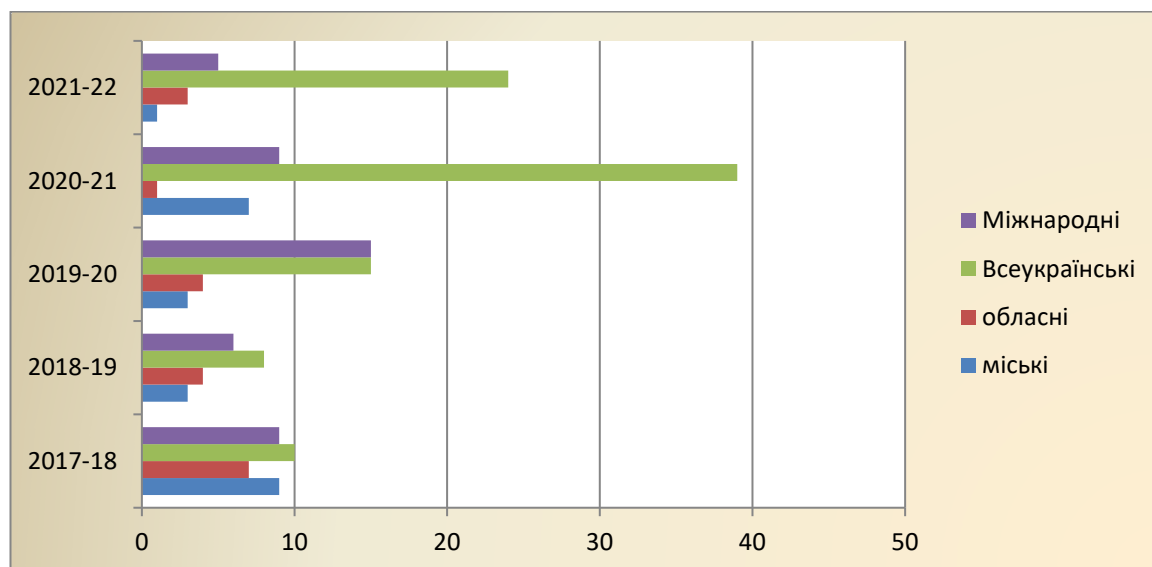
№з/п	Циклова комісія	Кількість у %, що не виконали план	Викладачі, які не виконали плану підвищення кваліфікації
1	Транспорту	100	Сорокіна Н.О., Черниш О.С., Курицька С.Г., Дрожаков К.В., Давидова
2	Філологічних дисциплін	25	Мирська Т.К., Замула Л.В.

3	МПН	12,5	Карманов О.В.
4	Фізичного виховання та захисту України	17	Коваленко О.О., Севастьянов О.В.
5	Комп'ютерної інженерії та технологій	100	Плешкун С.В., Кирашенко О.В., Дмитренко І.М., Стрижак І.М., Родіонов О.Г.
6	Суспільних правових дисциплін	22	Дзіговський С.М., Кабанова О.Г.
7	Діловодства	60	Назаренко І.В., Зейналова Ж.А., Соколовська Н.Г.
8	Управління та адміністрування	33	Рудюк Н.В., Зотік О.В.
9	Сфера обслуговування	57	Майко О.В., Карась І.О., Скачкова О.А., Фрієва Я.В.
	Разом	29,5%	26 викладачів з 88

1.2. Публікації. Участь викладачів у конференціях

Публікації були надані 27 викладачами коледжу, що вдвічі менше ніж в попередньому році. Найбільше публікацій було з методичних розробок на освітніх проектах «Всеосвіта», «На Урок», «Методичний портал». Також статті надавались до збірок конференцій. За кількістю публікацій їх було більше в першому семестрі. Найактивнішими були викладачі Майко О.В., Дмитренко І.М., Ярмошенко М.В., Сорокіна Н.О., Сімакова О.А., Кузякова Ю.С., Зотік О.В., Рудюк Н.В., Бойко Т.В., Фрієва Я.В., Гаєва О.В., Дирда В.О., Нурулліна О.М., Кабанець О.Є.

Викладачі - учасники конференцій



Якщо у 2020-2021 н.р. колектив брав участь у 56 різноманітних конференціях, у 2021-2022 н.р. – тільки у 33. Більша кількість конференцій проводилась у другій навчальної половині року, тому зрозуміло, що їх кількість суттєво зменшилась у зв'язку з війною.

Викладачі коледжу брали участь у 1 міській, 3 обласних, 24 Всеукраїнських та 5 Міжнародних конференціях. За участь в роботі конференцій викладачі та студенти отримали сертифікати, подяки, грамоти, їх статті надруковані в збірках конференцій.

Так в місті була проведена тільки 1 конференція за участю наших викладачів економічних дисциплін: Рудюк Н.В., Ковальова О.Б., Костюченко І.І.

На обласному рівні – Кривчик С.І., Кирашенко О.В., Майко О.В., Скачкова О.А.

На рівні всеукраїнському відзначились 20 викладачів: Пукар О.А., Сімакова О.А., Галаган О.В., Жиліна О.П., Степаненкова Л.Т., Ярмошенко М.В., Видмиш Ю.А., Кирашенко О.В., Мирська Т.К., Бадак М.С., Дирда В.О., Кіщенко Н.М., Лутак Н.А., Плешкова І.М., Кузякова Ю.С., Пукар О.А., Дзиговський С.М., Скачкова О.А., Карась І.О., Замула Л.В.

У Міжнародних конференціях відзначились викладачі Троць Л.П., Севасьянов О.В., Гайова О.В., Пліс М.В., Рубанов Є.І., Михайлець Я.В., Кузьміна Н.А., Ковальова О.Б., Баюл Т.П.

Отже, в переліку учасників багато нових прізвищ, активними були члени 5 циклових комісій «Суспільних та правових дисциплін» на чолі з Кузяковою Ю.С., «Управління та адміністрування» на чолі з Баюл Т.П., «Сфери обслуговування» на чолі із Чернишовою О.В., «Фізичного виховання та захисту Вітчизни» на чолі з Троць Л.П., «Філологічних дисциплін» на чолі з Галаган О.В. Майже повністю усунулись від участі в конференціях викладачі 4 циклових комісій «Математичної та природничо-наукової підготовки», «Діловодства», «Комп'ютерної інженерії та технологій», «Транспорту».

1.3. Моніторинг методичної роботи викладачів коледжу

Переважна більшість викладачів сумлінно виконують методичну роботу, завдяки чому мають гарні показники якості навчання студентів, зразкове навчально-методичне забезпечення дисциплін, що викладають. Серед лідерів у 2021-2022 н.р. знаходяться викладачі: Ярмошенко М.В., Ейхман О.А., Кузякова Ю.С., Майко О.В., Баюл Т.П., Гайова О.В., Дирда В.О., Плешкова І.М., Костюченко І.І., Чернишова О.В., Кабанець О.Є.

Серед викладачів коледжу:

Показник	1 семестр	2 семестр
Високий показник (понад 18 балів за семестр)	32 викладача	30 викладачів
Середній показник (від 12 до 17 балів)	12 викладачів	10 викладачів
Низький показник (від 7 до 11 балів)	Плешкун С.В., Бойко В.В., Локоть Л.Є.,	Дмитренко І.М., Коваленко О.О.,

	Севастьянов О.В., Мирська Т.К.	Мирська Т.К., Гусейнов Р.О., Арнаут К.В.
Незадовільний показник (від 0 до 6 балів)	Стрижак І.М., Родіонов О.Г., Козлова Т.А., Коваленко О.О., Рубанов Є.І., Соколовська Н.Г., Гусейнов Р.О.	Плешкун С.В., Локоть Л.Є., Родіонов О.В., Дрожаков К.В., Сорокіна Н.О., Курицька С.Г., Пліс М.В., Рубанов Є.І., Зейналова Ж.А., Степаненкова Л.Т., Соколовська Н.Г.

При аналізі можна побачити, що частина з викладачів систематично знижує показники, а іноді на них впливають життєві обставини та зниження працездатності внаслідок хвороб. Ще можна побачити серед відстаючих, що наступні категорії викладачів:

- які за віком є пенсіонерами та мають незначне педагогічне навантаження або збираються звільнитися з коледжу;
- які кожного року не виконують методичну роботу і не стануть її виконувати аж до наступного атестації.

Враховуючи все, пропоную :

- **зниження педагогічного навантаження для Родіонова О.Г. та Соколовської Н.Г.**
- **зменшення педагогічного навантаження для Мирської Т.К.(виикладач-методист з показниками роботи нижче 2 категорії) та Курицької С.Г.(вища категорія з показниками нижче 2 категорії).**
- **Вказати на неприпустимість зниження показників в роботі викладачам Рубанову Є.І., Зейналовій Ж.А., Степаненкової Л.Т., Плісу М.В., Дрожакову К.В., Плешкуну С.М.**

1.4. Про результати участі викладачів в роботі методичних об'єднань

За результатами роботи найбільша активність викладачів в роботі методичних об'єднань приходилась на 1 семестр, різке зменшення участі – в 2 семестрі.

За даними методичного аналізу 26 викладач коледжу активно співпрацював з методичними професійними об'єднаннями у першому семестрі та 20 – у другому. Всього 29 викладача були задіяні в роботі методичних об'єднань міста та освітніх порталів.

Подяки та грамоти за співпрацю з методичними об'єднаннями міста та держави отримали 13 викладачів: Дмитренко І.М., Сорокіна Н.О., Жиліна О.П., Карась І.О., Бойко Т.В., Майко О.В., Михайлець Я.В., Плешкова І.М., Крісан Є.А., Гусейнов Р.О., Замула Л.В., Дирда В.О., Галаган О.В.

Викладачі брали участь у 2 змаганнях на кращу методичну розробку, що апробується в навчальних закладах:

1 місце	2 місце	3 місце	Безрезультативна
----------------	----------------	----------------	-------------------------

			участь
Костюченко І.І.		Зотік О.В.	0
Жиліна О.П.		Кузьміна Н.А.	0

1.5. Різні форми підвищення фахової майстерності викладачів

1) **Відкриті дистанційні заняття відбулись** у викладачів, що атестувались. Переважна кількість занять проводилась в дистанційній формі. Переважна більшість проводила заняття дистанційно в ZOOM із використанням власної тестової бази на освітніх проектах «На Урок» та «Всеосвіта».

При проведенні дистанційних занять виявлені певні недоліки в методичній організації відкритих занять, використанні різноманітних ресурсів відео та ілюстративного забезпечення. Всі проблемні місця із застосування методики колегіально обговорювались з викладачами.

2) **2 викладача коледжу здійснили узагальнення досвіду:** Костюченко І.І. та Жиліна О.П.

Не виконувала узагальнення досвіду викладач-методист Соколовська Н.Г.

Багато уваги викладачі вищої категорії приділяли формам контролю знань з дисциплін, активізації пізнавальної діяльності студентів, розвитку критичного мислення, формування фахових компетентностей молодших спеціалістів.

Всі розробки викладачів впроваджені в навчально-виховний процес, на засіданнях циклових комісій проведений аналіз їх ефективності та результативності свідчить про активну викладацьку фахову позицію в питаннях реформи вищої та професійної освіти. Вони були розглянуті на засіданнях ММО та ОМО.

3) **Апробація навчальних матеріалів в освітньому процесі.** Педагогічною радою №1 за 2021-2022н.р. в навчальну роботу введено посібники та методичні розробки, які розроблялись викладачами коледжу в попередньому році та були апробовані і оцінені викладачами циклових комісій. Апробація в освітньому процесі методичних розробок є актуальною та нагальною потребою сьогодення, особливо при дефіциті навчальних матеріалів для студентів різних спеціальностей.

Дослідження ефективності цих матеріалів не проводилось в умовах війни.

4) **Взаємовідвідування занять та заходів колег з метою обміну педагогічним досвідом та технологіями.** Ця форма роботи у навчальному році знаходиться в занедбаному стані внаслідок другорічної роботи дистанційно. Але є свідчення того, що в ЦК робота уповільнено ведеться: Кирашенко О.В., Видмиш Ю.А., Зотік О.В., Рудюк Н.В., Ковальова О.Б., Вовк Т.І., Кривчик С.І., Гайова О.В., Пукар О.А. Здійснюють відвідування і контроль занять адміністратори коледжу.

2. Забезпечення навчального процесу

нормативною документацією та веб-ресурсами

2.1. Протягом року виходили стандарти спеціальностей, якісно розроблені освітньо-професійні програми (ОПП) спеціальностей корегувались згідно з вимогами стандартів. Вся документація в паперовому та електронному вигляді знаходиться в методичному кабінеті. Корегування ОПП не завершене на спеціальності 273 «Залізничний транспорт».

Згідно ОПП вносились корегування в навчальні плани спеціальностей, що стосувались розподілення годин на практичні та теоретичні. Розроблені навчальні плани заочної форми здобуття освіти для 5 спеціальностей. Індивідуальні плани здобувачів освіти для денної та заочної форм здобуття освіти формувались до лютого 2022 року. Але уточнення до них вносились до червня, що пов'язано з тим, що голови циклових комісій розпочинають справжню перевірку документів тільки при формуванні педагогічного навантаження.

Відмічаю вчасну роботу завідуючих відділеннями з проведення анкетування студентів з обрання вибіркового дисциплін на денній та заочній формах здобуття освіти: Ейхман О.А., Кузьміна Н.А., Кіщенко Н.М., Вовк Т.І. На відміну від попереднього року анкетування відбувалось дистанційно через форми Google. Саме в такому вигляді і будемо зберігати інформацію. Зручно, швидко та наочно. Обрання вибіркового на першому курсі буде здійснюватиметься на першому тижні вересня.

На кінець червня плани надані на сервер коледжу та у структурні підрозділи для підготовки до нового навчального року.

2.2. Час карантину показав, що коледж рухається в правильному напрямку при формуванні та накопиченні інформації в електронному вигляді. Вимоги часу диктували необхідність стрімко організувати освітній процес за змішаною формою і при цьому забезпечити його супровід відповідними матеріалами.

Саме тому масштабний моніторинг був проведений у першому семестрі (жовтень-листопад) з дослідження форм та застосування інтернет-джерел в освітньому процесі, забезпечення Ліцензійних умов зі створення веб-сторінок викладачами для проведення занять. В деяких коледжах міста колективи визначились з однією платформою, на якій працювали всі викладачі, що надавало можливість дирекції перевірити роботу колективу в будь-який час. В нашому коледжі йшли шляхом застосування принципу педагогічної свободи у виборі веб-ресурсу при збереженні відносного контролю за процесом з боку завідуючих відділеннями, кураторів, батьків, студентів.

Технологія проведення моніторингу була багатобічною: методист розробив форму самоаналізу, голови циклових комісій забезпечили збір інформації, методист провів ретельний аналіз роботи кожного викладача коледжу з довідками по цикловим комісіям і коледжу в цілому. Отже, можна побачити ступень володіння комп'ютерними технологіями всіма членами колективу та визначити сильні та слабкі місця в роботі.

На підставі наданих матеріалів та здійснення моніторингу можна зробити наступні узагальнені висновки:

1. Викладачі в циклових комісії в переважній більшості досвідчені, багато років накопичують навчальні матеріали.

Моніторинг забезпеченості навчальними матеріалами за попередні роки свідчить, що слабкими елементами електронного методичного забезпечення є контролюючі матеріали. Не всі викладачі оновили електронний «портфель студента» та доповнили його інформацією з нових навчальних дисциплін. Моніторинг забезпечення НМК студентів на 2 курсі з професійних предметів та спецкурсів не завершений.

2. Підтверджується теза про те, що застосування однієї базової освітньої платформи (сайту) дозволяє більше систематизувати та зробили сталою освіту студентів.

Чим більша кількість освітніх сайтів задіяна, тим більша розпорошеність навчально-методичного забезпечення, тим менша ефективність роботи викладача. Не всі викладачі коледжу зробили висновки для ефективної організації власної роботи та освіти студентів. Частина з викладачів професійно не розвивалась за час дистанційної освіти, у частини викладачів немає відповідних компетентностей роботи з освітніми сайтами. Вони задовольнилися досягнутим та обмежились роботою з месенджерами, особливо з Телеграм.

Викладачі коледжу надають перевагу систематизації навчальних матеріалів на освітніх порталах «Всеосвіта», Classroom, «На Урок».

3. Всі викладачі використовують сучасний зв'язок зі студентами в месенджерах «Телеграм» та «Вайбер».

4. Підтверджена теза про ефективність живого спілкування зі студентами, проведення лекцій, консультацій, семінарів, захисту практичних та лабораторних робіт за допомогою проприетарної програми для відео конференцій Zoom, або Google Meet.

Викладачі Дмитренко І.М. та Кабанець О.Є. знайшли власний шлях: розміщують інформацію в соціальних сітях, роблять власне відео занять, для проведення лекцій та практичних Дмитренко І.М. використовує графічний планшет.

5. Не всі викладачі коледжу опанували створенням тестової бази для контролю знань студентів. Частина з викладачів нехтує цією можливістю. Частина з викладачів створили кілька тестів, щоб не було зауважень до їх роботи, ці тести не охоплюють в повному обсязі програму навчальної дисципліни. Це у сучасних умовах можна робити, адже академічна свобода дозволяє викладачу використовувати такі засоби, які він вважає необхідними. Але водночас, це звужує дистанційну освіту, усуває принцип неупередженості оцінювання.

6. Викладачі в більшості не готові до електронних журналів, не готові працювати із журналами на сайтах. У більшості не сформовані відповідні навички. Частина з викладачів користуються традиційним підрахунком та фіксацією навчальних досягнень студентів у Excel та Word. Але багато викладачів веде рукописний підрахунок успішності та якості навчання. Не всі викладачі змогли показати фото або скріпи власних журналів, або їх немає зовсім, або вони у такому вигляді, що показувати їх неможливо.

На підставі моніторингу методистом були надані наступні рекомендації:

1. Викладачам в найближчий час для підготовки до акредитації спеціальностей із забезпечення веб-сайтів навчально-методичними матеріалами необхідно обрати для здійснення викладацької діяльності один зі сталих освітніх сайтів (проектів) – таку рекомендацію отримали **44 викладача (66,7%)**: Скачкова О.А., Карась І.О., Кривчик С.І., Назаренко І.В., Зейналова Ж.А., Соколовська Н.Г., Нурулліна О.М., Карманов О.В., Арнаут К.В., Гусейнов Р.О., Шамрай М.В., Кузякова Ю.С., Жиліна О.П., Швайко Т.Ю., Бадак С.М., Сімакова О.А., Курносова Т.Д., Малишко І.П., Дмитренко І.М., Плешкун С.М., Родіонов О.Г., Локоть Л.Є., Кривий Р.А., Овчинникова І.О., Сорокіна Н.О., Бойко К.М., Черниш О.С., Дрожаков К.В., Давидова Н.В., Курицька С.Г., Костюченко І.І., Ковальова О.Б., Вовк Т.І., Рудюк Н.В., Троць Л.П., Рубанов Є.І., Гайова О.В., Пліс М.В., Севастьянов О.В., Коваленко О.О., Галаган О.В., Пукар О.А., Степаненкова Л.Т., Замула Л.В.

Якщо викладач зосередив навчально-методичну документацію на 2 сайтах, зосередитись на одному і робити посилання на основний сайт(не досить зручно, але дозволить поєднати інформацію)

2. Більше застосовувати програми Zoom, або Google Meet для живого спілкування зі студентами рекомендовано **30 викладачам (45,5%)**: Карась І.О., Кривчик С.І., Майко О.В., Сімаковій О.А., Дзіговському С.М., Курносовій Т.Д., Плешкуну С.М., Родіонову О.Г., Кривому Р.А., Овчинниковій І.О., Стрижаку І.М., Чернишу О.С., Ніколаєву В.А., Дрожакову К.В., Курицькій С.Г., Давидовій Н.В., Баюл Т.П., Рудюк Н.В., Зотік О.В., Ковальовій О.Б., Троць Л.П., Рубанову Є.І., Гайовій О.В., Плісу М.В., Севастьянову О.В., Коваленко О.О., Пукар О.А., Степаненковій Л.Т., Замулі Л.В., Мирській Т.К.

3. Опанувати створення тестів та застосовувати тестування на освітніх сайтах рекомендовано **25 викладачам (37,9%)**: Карась І.О., Кривчик С.І., Назаренко І.В., Зейналовій Ж.А., Соколовській Н.Г., Гусейнову Р.О., Кузяковій Ю.С., Кабановій О.Г., Сімаковій О.А., Курносовій Т.Д., Малишко І.П., Плешкуну С.М., Родіонову О.Г., Кривому Р.А., Овчинниковій І.О., Сорокіній Н.О., Чернишу О.С., Ніколаєву В.А., Дрожакову К.В., Курицькій Н.В., Троць Л.П., Рубанову Є.І., Коваленко О.О., Плісу М.В., Севастьянову О.В.

4. Розглянути можливість застосування більш ефективного засобу ведення статистики успішності та якості освіти студентів, наприклад, на освітніх сайтах рекомендовано **47 викладачам (71,2%)**: Карась І.О., Майко О.В., Кривчик С.І., Назаренко І.В., Зейналовій Ж.А., Соколовській Н.Г., Кузьміній Н.А., Нурулліній О.М., Карманову О.В., Арнаут К.В., Гусейнову Р.О., Шамрай М.В., Кузяковій Ю.С., Жиліній О.П., Кабановій О.Г., Сімаковій О.А., Курносовій Т.Д., Малишко І.П., Кирашенко О.В., Дмитренко І.М., Плешкуну С.В., Родіонову О.Г., Локоть Л.Є., Стрижаку І.М., Кривому Р.А., Ярмошенко М.В., Сорокіній Н.О., Курицькій С.Г., Ніколаєву В.А., Бойко К.М., Чернишу О.С., Давидовій Н.В. та Дрожакову К.В. Ковальовій О.Б., Вовк Т.І., Рудюк Н.В. Троць Л.П., Рубанову Є.І., Гайовій О.В., Плісу М.В., Севастьянову О.В., Коваленко О.О., Пукар О.А., Степаненковій Л.Т., Замулі Л.В., Мирській Т.К., Галаган О.В.

5. Викладачам Соколовській Н.Г., Новицький Л.Л., Коваленко О.О. (4,5% викладачів) провести самоаналіз дистанційної роботи зі студентами.

6. Викладачам Кіщенко Н.М., Гусейнову Р.О., Арнаут К.В., Дзіговському С.М., Курносовій Т.Д., Сімаковій О.А., Замулі Л.В. та Плешковій І.М. (12%) необхідно завершити формування навчально-методичного забезпечення в електронній формі.

7. Викладачам, що працюють на заочній формі здобуття освіти, (перелік за педагогічним навантаженням) розмістити на сайтах навчальну інформацію для студентів заочної форми здобуття освіти.

8.Звернути увагу голів циклових комісій Кузякової Ю.С., Кирашенко О.В., Ярмошенко М.В., Троць Л.П., Галаган О.В. на необхідність відслідковувати якість та повноту заповнення викладачами комісії анкетних даних про самоаналіз використання сайтів або в наступному інших анкет з методичного напрямку.

9. Головам циклових комісій провести внутрішній аудит з підготовки до акредитації веб-сайтів навчальних дисциплін.

10. Пропоную голові циклової комісії Галаган О.В. провести внутрішній моніторинг е-тестів у викладачів комісії з метою упорядкування методичної роботи колективу з цього напрямку та збільшення кількості матеріалів для тестового контролю навчальних досягнень студентів.

Узагальнений висновок моніторингу:

В освітньому процесі знаходяться всі викладачі циклових комісій, за даними анкетування - **66 осіб**. Ступень організації та застосування сучасних засобів дистанційного та змішаного навчання різноманітна, що дозволяється академічною свободою, але залишає простір для вдосконалення професійних компетентностей викладачів в подальшій роботі.

При проведенні акредитації спеціальностей коледжу можна демонструвати освітні сайти **30 викладачів (45,5%)** : Ейхман О.А., Бойко Т.В., Чернишової О.В., Фрієвої Я.В., Майко О.В., Дирди В.О. , Кабанець О.Є., Крісан Є.А. , Кіщенко Н.М., Видмиша Ю.А., Бойко В.В.(практичне навчання), Стрижака І.М., Ярмошенка М.В., Баюл Т.П., Зотік О.В., Костюченко І.І., Лутак Н.А., Бадака С.М., Дзіговського С.М., Швайко Т.Ю., Жиліної О.П., Плешкової І.М., Михайлець Я.В. та Мирської Т.К., частково Кузякової Ю.С., Кабанової О.Г., Сімакової О.А., Курносової Т.Д., Кузьміної Н.А., Ніколаєва В.А.

Оскільки месенджери не рахуються освітніми веб-сайтами, не можна зарахувати при акредитації спеціальностей дистанційну роботу **36 викладачів (54,5%)**: Карась І.О., Кривчик С.І., Скачкової О.А., Назаренко І.В., Зейналової Ж.А.,Соколовської Н.Г., Нурулліної О.М., Карманова О.В., Арнаут К.В., Гусейнова Р.О., Шамрай М.В., Дмитренко І.М., Плешкуна С.В., Родіонова О.Г., Локоть Л.Є., Кривого Р.А., Сорокіної Н.О.,Бойко К.М., Черниша О.С., Дрожакова К.В.,Давидової Н.В., Курицької С.Г. Ковальової О.Б., Вовк Т.І., Рудюк Н.В., Галаган О.В., Пукар О.А., Степаненкової Л.Т., Малишко І.П. та ін. – конкретизація в довідках циклових комісій.

Результати моніторингу були надані в циклові комісії для обговорення і подальшої роботи, вони викликали жваве обговорення в колективі.

За результатами моніторингу були проведені педагогічні читання 2022 року з елементами конференції та узагальнення досвіду, в яких кращий досвід викладачів був обговорений і рекомендований до впровадження в роботу

циклових комісій: Кабанець О.Є., Дмитренко І.М., Лутак Н.А., Зотік О.В., Костюченко І.І., Жиліної О.П., Сімакової О.А.

Цікаво, але можна вже підвести деякі підсумки результативності моніторингу: частина з викладачів апробувала «Всеосвіту» та «На Урок», перевага була надана «Всеосвіті», яка має підтримку МОН України з контролю знань та навчально-методичних можливостей теоретичного блоку. Але водночас ми можемо побачити небажання частини викладачів щось змінювати та покращувати у своїй роботі. Необхідна подальша персоніфікована робота з такими викладачами. З точки зору безпосереднього контролю над освітнім процесом в дистанційному режимі організувати його без додаткових коштів практично неможливо. Адже для такої діяльності, наприклад, на «Всеосвіті», необхідно заключити договір на платній основі. В той час, коли діяльність окремих викладачів на порталі безкоштовна.

Не всі плани роботи за методичним напрямком ми змогли реалізувати в повному обсягу з причин карантину та воєнного стану. Наприклад, не вдалось провести моніторинг забезпечення навчально-методичною документацією профільних предметів за спеціальностями та зібрати «Портфелі студента» для заочної форми здобуття освіти. **Тому в наступному році необхідно продовжити, за можливостями, цю діяльність.**

2.3. Не простою і дуже повільною було в цьому навчальному році забезпечення освітнього процесу на денній та заочній формі здобуття освіти навчальною документацією у вигляді робочих програм.

Робочі програми дисциплін повинні були включати вимоги до формування спеціальних та загальних компетентностей у вже діючі програми дисциплін. Це було для частини викладачів дуже важким і не зрозумілим, особливо для літніх викладачів. Методистом були розроблені у серпні рекомендації до складання робочих програм, але замість тижня-двох процес оновлення документації розтягнувся на навчальний рік. Отже, необхідно продовжувати методичну роботу з роз'яснення сучасних вимог Нової української школи та сучасних вимог до професійної освіти.

Результати оновлення робочих програм дисциплін наступний:

№з/п	Спеціальність	Забезпеченість р/п у %	Боржники на денній формі здобуття освіти	Боржники на заочній формі здобуття освіти
1	029	89,5	Родіонов О.Г. Курицька С.Г.	-
2	071	97,7- заочна	-	Арнаут К.В.
3	073 база 9	94,6	Курицька С.Г. Давидова Н.В.	-
4	073 база 11	89,5	Соколовська Н.Г. Локоть Л.Є. Курицька С.Г. Давидова Н.В.	-
5	075	100	-	-
6	081 база 9	100	-	-
7	081 база 11	97,7 –заочна 94,4 - денна	Соколовська Н.Г. Видмиш Ю.А.	Соколовська Н.Г. Видмиш Ю.А.

8	123	94	Плешкун С.В. Курицька С.Г.	-
9	181	100	-	-
10	241	89 – заочна 97,3- денна	Курицька С.Г.	Соколовська Н.Г. Арнаут К.В.
11	242	100	-	-
12	273	37- заочна 84,6 - денна	Видмиш Ю.А. Сорокіна Н.О. Ярмошенко М.В.	Арнаут К.В. Видмиш Ю.А. Ярмошенко М.В. Курицька С.Г. Давидова Н.В.
13	274 база 9	81,6	Курицька С.Г. Давидова Н.В. Черниш О.С. Сердюков С.М.	-
14	274 база 11	46,5 – заочна 40 - денна	Черниш О.С. Дрожаков К.В. Сердюков С.М. Арнаут К.В. Курицька С.Г. Давидова Н.В.	Арнаут К.В. Черниш О.С. Дрожаков К.В. Сердюков С.М. Курицька С.Г. Давидова Н.В.

Наступного року завдання із формування робочих програм збільшиться за рахунок того, що необхідно сформувати програми ФМБ для 3 курсу бази 9 класів та 4 курсу бази 11 класів на денній формі, 5 курсів на заочній формі здобуття освіти. Також необхідно буде створити для кожної дисципліни та практики критерії оцінювання, які будуть розкривати особливості та результати формування фахових компетентностей на кожній спеціальності.

3. Результативність роботи викладачів з розвитку обдарованості та формування фахових компетенцій студентів

3.1. Заходи у коледжі

Позааудиторна навчальна робота в коледжі має наступні результати:

- 9 олімпіад , які продились викладачами Кузяковою Ю.С., Костюченко І.І., Чернишовою О.В., Плешковою І.М., Швайко Т.Ю., Кабанець О.Є.
- 9 конкурсів – Кузьміна Н.А., Жиліна О.П., Сімакова О.А., Пліс М.В., Плешкова І.М., Гусейнов Р.О., Карманов О.В., Нурулліна О.М.
- 3 конференції в коледжі – Плешкова І.М., Курносова Т.Д.
- 1 фахових змагань - Ковальова О.Б., Чернишова О.В., Бойко Т.В.

Показники безумовно є низькими в порівнянні з викладацьким потенціалом коледжу. Не були задіяні сайти та освітні проекти для проведення олімпіад, конкурсів та змагань з фахових дисциплін. Циклові комісії, що випускають фахівців на спеціальностях 123(Кирашенко О.В., Дмитренко І.М., Плешкун С.В.) , 273, 274 (Ярмошенко М.В., Дрожаков К.В., Черниш О.С.), 241 (Скачкова О.А., Чернишова О.В.), 029(Назаренко І.В., Зейналова Ж.А.) – не проводили змагань з жодної дисципліни.

На рівні міста та області олімпіади не проводились.

3.2. Участь студентів у всеукраїнських олімпіадах та конкурсах

№з/п	Назва заходу	Викладач-тренер	Студент та результат
1	11 Всеукраїнська інтернет-олімпіада «На Урок» з інформатики	Кирашенко О.В.	Дипломи 2 ступеня - Денисенко В. 3 ступеня - Найденко С., Гайворонська К. +6 студентів із сертифікатами учасника
2	11 Всеукраїнська інтернет-олімпіада «НаУрок» з іноземної мови	Плешкова І.М.	Дипломи 1 ступеня - Рак С., Чередниченко О., Шаповал К. 2 ступеня - Вострякова Ю., Степаненко Д., Федорова Л. 3 ступеня - Ванда А., Головань П., Апонюк Д., Ткаченко Д.
3	11 Всеукраїнська інтернет-олімпіада «НаУрок» з математики	Гусейнов Р.О.	Дипломи 1 ступеня – Маковецька М., Ослаєв М.
4	Всеукраїнський конкурс професійної майстерності за компетенцією «Експлуатація і обслуговування залізничного транспорту»	Ярмошенко М.В.	Самарець М. - диплом
5.	Всеукраїнська олімпіада «Всеосвіта Осінь -2021» українська мова	Михайлець Я.В.	Дипломи 2 місце -274-20 1-2 місце – 081-20
6	11 Всеукраїнська інтернет-олімпіада «НаУрок» з фізики	Крісан Є.А.	Дипломи 1 ступеня – Воронський А. Ослаєв М. Клименко С. 3 ступеня -Скачко С.
7	12 Всеукраїнська інтернет-олімпіада «НаУрок» з фізики . 28.02.2022	Крісан Є.А.	13 студентів учасників
8	13 Всеукраїнська інтернет-олімпіада «НаУрок» з фізики . 30.05.2022	Крісан Є.А.	4 переможця: Молчанов Д., 2ступень – Тертишний О., Сачко С.,Клименко С.,Воронський А.
9	Всеукраїнський конкурс «Безпечний інтернет 2:0»	Крісан Є.А.	Дипломи 1 ступеня- Молчанов Д., Садовська Н., Чайка С., Лапко С, Коломоєць В., Дипломи 2 ступеня – Чорноморець К., Сімон О., Селедець К., Матвєєва К. Диплом 3 ступеня – Кабала М.
10	12 Всеукраїнська інтернет-олімпіада «НаУрок» з української мови та літератури . 30.05.2022	Галаган О.В.	Дипломи 1 ступеня м- Воронський А.,Карисенко К. 3 ступеня -Сидоренко Д.
11	11 Всеукраїнська інтернет-олімпіада «НаУрок» з англійської мови . 25.11.2021	Замула Л.В.	1 ступеня- Воронський А., Єгоров В.,Клименко С.,Ослаєв Н.,Тиртишний О. 2 ступеня -Маковецька М. 3 ступеня- Денисенко

			В., Скачко С., Широкий В.
12	11 Всеукраїнська інтернет-олімпіада «НаУрок» з англійської мови . 25.12.2021	Замула	1 ступеня- Воецька В., Воронський А., Клименко С., Ослаєв Н., Тиртишний О. 2 ступеня – Скачко С., Пігулевська 3 ступеня- Білан В.
	11 Всеукраїнська інтернет-олімпіада «НаУрок» з англійської мови . 25.11.2021	Плешкова І.М.	1 -Чередниченко О. 2 -Федорова Л., Шаповал К. 3 -Вострякова Ю., Віннік Д.
13	12 Всеукраїнська інтернет-олімпіада «НаУрок» з іноземної мови 28.02.2022	Плешкова І.М.	1 ступеня- Вострякова Ю., 3 ступеня Шаповал К. Степаненко Д., Мельнікова А.
14	13 Всеукраїнська інтернет-олімпіада «НаУрок» з англійської мови . 30.05.2022	Замула	1 ступеня- Важнича Б., Воронський А., Клименко С., Тиртишний О. 2 ступеня – Білан В., Боюн В. Скачко С., 3 ступеня- Безручко І.

Отже, фахові змагання відбулись тільки на спеціальності 273. Це говорить про зниження активності випускних циклових комісій із залучення студентів до фахових олімпіад і конкурсів.

В той час, як циклові комісії, що забезпечують профільну освіту, навпаки намагаються реалізувати можливості е-технологій.

3.3. Участь студентів у конференціях

№ з/п	Назва заходу	Викладач -тренер	Студенти
1	4 обласна науково-практична конференція «Тенденції розвитку інноваційних технологій ів індустрії харчування» 18.11.2021 Дніпро	Скачкова О.А. Майко О.В.	Сулейманова С.
2	2 Всеукраїнська науково-практична конференція «Транспортні технології з погляду сучасної молоді». 24.09.2021. Маріуполь	Ярмошенко М.В.	Тарасов Д.

У 2021-2022 н.р. циклові комісії переважної кількості спеціальностей, на відміну від попередніх років, не звернули увагу на можливості організувати участь студентів в конференціях. Тільки викладачі спеціальностей 273 та 181 залучили своїх студентів до науково-пошукової роботи.

4. Пропозиції щодо покращення навчально-методичної роботи на 2022-2023 н.р.:

- Визначити наступні основні напрями навчально-методичної роботи:
 - Профільна освіта як перший крок до формування загальних та спеціальних компетентностей фахового молодшого бакалавра

2) *Оновлення навчально-методичного забезпечення у вигляді «Портфелів студента» фахового молодшого бакалавра денної та заочної форм навчання*

2. Проведення повторної атестації у 2022-2023 н.р. викладачів Кривого Р.А., Соколовської Н.Г., Плешкуна С.В. за ініціативою коледжу.

3. Пропоную :

- зниження педагогічного навантаження для Родіонова О.Г. та Соколовської Н.Г.
 - зменшення педагогічного навантаження для Мирської Т.К. (викладач-методист з показниками роботи нижче 2 категорії) та Курицької С.Г. (вища категорія з показниками нижче 2 категорії).
 - Вказати на неприпустимість зниження показників в роботі викладачам Рубанову Є.І., Зейналовій Ж.А., Степаненкової Л.Т., Плісу М.В., Дрожакову К.В., Плешкуну С.М.
4. Провести моніторинг забезпечення навчально-методичною документацією профільних предметів за спеціальностями та зібрати «Портфелі студента» для заочної форми здобуття освіти.
 5. Звернути увагу на формування веб-сайтів для заочної форми здобуття освіти.
 6. Завершити оформлення та створення бази даних з навчальної документації у вигляді робочих програм ФМБ для 3 курсу бази 9 класів та 4 курсу бази 11 класів на денній формі, 5 курсів на заочній формі здобуття освіти.
 7. Провести семінар з роз'яснень правил складання критеріїв оцінювання з навчальної дисципліни та практичного навчання, що націлені на результати формування фахових компетентностей на спеціальності.
 8. Враховуючи ступень дисциплінованості викладачів, що не змогли протягом року сформувати сучасні робочі програми, чим порушили Ліцензійні умови освітньої діяльності на спеціальностях, знизити їм педагогічне навантаження до тих пір, поки не ліквідують заборгованості за 2020-2021-2022 н.р.
 9. Продовжити запровадження змішаного та дистанційного навчання в коледжі для студентів, які за певними причинами не можуть очно відвідувати заняття. Запровадження дистанційних консультацій для студентів денної та заочної форми навчання.
 10. Звернути увагу на проведення семінару про організацію та забезпечення заліків для 1-4 курсів та їх особливості (Сподіваюсь на створення Положення Локоть Л.Є.).
 11. Конкурс на кращу методичну розробку планується проводити у лютому 2023 р.
 12. В кожній випускній цикловій комісії запланувати не менше 1 конкурсу фахової майстерності зі спеціальності на навчальний рік.

13. В кожній випускній цикловій комісії запланувати 1 конференцію за галуззю знань або за спеціальністю. Можливе і доречне об'єднання комісій за для проведення конференції.

14. Кожен викладач може запланувати проведення конкурсів, олімпіад, інших змагань з покращення чи розвитку компетентностей студентів, особливо фахових.

15.Провести семінар з правил виконання наказу 686 від 18.06.2021 про методичну, інноваційну та організаційну роботу на підставі заповнення планів підвищення кваліфікації.

16.Завершення оновлення ОПП спеціальності 273. Термін виконання: 12 вересня. Відповідальний: Ярмошенко М.В.

17.Пропоную адміністрації взяти до уваги факт зниження відповідальності викладачів до виконання посадових обов'язків, методичної, інноваційної та організаційної діяльності, підвищення кваліфікації.

06.07.2022. Методист

Наталія ЛУТАК