МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДНІПРОВСЬКИЙ ТРАНСПОРТНО-ЕКОНОМІЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ

ЗАТВЕРДЖЕНО

педагогічною радою

Протокол №1 від 29.08.2024

Голова педагогічної ради

_____ Вадим ДАШКО

ПОЛОЖЕННЯ

про критерії та порядок оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти коледжу

Введено в дію наказом

№127від 29.08.2024

Дніпро

2024

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про критерії та порядок оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти у Дніпровському транспортно-економічному фаховому коледжі (далі – Положення) спрямоване на:

- стимулювання здобувачів освіти до систематичної активної роботи впродовж навчального року;
- систематизацію освітнього матеріалу та свідоме його засвоєння здобувачами освіти впродовж навчального року;
- недопущення розбіжностей між завданнями, що виносяться для контролю, і програмою дисципліни;
- забезпечення відкритості контролю, що включає ознайомлення здобувачів освіти на початку вивчення дисципліни з контрольними завданнями та всіма формами контрольних заходів і критеріями їх оцінювання;
- подолання елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань, що забезпечується складанням контрольних завдань із застосуванням 4-бальної, 12-бальної шкали оцінювання;
- створення належних умов для засвоєння програмового матеріалу і підготовки до контрольних заходів, що досягаються шляхом чіткого їх розмежування за змістом і в часі;
- розширення можливостей для всебічного розкриття здібностей здобувачів освіти, розвитку їх творчого мислення та підвищення ефективності роботи викладачів.

1.2. Положення складене на підставі таких документів: Законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту»; Порядку проведення державної підсумкової атестації, затвердженого наказом МОН України від 07.12. 2018 р. № 1369; Положення про організацію освітнього процесу у Дніпровському транспортно – економічному фаховому коледжі.

1.3. Оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти за всіма видами навчальних робіт проводиться за поточним та підсумковим контролями.

1.4. Для оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти впродовж семестру застосовується 12-бальна шкала з предметів загальноосвітньої підготовки та 4- бальна шкала з дисциплін освітньо-професійної підготовки. Проведення підсумкового контролю з навчальних дисциплін освітньо-професійної підготовки, захисту курсового проекту (роботи), звіту з практик, захисту дипломних проектів, складання державних іспитів їх результати проводиться за 4-бальною шкалою. Підсумковий контроль та державна підсумкова атестація з предметів загальноосвітньої підготовки оцінюється за 12-бальною шкалою.

1.5. Оцінювання освітньої діяльності здобувачів освіти, що вступили до коледжу на базі повної загальної середньої освіти, здійснюється на основі

розпорядження № 6 від 29.09.2014 р. «Про роботу зі студентами, що навчаються на базі повної загальної середньої освіти».

1.6. Здобувачі освіти, що вступили до коледжу на базі повної загальної середньої освіти, не складають ДПА із визначених предметів. Підсумкова оцінка за семестр виставляється їм на основі тематичного контролю.

1.7. Положення унормовує організацію поточного та підсумкового контролю знань здобувачів освіти за 4-бальною та 12-бальною шкалою і доводиться кураторами до відома здобувачів освіти.

2. ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ

2.1. Поточний контроль полягає в оцінюванні рівня підготовленості здобувачів освіти до виконання конкретних робіт, повноти та якості засвоєння здобувачів освіти навчального матеріалу та виконання індивідуальних завдань відповідно до робочої програми навчальної дисципліни і здійснюється викладачами впродовж семестру.

2.2. Поточний контроль із предметів загальноосвітньої підготовки включає в себе тематичне оцінювання. Тематичне оцінювання здійснюється як на основі отриманих здобувачів освіти поточних оцінок (оцінювання усних та письмових відповідей з предметів, оцінювання самостійних, лабораторних, практичних та контрольних робіт, перевірку зошитів (з української мови та літератури, математики, іноземної мови)), так і написання тематичних контрольних робіт (залежно від кількості годин за навчальним планом).

2.3. Поточний контроль з дисциплін освітньо-професійної здійснюється з урахуванням поточних оцінок, оцінок за виконання лабораторних, практичних, письмових контрольних робіт, тестування.

2.4. Поточний контроль за виконанням курсового проекту (роботи) здійснюється його керівником відповідно до завдання та графіку виконання курсового проекту (роботи).

2.5. Поточний контроль практик здійснюється керівником практики відповідно до робочої програми практики та графіка її виконання.

2.6. Форми і зміст поточного контролю визначаються цикловою комісією, за якою закріплена навчальна дисципліна (курсовий проект (робота), практика), включаються до робочої програми (методичних вказівок) і доводяться до відома здобувачів освіти на початку семестру, в якому він виконується.

2.7. Кількість отриманих балів з кожного виду навчальних робіт за різними формами поточного контролю виставляється здобувачам освіти у журнал академічної групи після кожного контрольного заходу. Внесення даних поточної успішності в журнал завершується до початку екзаменаційної сесії.

2.8. Повторне складання заходів поточного контролю на вищу кількість балів може проводитися як виняток до початку сесії тільки за наявності поважних причин і з дозволу завідувача відділення.

2.9 Формою поточного контролю є рубіжна атестація здобувачів освіти. Рубіжна атестація має на меті запровадження системності у контролі знань здобувачів освіти, ступенята якості засвоєння навчального матеріалу, стимулювання активної самостійної роботи здобувачів освіти, їх відповідальності за результати власної навчальної діяльності

- атестація знань здобувачів освіти здійснюється за підсумками навчальної роботи здобувачів освіти при наявності не менше 16 годин (8 пар) занять.

- атестація здійснюється у такі терміни в I семестрі - на 1.11., у II семестрі – на 01.03. Оцінка з атестації повинна бути виставлена не пізніше зазначених термінів.

- підсумки атестації виставляються в журналі навчальних занять в окремо зазначених 2 графах «атестація». Графа справа залишається для ліквідації заборгованостей, перездачі незадовільних оцінок.

- атестація виставляється за 12-бальною шкалою з предметів загальноосвітньої підготовки та 4-бальною шкалою з дисциплін освітньо-професійної підготовки. Якщо здобувач освіти пропустив заняття і не відпрацював пропущений (з різних причин) навчальний матеріал з дисципліни або не виконав необхідних завдань навчальної програми, то він вважається неатестованим, а у графі «атестація» проставляється «н/а».

- підсумкова оцінка з атестації може бути визначена при наявності відпрацювання пропущених теоретичних, лабораторних та практичних занять, контрольних робіт та при наявності не менше трьох поточних оцінок. Підсумкова оцінка з атестації виставляється, як середньозважений бал.

- викладачі несуть особисту відповідальність за своєчасність оформлення підсумків атестації та відповідність результатів атестації до вимог даного положення.

- якщо здобувач освіти не був атестований, він має право і зобов'язаний ліквідувати заборгованість у 10-деннній термін з дня атестації. Якщо таких неатестацій більше трьох, то завідувачі відділеннями складають графік ліквідації заборгованості.

- якщо і після атестації здобувач освіти відсутній з поважних причин, продовжує пропускати навчальні заняття, то він може здати заборгованість у 10-деннній термін з дня виходу на заняття; у разі необхідності складається графік ліквідації заборгованості.

- якщо здобувач освіти отримав незадовільну оцінку (або декілька таких оцінок), він зобов'язаний перездати її на позитивну оцінку у 10-денний термін, невиконання зазначеної вимоги здобувач освіти повинен бути заслуханий такою вертикаллю інстанцій: на засіданні Ради студентського самоврядування, засіданні ц/к, методичному об’єднанні кураторів груп, педагогічній раді.

- контроль за ходом ліквідації заборгованостей лежить на викладачеві конкретної дисципліни, керівникові групи та завідувачі відділенням, до якого віднесена навчальна група, у якій є неатестовані здобувачі освіти або здобувачі

освіти, що отримали «незадовільно».

- якщо здобувач освіти ліквідував заборгованості, він повинен про це повідомити куратора групи та завідувача відділенням.

- куратор групи повинен повідомити батьків здобувачів освіти про результати атестації.

- підсумки атестації, хід ліквідації заборгованостей обговорюються на засіданнях циклових комісій. Дане засідання повноважне заслуховувати як викладачів, так і здобувачів освіти, що не встигають та запроваджувати заходи по попередженню чи ліквідації негативних наслідків атестації.

3. ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ

3.1. Підсумковий контроль полягає в оцінюванні рівня досягнення компетентностей відповідно до освітньо-професійної програми та включає семестровий контроль і атестацію здобувача.

3.2. Форма і зміст підсумкового контролю, розподіл балів між окремими завданнями визначається цикловою комісією і доводиться до відома здобувачів на початку семестру, в якому передбачено відповідний захід підсумкового контролю.

Таблиця 3.1.

Відповідність підсумкових оцінок за національною шкалою оцінкам у балах за 12-бальною шкалою

Рівні навчальних досягнень	Бали за 12-бальною шкалою	Сума балів за 100-бальною шкалою	Оцінка за національною шкалою	
			диференційована	не диференційована
Високий	12	100	відмінно	зараховано
	11	96-99		
	10	90-95		
Достатній	9	86-89	добре	
	8	82-85		
	7	75-81		
Середній	6	70-74	задовільно	
	5	64-69		
	4	60-63		
Початковий	3	35-59	незадовільно	не зараховано
	2			
	1			

Таблиця 3.2.

Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти за 12-ти бальною шкалою (загальноосвітня підготовка)

Рівні навчальних досягнень	Бали за 12-бальною шкалою	Вимоги до знань, умінь і навичок здобувачів освіти
	1	Здобувачі освіти розрізняють об’єкти вивчення

I Початковий	2	Здобувачі освіти відтворюють незначну частину навчального матеріалу, мають нечіткі уявлення про об'єкт вивчення
	3	Здобувачі освіти відтворюють частину навчального матеріалу; з допомогою викладача виконують елементарні завдання
II Середній	4	Здобувачі освіти з допомогою викладача відтворюють основний навчальний матеріал, можуть повторити за зразком певну операцію, дію
	5	Здобувачі освіти відтворюють основний навчальний матеріал, здатні з помилками й неточностями дати визначення понять, сформулювати правило
	6	Здобувачі освіти виявляють знання й розуміння основних положень навчального матеріалу. Відповіді їх правильні, але недостатньо осмислені. Вміють застосовувати знання при виконанні завдань за зразком
III Достатній	7	Здобувачі освіти правильно відтворюють навчальний матеріал, знають основоположні теорії і факти, вміють наводити окремі власні приклади на підтвердження певних думок, частково контролюють власні навчальні дії
	8	Знання здобувачів освіти є достатніми. Здобувачі освіти застосовують вивчений матеріал у стандартних ситуаціях, намагаються аналізувати, встановлювати найсуттєвіші зв'язки і залежність між явищами, фактами, робити висновки, загалом контролюють власну діяльність. Відповіді їх логічні, хоч і мають неточності
	9	Здобувачі освіти добре володіють вивченим матеріалом, застосовують знання в стандартних ситуаціях, уміють аналізувати й систематизувати інформацію, використовують загальновідомі докази із самостійною і правильною аргументацією
IV Високий	10	Здобувачі освіти мають міцні знання, здатні використовувати їх у практичній діяльності, робити висновки, узагальнення, аргументувати їх
	11	Здобувачі освіти на високому рівні володіють узагальненими знаннями в обсязі та в межах вимог навчальних програм, аргументовано використовують їх у різних ситуаціях, уміють знаходити інформацію та аналізувати її, ставити і розв'язувати проблеми
	12	Здобувачі освіти мають системні глибокі знання в обсязі та в межах вимог навчальних програм, усвідомлено використовують їх у стандартних та нестандартних ситуаціях. Уміють самостійно аналізувати, оцінювати, узагальнювати опанований матеріал, самостійно користуватися джерелами інформації, приймати рішення

Таблиця 3.3.

Відповідність результатів контролю знань за різними шкалами і критерії оцінювання

За 12-бальною шкалою	За 4-бальною шкалою	Критерії оцінювання	Рівень компетентності	Оцінка за національною шкалою	
				екзамен	залік
12-10	**5 (відмінно)**	Здобувач освіти виявляє особливі творчі здібності, уміє самостійно здобувати знання, без допомоги викладача знаходить та опрацьовує необхідну інформацію, уміє використовувати набуті знання і вміння для	Високий (творчий)	**відмінно**	**зараховано**
		прийняття рішень у нестандартних ситуаціях, переконливо аргументує відповіді, самостійно розкриває власні обдарування і нахили.			
9-8	**4 (добре)**	Здобувач освіти володіє вивченим обсягом матеріалу, застосовує його на практиці, самостійно розв’язує вправи і задачі у стандартних ситуаціях, виправляє допущені помилки, кількість яких незначна.	Достатній (конструктивно - варіативний)	**добре**	
7		Здобувач освіти уміє зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача; у цілому самостійно застосовувати її на практиці; контролювати власну діяльність; виправляти помилки, серед яких є суттєві, добирати аргументи для підтвердження думок.			
6-5	**3 (задовільно)**	Здобувач освіти відтворює певну частину теоретичного матеріалу, частково виявляє знання і розуміння основних положень; за допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих	Середній (репродуктивний)	**задовільно**	

4		Здобувач освіти володіє навчальним матеріалом на рівні, вищому за початковий, значну частину його відтворює на репродуктивному рівні.			
3	**2 (незадо-вільно) достатньо**	Здобувач освіти володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу.	Низький (рецептивно-продуктивний)	**незадо-вільно**	**не-зарахо-вано**
2		Здобувач освіти володіє матеріалом на рівні елементарного розпізнання і відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів.			
1		Здобувач освіти не володіє матеріалом.			

3.3 Семестровий контроль

3.3.1. Форма і терміни семестрового контролю визначаються робочим навчальним планом спеціальності і включають семестровий екзамен, диференційований залік або залік з конкретної навчальної дисципліни в обсязі навчального матеріалу, передбаченого її робочою програмою.

3.3.2. Семестровий контроль у формі заліку (диференційованого та недиференційованого) проводиться за результатами поточного контролю і не передбачає обов'язкової присутності здобувачів освіти. Результати заліків оприлюднюються в журналі академічної групи до початку екзаменаційної сесії.

3.3.3. Якщо здобувач освіти був відсутній на заняттях протягом семестру, у відповідну клітинку замість оцінки за I семестр чи II семестр виставляється «н/а» (не атестований).

3.3.4. Семестровий контроль у формі екзамену проводиться за розкладом екзаменаційної сесії з обов'язковою присутністю здобувачів освіти.

3.3.5. Семестровий контроль може проводитися в усній або письмовій формах, тестуванні з використанням технічних засобів, а також поєднання різних форм контролю. Форма проведення семестрового контролю зазначається в робочій навчальній програмі.

3.3.6. Екзаменаційна сесія проводиться в терміни, визначені робочим навчальним планом і графіком освітнього процесу, за окремим розкладом. Розклад екзаменаційної сесії готується навчально – методичною лабораторією, затверджується директором коледжу і доводиться до відома викладачів і здобувачів освіти не пізніше, як за місяць до початку сесії. Тривалість підготовки до кожного екзамену повинна становити не менше 2-х днів. Перед кожним екзаменом обов'язково проводиться консультація. Час і місце

проведення екзамену дозволяється змінювати тільки за погодженням з навчально- методичною лабораторією коледжу.

3.3.7. Здобувач може одержати позитивну оцінку з семестрового контролю, якщо він виконав усі види робіт, передбачені робочою програмою.

3.3.8. Здобувач освіти, який отримав позитивну оцінку з семестрового контролю, підвищувати оцінку шляхом перескладання не може.

3.3.9. Здобувачі освіти, які одержали під час семестрового контролю більше двох незадовільних оцінок, відраховуються з коледжу. Здобувачі, які отримали дві і менше незадовільних оцінок, дозволяється ліквідувати академічну заборгованість у порядку та впродовж термінів, що визначає коледж.

3.3.10. Ліквідація здобувачами освіти академічної заборгованості проводиться до початку наступного семестру.

3.3.11. За наявності поважних причин (хвороба, сімейні обставини тощо), що документально підтверджені, окремим здобувачам освіти може встановлюватись індивідуальний графік складання екзаменів (заліків) або ліквідації академічної заборгованості. Якщо термін, встановлений для виконання індивідуального графіка є недостатнім, розглядається питання про надання здобувачу освіти академічної відпустки або повторного курсу навчання.

3.3.12. В окремих випадках (участь здобувача освіти у програмі академічної мобільності; наявність у здобувача освіти особливих освітніх потреб; карантинні обмеження та інші) Коледж може встановлювати індивідуальні терміни та форми складання заліків та/або екзаменів (в тому числі із використанням дистанційних технологій), а також вирішувати чи обов’язкова присутність здобувача освіти на екзамені.

3.3.13. Повторне складання екзамену допускається тільки у разі одержання незадовільної оцінки комісії, яка створюється розпорядженням заступника директора з навчальної роботи.

3.3.14. Здобувачі освіти, які не з'явилися на екзамен без поважних причин, вважаються такими, що одержали незадовільну оцінку. В екзаменаційну відомість їм проставляється н/з.

3.3.15. Перескладання екзаменів з метою підвищення оцінки не допускається.

3.3.16. Курсовий проект (робота), навчальна, виробнича та переддипломна практики оцінюються за 4-бальною системою. Захист курсового проекту (роботи), звіту з навчальної, виробничої, переддипломної практик здійснюється особисто здобувачем.

3.4. Державна підсумкова атестація.

3.4.1. Державна підсумкова атестація (далі – атестація) проводиться у формі зовнішнього незалежного оцінювання відповідно до Порядку проведення державної підсумкової атестації, затвердженого наказом МОН України від 07.12.2018 р. № 1369.

3.4.2. Перелік навчальних предметів, з яких проводиться атестація, а також форма проведення атестації з них щороку встановлюються Міністерством освіти і науки України.

3.4.3. Проведення атестації закінчується на другому курсі.

3.4.4. Результати атестації оцінюються відповідно до критеріїв оцінювання результатів навчання, затверджених Міністерством освіти і науки України.

3.4.5. Підсумкові бали виставляються у додаток до атестата про повну загальну середню освіту на підставі семестрових балів незалежно від результатів атестації. Бали за атестацію виставляються у додаток окремо.

3.4.6. Здобувачі, які одержали під час атестації один, два, три бали, допускаються до повторної атестації, яка проводиться наступного року.

3.4.7. Здобувачі, які одержали під час повторної атестації один, два, три бали, відраховуються з коледжу.

3.4.8. Здобувачі, які хворіли під час проведення атестації, зобов'язані подати медичну довідку, на підставі якої їм надається право пройти атестацію до початку нового навчального року (наступного семестру). Здобувачі, які не з'явились на атестацію без поважних причин, вважаються такими, що не пройшли атестацію.

3.5. Атестація здобувачів

3.5.1. Атестація здобувачів полягає у встановленні фактичної відповідності рівня його підготовки вимогам освітньо-професійної програми і проводиться Екзаменаційною комісією (ЕК) після закінчення навчання.

3.5.2. Екзаменаційна комісія перевіряє теоретичну та практичну підготовку випускника, вирішує питання про присвоєння йому освітньо-професійного ступеня, видачі державного документа про освіту (кваліфікацію), опрацьовує пропозиції щодо поліпшення якості освітньо-професійної підготовки фахівців.

3.5.3. Робота ЕК проводиться у терміни, передбачені навчальними планами. Розклад роботи ЕК, узгоджений з головою комісії, затверджується директором на підставі подання заступника директора з навчальної роботи і доводиться до загального відома не пізніше, як за місяць до початку складання державних екзаменів або захисту дипломних проектів.

3.5.4. До складання комплексних екзаменів та до захисту дипломних проєктів допускаються здобувачі, які виконали всі вимоги навчального плану.

3.4.5. Екзамен проводиться як комплексна перевірка компетентностей професійно-практичної підготовки здобувачів з дисциплін, передбачених навчальним планом. Тривалість державного екзамену не повинна перевищувати 6 академічних годин за день. Форми і зміст завдань, кількість балів, які можна отримати, визначається випусковою цикловою комісією та доводяться до відома здобувачів на початку семестру, в якому відбувається цей контрольний захід.

3.4.6. Результати складання комплексних екзаменів і захисту дипломних проектів оцінюються за 4-бальною шкалою. Кожен член ЕК оцінює підготовку

здобувача, ураховуючи повноту відповідей на питання, якість і зміст роботи, оцінки керівника і рецензента. Підсумкову кількість балів визначають як середнє арифметичне кількості балів кожного члена ЕК.

3.4.7. Рішення ЕК приймається на закритому засіданні відкритим голосуванням звичайною більшістю голосів членів комісії, котрі брали участь у засіданні. При суперечливому результаті голос голови є вирішальним. Рішення ЕК оголошується у день екзамену (захисту дипломних проєктів) після оформлення протоколів засідання.

3.4.8. Здобувач освіти, який одержав незадовільну оцінку з екзамену чи захисту випускної кваліфікаційної роботи (диплома), відраховується з коледжу і отримує академічну довідку. У разі визнання захисту випускної кваліфікаційної роботи незадовільним, екзаменаційна комісія встановлює, чи може здобувач подати на 6 повторний захист той самий проект (роботу) з доопрацюванням, або зобов'язаний опрацювати нову тему, визначену випусковою цикловою комісією.

3.4.9. Здобувач, який не склав екзамену або не захистив випускну кваліфікаційну роботу, допускається до повторного складання державних екзаменів чи захисту випускної кваліфікаційної роботи впродовж трьох років після закінчення закладу освіти.

3.4.10. Здобувач, який не складав екзамен або не захищав випускну кваліфікаційну роботу з поважної причини (документально підтвердженої), директором коледжу може бути продовжений строк навчання до наступного терміну роботи екзаменаційної комісії із складанням екзамену чи захисту випускної кваліфікаційної роботи, але не більше, ніж на один рік.

3.6. Річне оцінювання

3.6.1. Річне оцінювання з загальноосвітніх дисциплін здійснюється на підставі семестрових оцінок.

3.6.2. Річна оцінка є середнім арифметичним від оцінок за семестри. При виставлення річної оцінки мають враховуватися: динаміка особистих навчальних досягнень здобувача освіти з дисципліни протягом вивчення дисципліни; важливість тем, які вивчались у семестрах, тривалість їх вивчення та складність змісту; рівень узагальнення й уміння застосовувати набуті протягом вивчення дисципліни знання тощо.

3.6.3. У випадку неатестації здобувача освіти за підсумками двох семестрів у колонку Річна робиться запис н/а (не атестований(а))

3.6.4. Відповідно до чинних нормативних актів і семестрова і річна оцінки можуть підлягати коригуванню (лист Міністерства освіти і науки України від 11.08.2020 № 1/9-430).

Коригування семестрової оцінки проводиться згідно з пунктом 3.2. Інструкції з ведення класного журналу 5-11(12)-х класів загальноосвітніх навчальних закладів, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 03.06.2008 № 496 та наказом Міністерства освіти і науки України 14.07 2015

№ 762 (у редакції наказу Міністерства освіти і науки України від 08 травня 2019 року № 621), зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 липня 2015 р. за № 924/27369.

3.6.5. За відсутності здобувача освіти з числа тимчасово переміщених осіб та з тимчасово окупованих територій задокументованих результатів оцінювання за І семестр річне оцінювання може здійснюватись за результатами ІІ семестру. За відсутності в учнів результатів підсумкового оцінювання за ІІ семестр річне оцінювання може здійснюватись за результатами І семестру з урахуванням поточного оцінювання в ІІ семестрі. Крім того, для проведення семестрового та річного оцінювання здобувач освіти може надати інформацію з електронного журналу. У разі відсутності результатів річного оцінювання після завершення навчання за освітньою програмою закладу освіти здобувач освіти має право до початку нового навчального року пройти річне оцінювання.

3.6.6. Перескладання заліку та корегування річної оцінки відбувається з дозволу директора, комісійно за допуском.

3.6.7. Здобувач освіти має право на останньому курсі, з метою підвищення позитивної оцінки, на повторне складання не більше ніж з трьох освітніх компонентів і не пізніше ніж за чотири місяці до державної атестації здобувачів освіти.

4. ОРГАНІЗАЦІЯ КОНТРОЛЮ ТА ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ ЗАОЧНОЇ ФОРМИ ЗДОБУТТЯ ОСВІТИ

4.1. Поточний контроль та оцінювання навчальних досягнень здобувачів заочної форми здобуття освіти здійснюється на основі виконання завдань під час аудиторних занять та виконаних кожним здобувачем індивідуальних завдань передбачених робочою програмою.

4.2. Індивідуальні завдання видаються здобувачам заочної форми здобуття освіти під час настановної сесії або в міжсесійний період. Такі завдання розміщуються в навчально-методичних посібниках, на Web-сторінці коледжу або видаються безпосередньо здобувачам під час аудиторних занять.

4.3. У міжсесійний період для консультування здобувачів можна застосовувати технології дистанційного навчання.

4.4. Здобувачі подають або пересилають поштою (електронною поштою) у коледж виконані індивідуальні завдання до початку екзаменаційної сесії. Дата подання робіт фіксується на цикловій комісії в журналі обліку курсових проєктів (робіт).

4.5. Викладачі циклової комісії перевіряють роботи здобувачів у семиденний термін з дати отримання і у разі недопущення їх до захисту повертають здобувачам для доопрацювання з відповідним записом у журналі.

4.6. Захист курсових проєктів (робіт) проводиться перед комісією у складі двох-трьох викладачів циклової комісії.

4.7. Оцінювання з курсового проєкту (роботи) проводиться за результатами оцінювання якості їх виконання та захисту – за 4-бальною шкалою.

4.8. Для здобувачів заочної форми здобуття освіти підсумковий контроль у формі заліку й екзамену проводиться в період екзаменаційної сесії за обов'язкової присутності здобувача.

5. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ

5.1. З кожної навчальної дисципліни за всіма видами робіт розробляються критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти .

5.2. Основними критеріями, що характеризують рівень компетентності студента при оцінюванні результатів поточного та підсумкового контролів, є такі:

- виконання всіх видів навчальної роботи, передбачених робочою програмою з дисципліни;
- глибина і характер знань навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних та додаткових рекомендованих літературних джерелах;
- вміння аналізувати явища, що вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку;
- характер відповідей на поставлені питання (чіткість, лаконічність, логічність, послідовність тощо);
- вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач;
- вміння аналізувати достовірність одержаних результатів.

Критерії оцінювання знань, вмінь, компетентностей здобувачів освіти з навчальної дисципліни

Оцінка	Критерії оцінювання
«Відмінно» (90-100 балів)	Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких навчальний матеріал відтворюється в повному обсязі, відповідь правильна, обґрунтована, логічна, містить аналіз і систематизацію, зроблені аргументовані висновки. Студент активно працює протягом усього курсу і показує при цьому глибоке оволодіння лекційним матеріалом, здатний висловити власне ставлення до альтернативних міркувань з конкретної проблеми, проявляє вміння самостійно та аргументовано викладати матеріал. Практичне завдання виконане правильно, як з

	використанням типового алгоритму, так і за самостійно розробленим алгоритмом.
«Добре» (74-89 балів)	Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких відтворюється значна частина навчального матеріалу. Студент виявляє знання і розуміння основних положень з навчальної дисципліни, певною мірою може аналізувати матеріал, порівнювати та робити висновки. Студент активно працює протягом усього курсу, питання висвітлює повно, висвітлення їх завершене висновками, виявлене уміння аналізувати факти й події, а також виконувати навчальні завдання. У відповідях допущені несуттєві помилки, в усних відповідях – неточності, деякі незначні помилки, має місце недостатня аргументованість при викладенні матеріалу, нечітко виражене ставлення слухача до фактів.
«Задовільно» (60-73 балів)	Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких відтворюються основні положення навчального матеріалу на рівні запам'ятовування без достатнього розуміння; студент у цілому оволодів суттю питань з даної теми, виявляє знання лекційного матеріалу, навчальної літератури, намагається аналізувати факти й події, робити висновки. Але на заняттях поводить себе пасивно, відповідає лише за викликом викладача, дає неповні відповіді на запитання, припускається грубих помилок при висвітленні теоретичного матеріалу. У практичних завданнях припущені несуттєві помилки.
«Незадовільно» (1-59 балів)	Оцінюється завдання, що не виконане, або містить відповіді на рівні елементарного відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів, фрагментів навчального матеріалу. Студент виявив неспроможність висвітлити питання чи питання висвітлені неправильно, безсистемно, з грубими помилками, відсутні розуміння основної суті питань, висновки, узагальнення. У відповідях та практичному завданні припущені суттєві помилки.

Критерії оцінювання заліків

Під час проведення заліків навчальні досягнення здобувачів освіти оцінюються за двобальною шкалою: зараховано, незараховано.

Оцінка «зараховано» (60-100 балів) ставиться здобувачеві, який виявив знання основного навчального матеріалу в обсязі, необхідному для подальшого

навчання і майбутньої роботи за фахом, здатний виконувати завдання, передбаченні програмою, ознайомлений з основною рекомендованою літературою; при виконанні завдань припускається помилок, але демонструє спроможність їх усувати.

Оцінка «незараховано» (1-59 балів) ставиться здобувачеві, який допускає принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань, не може продовжити навчання чи розпочати професійну діяльність без додаткових занять з відповідної дисципліни.

Критерії оцінювання екзаменів (диференційованих заліків)

Оцінка (бали)	Критерії оцінювання
«Відмінно» (90-100 балів)	Здобувач повністю оволодів програмним матеріалом, точно й повно виконав практичні завдання; виявив творчу самостійність, знання спеціальної літератури, тверді переконання та вміння їх захищати, високу комунікативну культуру, уміння робити практичні висновки; на семінарських, лабораторних, практичних заняттях показав достатній рівень розвитку умінь і навичок точного застосування знань.
«Добре» (74-89 балів)	Виставляється за тих же умов, як і «відмінно», але відмінність у знаннях здобувача полягає в дещо обмеженому й звуженому прояві тих же якостей, які слугують критерієм відмінної оцінки – творча самостійність, знання літератури тощо. Але вже немає тієї свободи викладу матеріалу, як у першому 9 випадку, можуть допускатися окремі помилки, що легко виправляються самим здобувачем під час бесіди.
«Задовільно» (60-73 балів)	Виставляється за повне знання програми та за виконання завдань. У цьому випадку здобувач може й не виявити самостійності суджень. Відчувається, що він дещо просто «завчив», однак навчальний матеріал він загалом знає. Має певне уявлення про вимоги практики, може знайти нові приклади або умови застосування знань на практиці. Знає літературу, але, можливо, не всю і не може дати достатньої критичної оцінки. Володіє необхідними вміннями. Можливі недоліки в аспекті комунікативної культури.
«Незадовільно» (1-59 балів)	Здобувач не має повних знань. Завдання не виконані або виконані невірно. Уміннями й навичками студент не володіє. Навчальної літератури зовсім не знає.

Критерії оцінювання практики

Оцінка (бали)	Критерії оцінювання
«Відмінно» (90-100 балів)	Здобувач отримує в тому випадку, коли повністю виконав програму практики, представлений звіт за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам програми практики. Основні положення звіту глибоко обґрунтовані, логічні. Висока старанність у виконанні, бездоганне зовнішнє оформлення. Захист звіту впевнений і аргументований.
«Добре» (74-89 балів)	Здобувач повністю виконав програму практики, звіт за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам. Основні положення звіту достатньо обґрунтовані, незначне порушення послідовності. Достатня старанність у виконанні, добре зовнішнє оформлення. Захист звіту аргументований, але з деякими неточностями в другорядному матеріалі, які здобувач сам виправляє.
«Задовільно» (60-73 балів)	Здобувач повністю виконав програму практики, звіт відповідає вимогам програми практики, але має неточності за структурою і змістом. Основні положення звіту недостатньо обґрунтовані з порушенням послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення задовільне. Захист звіту із значними помилками, які здобувач сам виправляє з допомогою викладача.
«Незадовільно» (1-59 балів)	Відсутня систематичність у роботі здобувача, який виконав програму практики (більше 50%), звіт відповідає вимогам програми практики, але має значні неточності за структурою і змістом. Основні положення звіту недостатньо обґрунтовані з порушенням послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення задовільне. Захист звіту з великими помилками і прогалинами, які студент не може виправити.

Критерії оцінювання курсових робіт здобувачів освіти

Оцінка(бали)	Критерії оцінювання
«Відмінно» (90-100 балів)	Робота має теоретичне і практичне значення, композиційну чіткість, у якій критично і творчо використано літературу з теми, зроблено якісний аналіз зібраного матеріалу, аргументовані висновки й узагальнення, що характеризується високим рівнем наукової, мовної і стилістичної культури, охайно і грамотно оформлена. При

	захисті курсової роботи її автор виявив знання з проблеми дослідження, вільне володіння нормами літературної мови.
«Добре» (74-89 балів)	Робота має позитивні якості, властиві курсовій роботі з оцінкою «відмінно», але в ній допущені наукові, стилістичні, орфографічні й пунктуаційні помилки, не повний список використаної літератури, не критично використані окремі джерела.
«Задовільно» (60-73 балів)	Тему розкрито, проаналізовано фактичний матеріал, але студент не завжди виявляв самостійність, у роботі зустрічаються порушення системи викладу, немає композиційної чіткості.
«Незадовільно» (1-59 балів)	Тему не розкрито, поверхово проаналізовано фактичний матеріал, студент не виявляв самостійність, у роботі зустрічаються серйозні порушення системи викладу, немає композиційної чіткості. Здобувач не володіє аналітико-синтетичними вміннями й навичками, не знає сучасних досягнень науки з теми дослідження.

Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти за результатами виконання ДКР

Оцінка (бали)	Критерії оцінювання
«Відмінно» (90-100 балів)	Здобувач міцно засвоїв теоретичний матеріал, глибоко і всебічно знає зміст навчальної дисципліни, основні положення першоджерел та рекомендованої літератури, логічно мислить і будує відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем, пов’язує програмовий матеріал із профілем, демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок
«Добре» (74-89 балів)	Здобувач добре засвоїв теоретичний матеріал, володіє основними аспектами з першоджерел та рекомендованої літератури, аргументовано викладає його; має практичні навички, висловлює свої міркування щодо тих чи інших проблем, але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу теоретичного змісту або при аналізі практичного
«Задовільно» (60-73 балів)	Здобувач в основному опанував теоретичними знаннями навчальної дисципліни, орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, але непереконливо відповідає,

	плутає поняття, додаткові питання викликають невпевненість або відсутність стабільних знань; відповідаючи на запитання практичного характеру, виявляє неточності, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язувати їх з майбутньою діяльністю
«Незадовільно» (1-59 балів)	Здобувач не опанував навчальний матеріал дисципліни, не знає визначень, майже не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, відсутні мислення та сформованість практичних навичок

Критерії оцінювання випускних кваліфікаційних робіт студентів (захист дипломних проектів)

Під час оцінювання випускної кваліфікаційної роботи студента керівник та члени комісії дотримуються таких загальних критеріїв:

- ступінь розробленості теми;
- повнота охоплення різних літературних джерел;
- підходи до розгляду досліджуваної проблеми;
- самостійність та творчий підхід до написання кваліфікаційної роботи;
- послідовність та логіка викладу матеріалу;
- правильність та обґрунтованість висновків;
- стиль викладу;
- акуратність та правильність оформлення кваліфікаційної роботи;
- доказовість та обґрунтованість виступу студента під час захисту роботи.

Оцінка (бали)	Критерії оцінювання
«Відмінно» (90-100 балів)	Здобувач виконав кваліфікаційну роботу, яка має теоретичне й практичне значення; глибоко і повно розкрив зміст досліджуваної проблеми; критично й творчо використав літературу з теми; володіє методами дослідження; зіставляє різні думки, аргументує власну точку зору; володіє спеціальною термінологією; грамотно ілюструє твердження прикладами, результатами спостережень і експериментів; системно, логічно й повно викладає матеріал; не допускає фактичних помилок; володіє культурою писемного мовлення, демонструє багатство словникового запасу, знання термінології.
«Добре» (74-89 балів)	Здобувач достатньо повно розкриває зміст проблеми; вміє аналізувати використану літературу, але не завжди критично; вживає спеціальну термінологію, але не завжди доцільно; вміє зіставляти думки, твердження, відстоювати власну

	думку та ілюструвати теоретичні положення прикладами, результатами власних спостережень, даними експериментальних досліджень; має багатий словниковий запас; допускає 2-3 неточності при обґрунтуванні висновків та узагальнень; мають місце окремі мовні помилки й огріхи.
«Задовільно» (60-73 балів)	Здобувач розкриває тему дослідження недостатньо глибоко; мало користується спеціальною термінологією, допускає помилки у вживанні термінів; не завжди виявляє самостійність в оцінці фактів; мало наводить прикладів, допускає помилки у висновках та узагальненнях; викладає матеріал непослідовно, з порушенням системності, не забезпечуючи композиційної стрункості роботи; допускає помилки в мовному оформленні; вирішує поставлені завдання фрагментарно, не пов'язуючи зміст суміжних дисциплін; список літератури не повний, не досить критично використано окремі джерела
«Незадовільно» (1-59 балів)	Здобувач демонструє нерозуміння сутності досліджуваної проблеми; не володіє спеціальною термінологією; не використовує теоретичні знання для розв'язання практичних завдань; не вміє систематизувати та узагальнювати матеріал; не може аргументувати власну думку; допускає фактичні помилки; має бідний запас спеціальних термінів, порушує послідовність викладу думок