

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДНІПРОВСЬКИЙ ТРАНСПОРТНО-ЕКОНОМІЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ

ЗАТВЕРДЖЕНО

педагогічною радою

Протокол №1 від 01.09.2022

Голова педагогічної ради

Дев ТАБЕРКО



Кодекс академічної доброчесності

Введено в дію наказом

№ 99 від 06.09.2022

Дніпро

2022

I. Загальні положення

1.1 Кодекс академічної доброчесності (далі - Кодекс) Дніпровського транспортно-економічного фахового коледжу (далі – Фаховий коледж) визначає загальноприйняті світовою спільнотою стандарти здійснення освітньо-наукової діяльності здобувачами фахової передвищої освіти, а також педагогічними та іншими категоріями співробітників з дотриманням при цьому основних моральних і правових норм академічної поведінки. Кодекс забезпечує дотримання принципу нетерпимості до порушень академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин.

1.2 Кодекс розроблений на підставі Законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України, чинних наказів і рекомендацій Міністерства освіти і науки України, іншої загальнодержавної нормативної бази. В тексті Кодексу використано інформацію з відкритих електронних ресурсів – сайтів (включаючи нормативну базу) вітчизняних закладів вищої та фахової передвищої освіти, національних та міжнародних установ і асоціацій, освітня і наукова періодика.

II. Академічна доброчесність

2.1 Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження освітньої діяльності, виконання покладених на них обов'язків з метою забезпечення довіри до результатів навчання, наукових (творчих) досягнень, а також адміністрування освітнім процесом.

2.2 Кожен учасник освітнього процесу в системі фахової передвищої освіти зобов'язаний дотримуватися принципів академічної доброчесності.

2.3 Дотримання академічної доброчесності педагогічними працівниками Коледжу передбачає:

- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання.

2.4 Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

2.5. Порушенням академічної доброчесності вважається:

- академічний плагіат - оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства;
- самоплагіат - оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;
- фабрикація - вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі;
- фальсифікація - свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу;
- списування - виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;
- обман - надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;
- хабарництво - надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;
- необ'єктивне оцінювання - свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти, їхніх творчих здобутків, а також компетентностей педагогічних працівників Фахового коледжу під час їх атестації або сертифікації;

- несанкціонована співпраця - надання здобувачам фахової передвищої освіти допомоги педагогічними працівниками, батьками або іншими особами, що не передбачена умовами виконання завдань;
- академічне шахрайство - використання під час контрольних заходів непередбачених допоміжних матеріалів та/або технічних засобів, проходження процедур контролю результатів навчання підставними особами, подавання як результатів власної праці творів, виконаних іншими особами, у тому числі на замовлення.

2.6 За порушення академічної доброчесності педагогічні працівники коледжу можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- 1) відмова в присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;
- 2) позбавлення на строк від одного до п'яти років права брати участь у роботі комісій з атестації педагогічних працівників, з акредитації освітньо-професійних програм, з інституційного аудиту закладів освіти, у журі студентських олімпіад та інших змагань, у дорадчих і робочих органах, створюваних органами державної влади та органами місцевого самоврядування;
- 3) обмеження права на вибір освітніх програм, форм навчання, закладів освіти, установ і організацій, інших суб'єктів освітньої діяльності, що здійснюють підвищення кваліфікації педагогічних працівників;
- 4) прийняття атестаційною комісією рішення про невідповідність займаній посаді педагогічного працівника;
- 5) недопущення до участі у конкурсі на посаду керівника Фахового коледжу строком на п'ять років.

2.7 За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- 1) зауваження;
- 2) повідомлення батькам, законним представникам;
- 3) повторне проходження поточного, підсумкового та/або річного оцінювання;
- 4) повторне проходження державної підсумкової атестації та/або атестації здобувачів;
- 5) повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньо-професійної програми;
- 6) позбавлення академічної стипендії;

- 7) позбавлення отриманих з порушенням академічної доброчесності призових місць на студентських змаганнях, турнірах, олімпіадах, конкурсах;
- 8) відрахування із Коледжу.

2.8 Рішення про академічну відповідальність педагогічних працівників приймає колегіальний орган управління або атестаційна комісія I рівня коледжу.

2.9 Рішення про академічну відповідальність здобувачів освіти, передбачену п. 2.7 (пп.1-2) приймає педагогічний працівник, який виявив порушення. В інших випадках рішення може прийматися керівником та/або колегіальним органом управління коледжу за погодженням з органами студентського самоврядування.

Ш. Порядок перевірки на плагіат письмових робіт.

3.1 Під час навчання здобувачі фахової передвищої освіти виконують різні види письмових робіт. Основними з них є:

- кваліфікаційні роботи (дипломні проєкти);
- курсові проєкти (роботи);
- звіти з практик;
- звіти з виконання лабораторних і практичних робіт;
- поточні письмові роботи (розрахунково-графічні роботи, реферати, доповіді, презентації, есе тощо).

3.2 Перевірці на академічний плагіат (вибірковій чи суцільній) підлягають:

- 1) Кваліфікаційні роботи (дипломні проєкти) на здобуття освітнього професійного ступеня «фаховий молодший бакалавр» на етапі допуску до захисту.
- 2) Рукописи методичних посібників і розробок, статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів або оргкомітетів конференцій, семінарів тощо, на етапі подання роботи автором до розгляду для публікації.

3.3. Перевірку кваліфікаційних робіт проводять шляхом використання у коледжі **антиплагіатної інтернет-система [StrikePlagiarism.com](https://strikeplagiarism.com)** <https://strikeplagiarism.com/en/> – антиплагіатної інтернет-системи, створеної для перевірки текстових документів. Перевірка рукописів методичних посібників і розробок, статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів або оргкомітетів конференцій, семінарів може здійснюватися також на інших онлайн-платформах, наприклад EduBirdie.

3.4 Перевірку на плагіат кваліфікаційних робіт (дипломних проєктів) здобувачів фахової передвищої освіти здійснює відповідальна особа, яка призначається в кожній випусковій цикловій комісії. Результат перевірки передається керівнику роботи.

3.5 Керівник здійснює експертну оцінку роботи з урахуванням звіту подібності, робить висновок про оригінальність роботи і включає його у відгук.

3.6 Допуск до захисту проводиться з врахуванням експертної оцінки керівника результатів щодо наявності плагіату в роботі.

Рекомендовані показники оригінальності наукових робіт такі:

понад 85 % – текст вважається оригінальним;

від 75 до 85 % – оригінальність задовільна;

від 60 до 75 % – матеріал може бути прийнятий до розгляду після доопрацювання та перевірки наявності посилань для цитованих фрагментів;

менше 60 % – матеріал до розгляду не приймається.

Якщо робота допускається до захисту, то здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним.

3.7 У випадку незгоди з висновком про оригінальність роботи автор має право подати апеляцію, яка буде розглянута у встановленому порядку Комісією з питань академічної доброчесності.

3.8 У разі виявлення плагіату у роботах працівників та здобувачів фахової передвищої освіти коледжу вони несуть відповідальність відповідно до чинного законодавства.

3.9 За результатами перевірки циклова комісія складає звіт про перевірку кваліфікаційних робіт (дипломних проєктів) на текстові збіги та запозичення, в якому зазначається рівень оригінальності тексту кваліфікаційних робіт здобувачів фахової передвищої освіти. (Додаток 1). Процедура перевірки на плагіат дипломних проєктів регламентується Порядком перевірки кваліфікаційних робіт (дипломних проєктів) здобувачів фахової передвищої освіти.

IV. Порядок подання апеляції та її розгляд

4.1 У випадку незгоди з рішенням Комісії з питань академічної доброчесності, яка створюється наказом директор коледжу і до її складу обов'язково мають входити представники студентства (їх можна обирати за їх власними заявками та резюме; за відкритим конкурсом; за участі органу студентського самоврядування тощо), із повним правом голосу. У складі комісії, що розглядає студентські порушення, представників студентів має бути не менше половини. Здобувач освіти має право подати апеляцію.

4.2 Апеляція подається в триденний термін з дня оголошення результатів перевірки роботи на плагіат особисто учасником освітнього процесу.

4.3. Розгляд апеляції здійснюється Апеляційною комісією, що створюється наказом директора.

4.4. Рішення Апеляційної комісії є остаточним та оскарженню не підлягає

V. Порядок введення в дію

4.1 Цей Кодекс вводиться у дію наказом директора коледжу після затвердження педагогічною радою коледжу.

4.2 Зміни та доповнення до Кодексу вносяться за поданням педагогічної ради коледжу, Ради студентського самоврядування коледжу, профкому працівників Фахового коледжу, профкому здобувачів освіти коледжу. Зміни та доповнення до Кодексу академічної доброчесності вносяться винятково за рішенням педагогічної ради коледжу.

Заступник директора з навчальної роботи



Надія УЛАСЕВИЧ

Звіт

про перевірку кваліфікаційних робіт (дипломних проєктів) здобувачів
фахової передвищої освіти на плагіат

Результати перевірки текстів кваліфікаційних робіт (дипломних проєктів)
здобувачів здобувачів фахової передвищої освіти на текстові збіги та
запозичення з використанням онлайн платформи StrikePlagiarism.com

зі спеціальності _____

(назва спеціальності)

за ОПП _____

(назва ОПП)

№ п/п	Рік випуску	Шифр групи	ПІБ здобувача освіти	Тема	Рівень оригінальності тексту, %
----------	-------------	------------	----------------------------	------	---------------------------------------

Голова циклової комісії

(підпис)

(прізвище та ініціали)

« ____ » « _____ » 202__ р.