



Міністерство освіти і науки України
ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ ТРАНСПОРТНО-ЕКОНОМІЧНИЙ КОЛЕДЖ»

З В І Т

ТАБЕРКО Лева Миколайовича
**директора ДВНЗ «Дніпропетровський транспортно-
економічний коледж»**

**«Про підсумки навчально – виховної та методичної
роботи в 2016 – 2017 н. р.
і основні задачі на 2017 – 2018 н. р.»**



Дніпро - 2017

*Плануючи на рік, сій хліб.
Плануючи на десять літ, саджай дерево.
Плануючи на все життя – навчай людей.
Східна мудрість*

ВСТУП

Шановні колеги!

Щиро вітаю з новим навчальним роком. Зичу Вам міцного здоров'я, нових творчих здобутків.

Дякую колективу за плідну роботу в минулому навчальному році.
2015/2016 навчальний рік приніс нам чимало підстав бути задоволеними своєю працею. У кожному підрозділі були труднощі й успіхи.

У 2016-2017 н.р. методична робота здійснювалась відповідно загальній педагогічній ідеї коледжу за напрямками:

- підготовка та проведення атестації загальноосвітніх дисциплін,
- моніторинг навчального процесу та якості надання освітніх послуг.

Колектив коледжу працював з цікавістю і високою соціальною відповідальністю щодо проведення самоаналізу підготовки фахівців.

У коледжі налагоджена тісна співпраця студентського та педагогічного колективу, яка спрямована на те, щоб, крім аудиторно – навчальної форми діяльності, студенти проходили і школу громадського становлення через систему різноманітних студентських структур.

НАВЧАЛЬНА РОБОТА

Коледж проводить підготовку фахівців за освітньо-кваліфікаційним рівнем «Молодший спеціаліст» за 15 спеціальностями.

На денній формі навчалися 1137 особи, на заочній формі – 87 осіб.

Протягом навчального року викладачі працювали над створенням нових навчально-методичних матеріалів для навчальних дисциплін, електронних документів власної генерації.

Приділялась належна увага впровадженню інноваційних освітніх технологій у навчально-виховний процес: особистісно орієнтованих, інтерактивних, ігрових, інформаційних, тренінгових, кейс-технологій, технології кооперативного навчання.

Кінцевим результатом навчального процесу є випуск фахівців.

У 2017 році коледж випустив 372 молодших спеціаліста (у 2016 році 352 осіб).

Випуск молодших спеціалістів за формами навчання у 2016-2017 навчальному році.

№ п\п	Форма навчання	Усього	В том числі	
			бюджет	контракт
1.	- денна	344	256	88
2.	- заочна	28	19	9
Разом:		372	275	97

Якість підготовки фахівців визначається результатами здачі комплексних державних екзаменів зі спеціальності і затребуванням фахівців на ринку праці.

Державна атестація студентів

Результати державних комплексних екзаменів з усіх спеціальностей коледжу показали, що рівень підготовки фахівців освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст» відповідає державним вимогам. Більшість студентів коледжу в цілому засвоїли навчальний матеріал в обсязі діючих навчальних програм.

Порівняльні оцінки успішності студентів за результатами здачі державних комплексних екзаменів зі спеціальності

Спеціальності	2015-2016 н.р.		2016-2017 н.р.		Розбіжність	
	Абсолютна успішність %	Якість %	Абсолютна успішність %	Якість %	Абсолютна успішність %	Якість %
5.02010501 «Діловодство»	100	94,4	100	88	-	-6,4
5.03040101 «Правознавство»	100	78,2	100	68,5	-	-9,7
5.03050901 «Бухгалтерський облік»	100	66,7	100	73,6	-	+6,9
5.03050401 «Економіка підприємства»	100	75	100	61	-	-14,0
5.03050702 «Комерційна діяльність»	100	78,6	100	57	-	-21,6
5.05010201 «Обслуговування комп'ютерних систем і мереж»	100	100	100	81	-	-19,0
5.05020204 «Обслуговування та ремонт пристроїв електрозв'язку на транспорті»	100	100	100	85	-	-15,0
5.05170101 «Виробництво харчової продукції»	100	58,8	100	61,9	-	+3,1
5.07010103 «Організація перевезень і управління на залізничному транспорті»	100	65	100	70	-	+5,0
5.07010501 «Технічне обслуговування, ремонт та експлуатація тягового рухомого складу»	100	59	100	78,95	-	+19,95
5.03060102 «Організація обслуговування на транспорті»	100	56,2	100	58	-	+1,8
5.14010301 «Туристичне обслуговування» (ДЕК – іноземна мова)	100	83	100	50	-	-33,0
	100	72	100	45	-	-27,0
5.14010101 «Готельне обслуговування» (ДЕК – іноземна мова)	100	69	100	73	-	+4,0
	100	50	100	34	-	-16,0
5.14010102 «Ресторанне обслуговування»	100	80	100	65	-	-15,0
5.07010602 «Обслуговування та ремонт автомобілів і двигунів»	100	58,9	100	62,5	-	+3,6

У 2016-2017 навчальному році кількість студентів, які отримали дипломи з відзнакою – 25 студентів (24 студентів денного відділення та 1 студент заочного відділення), порівняно з минулим 2015-2016 н. р. кількість студентів, які отримали дипломи з відзнакою зменшилась на 12 студентів.

Аналіз успішності коледжу за результатами літньої екзаменаційної сесії.

У 2016–2017 н.р. на відділеннях протягом навчального року здійснювався систематичний контроль та керівництво навчально-виховною роботою. Контролювався хід навчального процесу і вживались заходи щодо усунення виявлених порушень та недоліків. Ведеться облік успішності студентів та відвідування занять, забезпечуються і перевіряються виконання студентами обов'язків, покладених на них, готуються пропозиції щодо призначення стипендій студентам навчальних груп, проводиться значна індивідуальна робота з батьками студентів відділень, підтримується зв'язок зі студентами, що закінчили навчальний заклад тощо.

На адміністративній та педагогічних Радах коледжу заслуховувались звіти про роботу відділень з різних питань, приймалися рішення оперативного характеру щодо вирішення поточних проблем у навчально-виховному процесі.

Підсумки контролю знань студентів

За підсумками літньої екзаменаційної сесії абсолютна успішність по коледжу складає 99,26 %.

Результати якості знань студентів по коледжу становить – 59,08%.

Вищі показники якості знань студентів на відділеннях: економічному, юридичному, комп'ютерних технологій та зв'язку.

Результати успішності і якості знань по відділенням:

Відділення		Зав. відділенням	Іс. 2016-2017		Іс. 2016-2017		Різниця	
			Ус-ть	Якість	Ус-ть	Якість	Ус-ть	Якість
1.	Відділення комп'ютерних технологій та зв'язку	Вовк Т.І.	99,3	61,0	99,4	62,7	+0,1	+1,7
2.	Механічне відділення	Жиліна О.П.	96,97	51,6	98,1	52,9	-0,41	-0,9
3.	Транспортне відділення	Кіщенко Н.М.	98,4	56,0				
4.	Юридичне відділення	Поливода Г.О.	99,8	59,3	99,7	64,0	-0,1	+4,7
5.	Економічне відділення	Локоть Л.Є.	99,9	61,8	99,1	62,4	-0,8	+0,6
6.	Готельно-туристичне відділення	Хазнаферова Л.О.	98,9	64,0	100	53,4	+1,1	-10,6
Ітого по коледжу			98,88	58,95	99,26	59,08	+0,38	+0,13

Протягом поточного навчального року (не враховуючи студентів – випускників) зі складу студентів коледжу було відраховано 51 студент, а у 2015-2016 н.р. - 79.

Серед відрахованих:

- студентів денної форми навчання 42 (що становить 3,69 % від загальної кількості студентів). В том числі бюджет 30, контракт – 12.
- студентів заочної форми навчання – 9 (що становить 10,5% від загальної кількості студентів). В том числі бюджет – 5, контракт – 4.

В порівнянні з минулим 2015-2016 навчальним роком за цей період на денному відділенні зменшилося відратування студентів на 37 студентів.

Найбільший відсоток відратувань студентів цього року на транспортному відділенні - Кіщенко Н.М. (22 студенти)

З 01.10.2016-01.07.2017

Відділення	Бюджет	Контракт	Всього
Відділення комп'ютерних технологій і зв'язку	5	0	5
Транспортне	17	5	22
Юридичне	1	3	4
Економічне	3	2	5
Готельно-туристичне	4	2	6
Всього по денній формі навчання	30	12	42
Заочна форма навчання	5	4	9
Всього	35	16	51

За результатами літньої екзаменаційної сесії 22 студенти залишились боржниками, 1,93 % від загальної чисельності студентів).

За 2016-2017 навчальний рік педагогічні працівники коледжу виконали 74540 год., на 2904 години менше ніж у 2015-2016 н.р.

Загальне виконане середнє педагогічне навантаження на одного педагогічного працівника становить 716,73 години, що на 2,7 години менше ніж у 2015-2016 н.р.

Рейтингові показники відділення згідно з рейтингом роботи коледжу за 2016-2017 н.р.:

Відділення	I семестр	II семестр	Місце
Економічне (Локоть Л.Є.)	1	3	2
Комп'ютерних технологій та зв'язку (Вовк Т.І.)	4	2	3
Готельно-туристичне (Хазнаферова Л.О.)	2	4	4
Юридичне (Поливода Г.О.)	3	1	1
Транспортне (Кіщенко Н.М.)	5	5	5
Механічне (Жиліна О.П.)	6		

Показники на предметних комісіях за 2016-2017 н.р.:

№	Назва ПК	I семестр місце	II семестр місце	Рік місце
1	Сфера обслуговування, голова п/к Чернишова О.В.	1	2	1
2	Менеджменту та комерційної діяльності, голова п/к Баюл Т.П.	2	1	2
3	Природничих дисциплін та ТХ, голова п/к Шевцова Т.О.	6	3	3
4	Діловодство, голова п/к Назаренко І.В.	14	5	4
5	Філологічних дисциплін, голова п/к Галаган О.В.	3	10	5
6	Комп'ютерної техніки, голова п/к Крива Н.І.	10	4	6
7	Історії та суспільних дисциплін, голова п/к Воробйова Л.М.	4	9	7
8	Фізичного виховання та Захисту Вітчизни, голова Морозова Т.І.	8	6	8
9	Фізико-математичних дисциплін, голова п/к Вітер Л.О.	7	8	9
10	Правознавство, голова п/к Кузякова Ю.С.	13	12	10
11	Електрозв'язку, голова п/к Стрижак І.М.	12	7	11

12	Економічних дисциплін, голова Костюченко І.І.	5	13	12
13	Іноземної мови, голова п/к Бондаренко О.А.	9	11	13
14	Організація перевезень і охорона праці, голова п/к Ключник М.І.	11	14	14
15	АД,ТО, загальнотехнічних дисциплін, голова п/к Яρμοшенко М.В.	15	15	15

У порівнянні з I семестром 2016-2017 н.р. рейтингові показники покращились на предметних комісіях, де голови п/к: Назаренко І.В., Крива Н.І., Стрижак І.М.

Гіршими стали рейтингові показники, де голови п/к: Галаган О.В., Воробйова Л.М., Костюченко І.І.

Згідно з рейтинговими показниками за 2016-2017н.р. у першу десятку кращих викладачів коледжу увійшли: Шамрай М.В., Галаган О.В., Костюченко І.І., Ейхман О.А., Баюл Т.П., Бондаренко О.А., Кузьміна Н.А., Яρμοшенко М.В., Крива Н.І., Кузякова Ю.С.

Найгірші рейтингові показники мають викладачі: Дзіговський С.М., Кирашенко Є.А., Ніколаєв В.А., Черниш О.С., Скурідіна О.А., Бова В.І., Чобану М.В., Мозолевич В.О., Михайлець Я.В., Рудюк Н.В.

Кращі куратори згідно з рейтинговими показниками за II семестр 2016-2017 н.р.:

Група	Куратор	Місце
ПР-16-1/9	Мирошніченко О.В.	1
ОД-14-1/9	Назаренко І.В.	2
МК-16-1/9	Ковальова О.Б.	3
ОД-16-1/9	Соколовська Н.Г.	4
ПР-14-1/9	Барцева С.В.	5
МН-16-1/9	Шамрай М.В.	6
КД-14-1/9	Кузьміна Н.А.	7
ПР-13-1/9	Кузякова Ю.С.	8
КІ-16-1/9	Арнаут К.В.	9
БО-14-1/9	Галаган О.В.	10

Найгірші рейтингові показники мають куратори груп:

Група	Куратор	Місце
ЗТ-16-1/9	Яρμοшенко М.В.	45
ОТ-14-1/9	Лебедь О.В.	46
АТ-16-1/9	Швайко Т.Ю.	47
АД-13-2/9	Ніколаєв В.А.	48
ТХ-15-1/9	Нурулліна О.М.	49
ПР-15-2/9	Тиміна Л.В.	50
ТТ-16-1/9	Дмитренко І.М.	51
ТО-15-1/9	Зотік О.В.	52
РО-15-1/9	Михайлець Я.В.	53
ТО-14-1/9	Новицька Л.Л.	54

НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНА РОБОТА

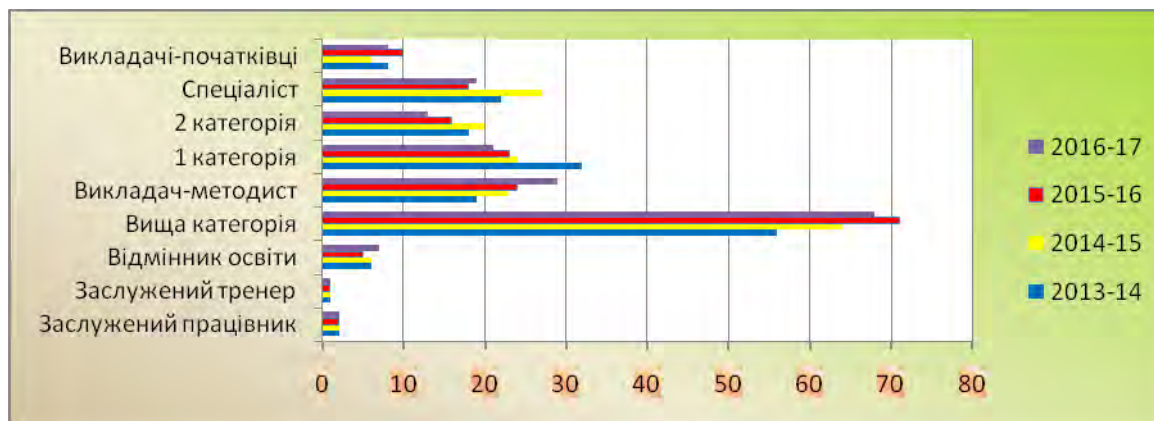
1. Підвищення якісного складу викладачів коледжу (за результатами атестації)

Відповідно педагогічній ідеї коледжу цілеспрямовано проводилась методична та організаційно-методична робота з підвищення гуманізації навчання, вдосконалення педагогічної техніки, педагогічної технології, розвитку педагогічних здібностей. Відслідковувалась результативність роботи викладачів за різними напрямками діяльності.

Через діючу у коледжі систему допомоги викладачу з питань підвищення кваліфікації та з метою поліпшення професійної майстерності викладачів у коледжі проводилася системна методична робота з підвищення рівня педагогічної майстерності, яка сприяла взаємному збагаченню членів педагогічного колективу педагогічними знахідками, давала змогу молодим викладачам вчитися педагогічній майстерності у досвідченіших колег та демонструвати власні досягнення, забезпечувала підтримання в педагогічному колективі духу творчості, прагнення до пошуку кращих засобів організації навчально-виховного процесу.

Результатом стала чергова атестація 14 викладачів та позачергова – 11 викладачів, де підвищили кваліфікацію і отримали 2 категорію – 4 викладач, 1 категорію – 8 викладач (з них вперше – 8 особи), вищу – 13 викладачів (з них 4 викладача вперше), вперше отримали звання «викладач-методист» 3 особи, підтверджено звання - 3 викладачам. Рівень педагогічної майстерності викладачів відповідає кваліфікаційним вимогам.

Якісний склад викладачів коледжу з урахуванням атестації 2016-2017н.р.



Якісний склад викладачів стабільний. Коледж щорічно проводить цілеспрямовану роботу з підвищення рівня фахової майстерності викладацького складу. 10 викладачів планово стажувалися протягом року з метою підвищення педагогічної майстерності, 2 викладача навчаються у ВНЗ III – IVр.а. з метою отримання другої спеціальності. (У 2013-2014 н.р. пройшли стажування 16 викладачів, у 2014-2015 н.р. - 23, у 2015-2016 - 20.)

Робота над індивідуальними планами підвищення кваліфікації є етапом зростання фахової майстерності викладачів та етапом підготовки до атестації, тому цей напрям ретельно контролюється. Кращі надбання викладачів фіксуються в електронній програмі «Викладач».

Результати реалізації планів підвищення кваліфікації контролювала спеціаліст Дирда В.О. В разі потреби методисти надавали організаційну та методичну допомогу викладачам. Такої постійної допомоги потребували протягом семестру до 50 викладачів, що є збільшенням в порівнянні з минулим роком(40). Більшість з викладачів своєчасно і якісно

виконували заплановану роботу та надавали підтверджуючу інформацію до методичного кабінету або головам предметних комісій.

Всі викладачі в повному обсязі виконали індивідуальні плани підвищення кваліфікації за 2016-2017 н.р. та мають відповідні категорії рейтингові показники в роботі. Але є викладачі, які кожного року затримують виконання планів з підвищення кваліфікації. Станом на 30 червня не виконали планів підвищення у 2016-2017 н.р. 9 викладачів: Карманов О.В.(1), Сердюков С.М.(5), Бойко В.В.(5), Ніколаєв В.А. (2), Гончаренко Г.П.(1), Каліберда С.І.(3), Черниш О.С.(2), Дрожаков К.В.(1)., Новицька Л.Л.(1).

Для викладачів, які мають заборгованості з виконання планів індивідуального підвищення кваліфікації, проводились індивідуальні консультації з методистом та співробітниками методичного кабінету.

2. Забезпечення навчального процесу нормативною документацією

Відповідно до Постанови КМУ №1187 від 30.12.2015 «Про затвердження освітньої діяльності закладів освіти» значна увага приділялася забезпеченню навчального процесу нормативною навчально-методичною документацією та її своєчасному оновленню. На всіх спеціальностях нормативна документація в наявності на 100% в друкованому та електронному вигляді. Завдання, що отримали предметні комісії у 2015-2016 н.р. з вдосконалення документації та розробці на її основі якісних навчально-методичних комплексів (НМК), що забезпечуватимуть якісну освіту студентів, виконано. Формування якісних НМК з загальноосвітніх дисциплін теж виконано, що підтверджується результатами роботи Державної комісії з атестації загальноосвітніх дисциплін.

Як показав досвід освітньої діяльності, перехід на універсальні типові та робочі плани для 1 курсу був виправданим. На цій основі реалізовані рекомендації «Інституту модернізації змісту освіти» від 21.06.2016 № 2.1/10-1606 до складання планів для молодшого спеціаліста з 2016-2017 н.р. Перевірка Державної інспекції навчальної документації не виявила порушень при створенні навчальних планів, програм та навчально-методичних комплексів дисциплін.

Всі складові нормативної документації та НМК спеціальностей є у друкованому та в електронному вигляді, частина з них у вигляді електронного навчально-методичного забезпечення дисциплін - «Портфеля студентів» - загальнодоступна у бібліотеці коледжу. Найбільший внесок у оновлення НМК протягом року зробили наступні предметні комісії: «Менеджменту та комерційної діяльності», «Правознавства», «Діловодства», «Сфери обслуговування», «Філологічних дисциплін» та окремі викладачі Ейхман О.А., Майко О.В., Стрижак І.М., Бондаренко О.А., Давидова Н.В., Кузьміна Н.А., Ковальова О.Б., Кірашенко Є.А., Тиміна Л.В.

Не виконано завдання з розробки веб-сторінок окремих дисциплін у мережі Інтернету з технічних причин.

До початку навчального року розроблено нові варіативні ОПП та ОКХ, з посилення професійної складової освіти на всіх спеціальностях. Головою предметної комісії «Сфери обслуговування» Чернишовою О.В. розроблена Освітня програма для спеціальності 241 «Готельно-ресторанна справа».

Відповідно наказів №187 від 20.11.2015 та №47 від 16.03.2016 були зроблені зауваження з необхідності посилення практичної професійної складової екзамену та виправлення тестової складової екзамену з «Професійного етикету» на спеціальності «Туристичне обслуговування» викладачу Соколовської Н.Г., неодноразово термін переносився, в останній раз на вересень 2016 року. але на підсумку року ця діяльність завершена.

Моніторинг якості навчальної документації у викладачів (наказ №213 від 25.12.2015), що мали низькі навчальні показники з дисциплін, показав, що найбільш складною частиною у формуванні навчально-методичних комплексів є формування засобів діагностики.

Протягом 2016-2017 н.р. виправлені зауваження викладачами Афанасьєвою І.І., Лебедь О.В., Клант Л.В., Бовою В.І., Замулою Л.В., Костюченко І.І., Кузьміною Н.А., Кармановим О.В., Крісан Є.А., Зотік О.В., що позитивно вплинуло на якість підготовки студентів.

Повторний моніторинг документації викладачів Горбенко Я.В., Гончар Л.О., Кузьміної Н.А. з дисциплін спеціальностей «Виробництво харчової продукції», «Ресторанне обслуговування», «Готельне обслуговування» показав, що викладачі виправили зміст та якість НМК відповідно робочих програм.

Викладач Соколовська Н.Г. не змогла завершити усунення недоліків НМК з дисциплін «Професійний етикет» для спеціальностей «Ресторанне обслуговування», «Готельне обслуговування», «Туристичне обслуговування». «Професійна етика» для «Діловодства».

Перевірка лекційного матеріалу викладача Плешкуна С.В. з дисциплін «Периферійні пристрої» та «Архітектура комп'ютерів» показала, що викладач нехтує правилами оформлення та змістовного наповнення документації, що порушує вимоги до підготовки спеціалістів в коледжі. Документація викладача в незадовільному стані.

Моніторинг стану нормативної навчальної документації проводився щотижня, інформація надавалась на адміністративні та методичні ради. Стан підготовки до атестації загальноосвітніх дисциплін розглядався на педагогічній раді в 1 семестрі.

3. Атестація загальноосвітньої підготовки

Відповідно до основної педагогічної ідеї коледжу методична робота у 1 семестрі лютому 2017 року була зосереджена на підготовці до атестації загальноосвітніх дисциплін.

Здійснена перевірка на відповідність базових навчальних програм загальноосвітніх дисциплін вимогам листам МОН від 17.08.2016, ІЗО від 10.09.2016 № 1/10-2172 та від 20.09.2016 № 2.1/10-2236, результати свідчили про виконання наказів МОН, наявність програм в коледжі та складення на їх основі робочих програм. Оновлення програм згідно Переліку 2015 здійснено для дисциплін, що викладаються у 2016-2017 н.р. Рекомендації ММО та ОМО з корегування програм загальноосвітніх дисциплін відбулись.

Відповідно «Програмі підготовки до атестації» від 23.06.2016 року велась методична діяльність з упорядкування підсумкової інформації щодо викладання дисциплін та успіхів коледжу у змаганнях різного рівня. Проведено кілька етапів різноманітного моніторингу (якість знань семестрового аналізу, аналіз ДПА, поточних знань, ДРК та ін.). Самоаналіз готовності коледжу до атестації розроблений своєчасно і затверджений на 3 педагогічній раді.

Виконано наказ №113 від 20.08.2016 року «Про результати моніторингу якості знань з загальноосвітніх дисциплін та ДПА...». Виконано рішення методичної ради №4 щодо підготовки загальноосвітніх дисциплін до атестації. Зауваження, що отримали викладачі з підготовки НМК повністю усунено. На 6 лютого в методичний кабінет надано 21 методичний комплекс. Додатково наданий НМК викладача Карманова О.В. з фізики та астрономії. Всі викладачі, що брали участь в підготовці до атестації отримали бали до рейтингу. Відмічено особливо якісно розроблені НМК Вітер Л.О. з математики, Ізюменко І.О. з біології, Шевцової Т.О. з екології, Мірошніченко О.В. з географії та «Людина і світ», Галаган О.В. з української мови.

Підготовлені до атестації загальноосвітніх дисциплін аналітичні матеріали, презентація, узагальнені висновки з різних напрямків навчально-методичної роботи в коледжі. В упорядкуванні матеріалів брали участь методисти Ноздрачова Н.П., Лутак Н.А., Дирда В.О., службовці навчальної частини коледжу. Матеріали підготовлені якісно, всебічно розкривають специфіку навчально-методичного процесу в коледжі.

Експертна комісія Департаменту освіти Дніпропетровської області відмітила високий рівень якості навчально-методичні матеріали викладачів, відмічено як зразковий моніторинг якості підготовки студентів з загальноосвітніх дисциплін. Під час зрізових контрольних робіт з залишкових знань студенти показали переважно високий рівень навчальних досягнень.

4. Менеджмент моніторингу забезпечення якості освіти

Основним завданням моніторингу в коледжі є: «Перехід ... до цивілізованого освітнього моніторингу залишається одним з найактуальніших завдань сьогодення» (Освіта.іа. 24.02.2016 стаття Юрія Федорченка «Про моніторинг якості вищої освіти»).

Нормативна основа моніторингу:

- Наказ МОН № 948 від 29.10.2007 р. «Про удосконалення механізмів зовнішнього та внутрішнього оцінювання навчальних досягнень студентів»

- Постанова Кабінету Міністрів №1283 від 14.12.2011 р.»Про затвердження Порядку проведення моніторингу освіти»

- «Стандарти і рекомендації щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG)», що ухвалені Міністерською конференцією в Єревані, 14-15 травня 2015 р.

- У коледжі: «Положення про моніторинг і контроль якості освіти» від 28.08.2013; Положення про проведення директорських контрольних робіт від 04.09.2009р.,

Довідки методистів про результати моніторингу, таблиці успішності навчання студентських груп по семестрам від завідуючих відділеннями, окремі розпорядження та службові записки, накази про проведення моніторингу та його результати.

	Педагогічна ідея	Види моніторингу	Місце знаходження матеріалів
Новації моніторингу	Педагогічна ідея коледжу 2011-2012 н.р.: Підготовка до ліцензування з/о циклу	1.узагальнюючий аналіз з надання загальноосвітніх послуг 2. Комплексна перевірка НМК з/о дисциплін всіх п/к	Тека «Обґрунтування можливості з надання освітньої послуги у сфері з/о .2012»
	Педагогічна ідея коледжу 2012-2013 н.р. - створення «Портфелів студента»	Формування електронних НМК з 21 дисципліни	Систематизація матеріалів у м/кабінеті, бібліотека
	Педагогічна ідея коледжу 2013-2014 н.р. - вдосконалення електронного НМК - «Портфель студента» з загальноосвітніх дисциплін.	1.Комплексна перевірка НМК в електронному та друк. вигляді на всіх п/к з з/о циклу на відповідність нп,рп 2. Моніторинг результатів навчання з з/о циклу	Тека в М/кабінеті Папка з матеріалами в м/каб.
	Педагогічна ідея коледжу 2014-2015 н.р. - Моніторинг якості та успішності навчання при підготовці молодшого спеціаліста.	1.Аналіз результатів ДПА на відповідність семестрових оцінок наказу МОН від 30.01.2015 ,№67 2.Моніторинг на відповідність семестрових оцінок наказу МОН від 30.01.2015 ,№67	Папка з матеріалами в м/каб.
	Педагогічна ідея коледжу 2015-2016 н.р.: Фахова майстерність викладача як один із компонентів	1.Результати моніторингу 1 курсу на відповідність вимогам наказу МОН від 30.01.2015 ,№67 2. Результати моніторингу 2 курсу на відповідність	Папка з матеріалами в м/каб.

	підвищення якості знань студентів.	вимогам наказу МОН від 30.01.2015 ,№67 3. Результати моніторингу на відповідність семестрових оцінок 2015-2016 н.р. вимогам наказу МОН від 30.01.2015 ,№67 4. Результати моніторингу на відповідність вимогам наказу МОН від 30.01.2015 ,№67 оцінок ДПА	
	Педагогічна ідея коледжу 2016-2017 н.р. - моніторинг якості та успішності навчання з загальноосвітньої підготовки	1. Програма проведення підготовки до атестації від 23.06.2016 2. Порівняльний моніторинг за 2013-2016 н.р. 3. Узагальнений наказ № 113 від 26.08.2016 та його реалізація. 4. Моніторинг залишкових знань – 2 послідовні перевірки. 5. Моніторинг НМК(грудень) 6. Моніторинг рівня викладання та н-метод.роботи викладачів,що атестуються.	1. Програма. Підготовка до атестації з/о дисциплін у січні 2016-2017 н.р. 2. Тека у методиста.

4.1 Напрямки традиційного моніторингу в коледжі

	Загально-освітній цикл	Нормативні та варіативні дисципліни за ОПП	Місце знаходження матеріалів
Традиційний контроль на постійній основі (щосеместровий, щорічний)	Адміністративний контроль (ДКР)		Звіти голів п/к та накази про результати
	Проміжна атестація		Протоколи адмін.рад, навчальні журнали, рейтингові матеріали
	Підсумкова атестація		Рейтингові матеріали, Творчі звіти голів п/к та завідуючих відділеннями
	Контроль наявності навчальних та робочих програм предметів		Звіти методиста з МР, узагальнюючі таблиці
	Контроль наявності електронних н.п. та р.п.		Комп'ютер методиста, систематизовані матеріали
	Контроль наявності НМК для студентів «Портфель студента», в т.ч. в електронному вигляді		Комп'ютер методиста, 2 сервер у відкритому доступі для викладачів, Бібліотека коледжу у відкритому доступі для студентів
	Контроль за рівнем викладання,		Теки з аналізами занять,

	методиками та засвоєння знань студентами	узагальнений матеріал у рейтингу(рівень викладання), щотижневі звіти методиста на адмінраді, відкриті заняття(м/р у м/кабінеті), інформаційні бюлетені та ін.
	Контроль за потребою навчального процесу	Тека результатів та наказів в м/к
	Передекзаменаційний контроль для випускних груп коледжу, для перевірки підготовки до ДПА	Комп'ютер методиста, систематизовані матеріали

4.2 Порівняльна таблиця новацій моніторингу загальноосвітніх дисциплін

4.3 Порівняльна таблиця новацій моніторингу дисциплін ОПП

	Педагогічна ідея	Види моніторингу	Місце знаходження матеріалів
Новації моніторингу	Педагогічна ідея коледжу 2014-2015 н.р. - Моніторинг якості та успішності навчання при підготовці молодшого спеціаліста.	1. Системне тестування з дисциплін з заниженими поточними показниками успішності та якості.	Папка з матеріалами в м/каб. Наказ №24 від 17.02.2015 Наказ №51 від 10.04.2015
	Педагогічна ідея коледжу 2015-2016 н.р.: Фахова майстерність викладача як один із компонентів підвищення якості знань студентів.	1. Системний після екзаменаційний адміністративний контроль з метою виявлення об'єктивності оцінювання. 2. Порівняння семестрового оцінювання та результатів ДКР. 3. Моніторинг засобів діагностики. 4. Моніторинг об'єктивності тестової бази коледжу до ДА випускних груп 5. Моніторинг результатів державних екзаменів випускних груп 6. Моніторинг виправлення виявлених недоліків	Папка з матеріалами в м/каб. Наказ №187 від 20.1.2015 Наказ №202 від 08.12.2015 Наказ №213 від 25.12.2015 Наказ №47 від 16.03.2016
	Педагогічна ідея коледжу 2016-2017 н.р. - моніторинг навчального процесу та якості надання освітніх послуг	1. Моніторинг семестрового оцінювання в предметних комісіях в літню сесію 2015-2016 н.р. з дисциплін ОПП. 2. Аналіз впровадження єдиної універсальної тестової	1. Тека у методиста. 2. Засідання ОМО заступників директора з

		перевірки знань студентів з дисципліни «Фізика» для 2 курсу технічних спеціальностей. 3. Аналіз впровадження єдиної універсальної тестової перевірки знань студентів з дисципліни «Історія України» для 2 курсу всіх спеціальностей коледжу. 4. Моніторинг залишкових знань – вересень, Державна інспекція. Повторний моніторинг знань в групах зі зниженими показниками. 5. Моніторинг НМК викладачів, що мали зауваження за 2015-2016 н.р. 6. Моніторинг рівня викладання та н-метод. роботи викладачів, що атестуються. 7. Моніторинг фізичної підготовки студентів за наказом №76 від 16.05.2017.	навчальної роботи ВНЗ І-ІІ р.а.
--	--	---	--

Технологія моніторингу вдосконалюється щорічно:

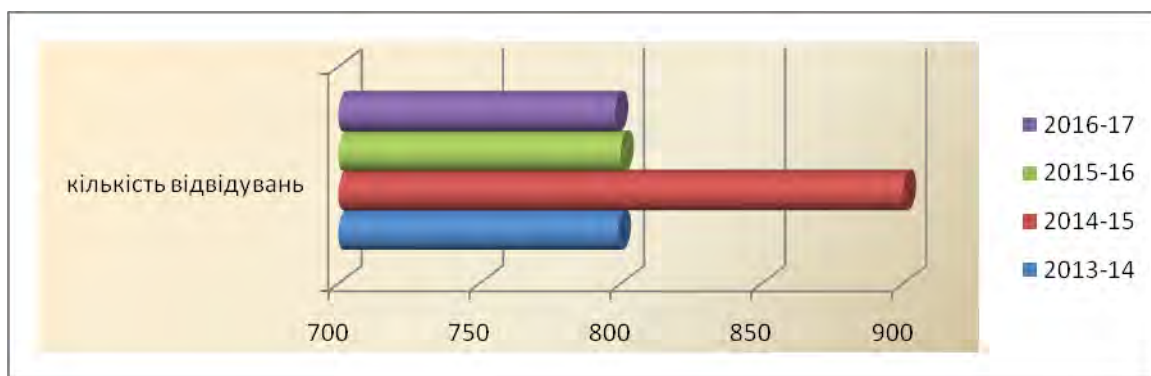
- Кожний вид моніторингу супроводжувався аналітичною довідкою методиста з методичної роботи з пропозиціями щодо виправлення знайдених недоліків та прорахунків в організації навчального процесу.
- Довідки розглядалися на засіданнях методичних рад, адміністративних, педагогічних рад, засіданнях предметних комісій.
- Видавалися відповідні накази.
- Навчально-методичний кабінет разом з методистами, завідуючими відділеннями, головами предметних комісій вживали заходи для подолання недоліків в роботі та відслідковували чіткість виконання наказів викладачами, предметними комісіями, про що щотижнево звітували на методичних та адміністративних радах заступник директора з навчальної роботи Уласевич Н.В. та методист Лутак Н.А.

4.4 Масштабність поточного моніторингу

Стейкхолдерами забезпечення якості освіти були представники адміністрації, голови предметних комісій, завідуючі відділеннями, методисти – 29 осіб, які в свою чергу теж контролювались. Студентська молодь впливала на навчальний процес через результати анкетування, студентське самоврядування. Результати внутрішнього аналізу за якістю викладання, здійснені стейкхолдерами, збігається з даними анкетування студентів.

Адміністративний поточний контроль за навчально-виховним процесом здійснювали 29 педагогічних працівників, педагогічна робота яких, в свою чергу, теж перевірялась. За річним планом необхідно було виконати 694 перевірки навчальних занять, фактично контроль здійснений 798 разів. План моніторингу виконаний на 115%, що менше ніж в минулому році.

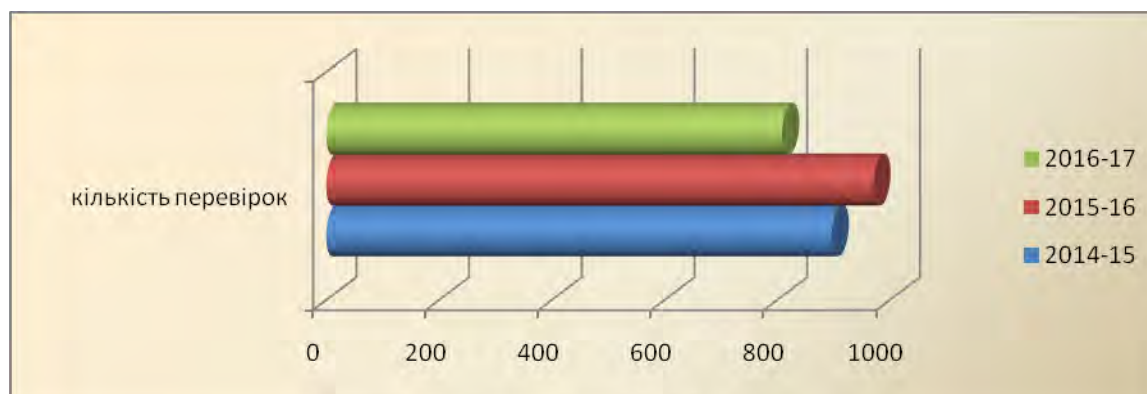
	Заступники директора	Методисти	Завідуючі відділеннями	Голови предметних комісій
Перевиконання плану моніторингу	Уласевич Н.В. – 122%, Жарікова О.А. – 100%. Ковтун В.В. -108%	Ноздрачова Н.П. – 167% Лутак Н.А. – 152% Дирда В.О. – 111% Кривчик С.І.- 106%	Вовк Т.І., Поливода Г.О. – 103%, Кіщенко Н.М. -105%	Шевцова Т.О.-128% Бондаренко О.А. Костюченко І.І.- 122% Галаган О.В. -105% Кузякова Ю.С. -111%
Не виконали плану моніторингу	Рубанов Є.І. –58%.	Жиліна О.П. – 83%	Хазнаферова Л.О. – на 75% Локоть Л.Є.- 83%,	Всі інші не виконали плану, найгірший стан: Стрижак І.М.-61% Клюшнік М.І. -72% Баюл Т.П., Назаренко І.В.- 83% Ярмошенко М.В., Воробйова Л.М., Крива Н.І., Вітер Л.О. – 89% Чернишова О.В. -94%



Адміністративний поточний контроль за веденням навчальної документації здійснювали 29 педагогічних працівників, робота яких, в свою чергу, теж перевірялась. За річним планом необхідно було виконати 850 перевірок навчальних журналів, фактично контроль здійснений 809 разів. План моніторингу виконаний на 95,2%, що значно менше ніж в попередньому році.

	Заступники директора	Методисти	Завідуючі відділеннями	Голови предметних комісій
Перевиконання плану моніторингу	Рубанов Є.І. – 195%.	Ноздрачова Н.П. – 153%, Жиліна О.П. – 130% Лутак Н.А. – 108%, Дирда В.О. – 105%	Вовк Т.І. – 305%, Хазнаферова Л.О. – 172% Кіщенко Н.М. -360% Поливода Г.О. – 114%.	Кузякова Ю.С. – 172% Морозова Т.І.- 155% Костюченко І.І.- 116%, Воробйова Л.М. – 111%.

Не виконали план моніторингу	Уласевич Н.В. – 58% Жарікова О.А. – 42% Ковтун В.В.- 81%	Кривчик С.І.- 22%.	С.І.- 83%	Локоть Л.Є.- 83%	Всі інші голови п/е не виконали плану. Найгірше: Стрижак І.М. -11% Назаренко І.В. -56% Баюл Т.П. -61% Клюшнік М.І. -67% Вітер Л.О. -72%
------------------------------	--	--------------------	-----------	------------------	---



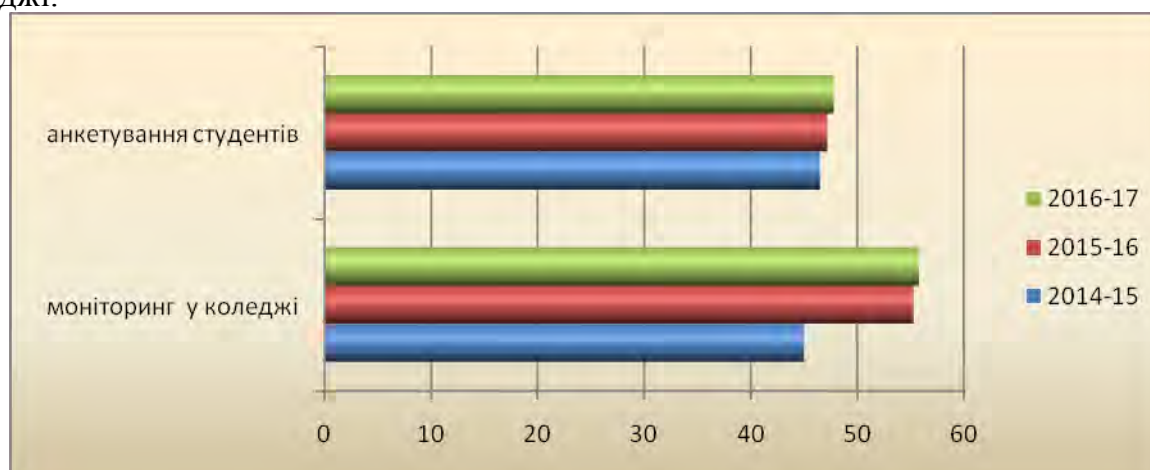
4.5 Вплив моніторингу на якість викладання та фахову майстерність викладачів

Більша увага приділялась таким складовим заняттям як гуманізація, педагогічна техніка, технологія, розвиток педагогічних здібностей.

Аналіз складових етапів занять допомагав при наданні кваліфікованої методично-адміністративної та наставницької допомоги викладачам, надавав поштовх викладачам до глибшого розуміння шляхів вдосконалення власного досвіду, формував умови для вдосконалення фахової майстерності.

За результатами адміністративного річного моніторингу навчального процесу більшість викладачів підтвердила високий рівень кваліфікації та майстерність у проведенні навчальних занять: викладачів з найвищою оцінкою заняття від 9 до 10 балів відзначено 68 осіб – 56,2% від педагогічного колективу (в минулому році – 58 осіб, 45% від педагогічного колективу).

За результатами студентського моніторингу 47,8% викладачів проводять заняття з найвищою оцінкою. Але є розбіжність - 8,9% - в оцінці роботи викладацького складу. Аналіз причин розбіжності свідчить про посилення вимогливості викладачів до студентів, особливо при отриманні фахових компетенцій. З іншого боку є тенденція зниження якості знань у студентів, що поступили у коледж після отримання повної та базової загальної середньої освіти, тому є факт труднощів з адаптацією студентів до підвищення вимог у коледжі.



Стабільно підвищувалися показники викладання у 15 викладачів (в минулих роках відмічено 13,10). Молоді викладачі мали стабільні показники з покращення педагогічної майстерності і бажання працювати зі студентами 5, в минулому році 3. Підвищення рівня викладання відмічено ,наприклад, у Дрожакова К.В. , Карась І.О., Сіліної Ю.О., Лебедь О.В. Бойко К.М., Михайлець Я.В., Янченко В.В., Горбенко Я.В., Коваленко О.О., Вітер Л.О., Кривого Р.А., Фісун Н.Ю., Каліберди С.В., Кіндратишин О.Й.

Відмічалось також сильне зниження показників рівня викладання у 3 викладачів, в попередніх роках у 3,2.

Але протягом року при адміністративному контролі відмічено епізодичне зниження показників результативності знань студентів у 25 викладачів, в минулому році 26. Знижені показники викладання в порівнянні з кваліфікацією відмічено, наприклад, у Дзіговського С.М., Нечеухіної К.О., Кіндратишин О.Й., Плешкуна С.В., Гончаренка Г.П., Ніколаєва В.А., Черниша О.С.

4.6 Адміністративний моніторинг методик (кількість викладачів)

Поточний контроль навчальних занять дозволяв проводити корегування якості надання освітніх послуг протягом семестру. Виявлялись проблемні місця в методиках проведення опитування, надання лекцій, проведення практичних та семінарських занять. Викладачі отримували поради з покращення надання освіти, адміністрація у разі необхідності своєчасно втручалась в навчальний процес і допомагала усунути визначені прорахунки та труднощі.

Адміністративний моніторинг методик (кількість викладачів)



Найбільша частина зауважень при моніторингу стосувалась дидактичного забезпечення контролю знань та результативності опитування. Зауваження до оснащення контролюючої частини методичного забезпечення отримали більше 30 викладачів, більше ніж в минулому році (25). Водночас відмічалось, що у інших викладачів значно зросла різноманітність, кількість та якість навчально-методичного забезпечення процесу опитування, форма контролю у вигляді тестів – стала для коледжу звичайною.

Стабільним явищем стала розробка засобів контролю знань у викладачів вищої категорії, що підтверджено результатами конкурсу методичних розробок. Доцільно рекомендувати викладачам розробку диференційованих фахових завдань. Викладачів з дисциплін економічно-гуманітарного, природничо-наукового та математичного циклів необхідно націлити на застосування отриманих знань на реалізацію фахових компетенцій або пов'язаних з фахом.

До вдосконалення методики викладання були рекомендації до більше ніж 40 викладачів, що є більшим за минулорічний моніторинг (24). Переважна більшість таких викладачів має категорію меншу за вищу. В більшості випадків рекомендації стосувались активних методик та залучення до роботи студентів, особливо зі слабо розвинутими

вміннями. Тільки до 1 викладача висловлювались зауваження з незнання навчального матеріалу та неспроможності до викладання дисциплін.

Позитивним є момент збільшення викладачів, які за для підвищення результативності та якості знань розробляють власний стиль викладання, особистий педагогічний почерк, тих хто інтегрує методики і робить їх ефективними – більше 20. Це переважно викладачі вищої категорії, викладачі-методисти, але є й викладачі першої та 2 категорій.

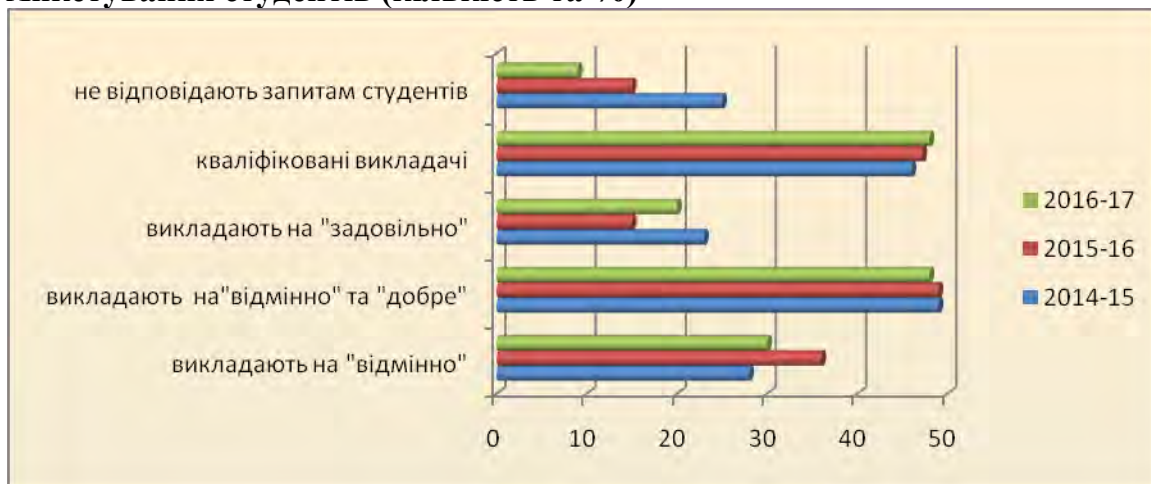
Зауваження з методик опитування і пропозиції щодо їх вдосконалення отримали біля 45 викладачів, що є більшим за кількістю ніж в попередньому навчальному році(31).

4.7 Моніторинг тенденцій рівня викладання



Моніторинг оцінки рівня викладання та ефективності роботи викладачів очима студентів після процесу адаптації.

Анкетування студентів (кількість та %)



Моніторинг занять викладачів підтверджує активне застосування результативних та ефективних технологій навчання і опитування в коледжі. Системно запроваджують результативні методики та технології викладачі предметних комісій філологів та істориків, комп'ютерної техніки, фізичного виховання, природничих дисциплін, іноземної мови. Цей перелік поповнився викладачами комісій фізико-математичних дисциплін, сфери обслуговування.

Разом з цим є над чим працювати всьому колективу: над підвищенням результативності педагогічних технологій, вдосконаленню та ефективності організації навчальної роботи студентів з фахових дисциплін та практичного навчання, введенню і збільшенню долі творчих завдань в самостійну та аудиторну роботу, що вимагають від студента креативності мислення, створення контролюючих комп'ютерних засобів перевірки знань поза межами коледжу, розвитку дистанційних форм надання освіти та проведення консультацій.

4.8 Найкращі рейтингові показники з навчально-методичної роботи за рік мають викладачі Шамрай М.В. – 61 бал, Галаган О.В. -56 балів, Ейхман О.А. -44 бала, Морозова Т.І. – 55 балів, Кабанець О.Є. -31 бал, Шевцова Т.О. – 36,5 балів, Майко О.В. -30 балів, Костюченко І.І. – 37 балів, Баюл Т.П. -33 бала, Каліберда С.І.-34 бала, Гончаренко Г.П. -32 бала, Чернишова О.В. – 37 балів. Відповідають кваліфікаційній категорії показники методичної роботи більшості викладачів.

Покращення рейтингових показників відмічаю у Кузьміної Н.А., Ковальової О.Б., Фісун Н.Ю., Нечухіної К.О., Кирашенко Є.А., Замуцли Л.В., Гусейнова Р.О., Карманова О.В., Мозолевич В.О., Мірошніченко О.В., Михайлець Я.В.

Зниження рейтингових показників (до 8 балів за семестр) відмічено у викладачів вищої - 1 категорії Рудюк Н.В., Ніколаєва В.А.(6 балів), Панченко О.А.(6 балів), Бова В.І.(5,5 бала), Пліс М.В.(5 балів), Сімакової О.А.(8 балів), Курносова Т.Д.(8 балів), Лебедь О.В.(7 балів), Опришко В.В.(6,5 балів), Арнаут К.В.(7,5 балів), Сорокіної Н.О. (7 балів).

Незадовільні рейтингові показники з методичної роботи (менше 4 балів за семестр) мають викладачі першої та вищої категорії Клант Л.М. (4 бала), Черниш О.С. (- 2 бала), Новицька Л.Л. (3 бала).

4.9 Моніторинг педагогічної майстерності шляхом обміну досвідом

Відповідно наказу №127 від 30.08.2016 увага приділялась такий формі підвищення кваліфікації як взаємовідвідування занять досвідчених колег. У методичний кабінет надано 223 бланка з аналізом занять досвідчених викладачів. Скористалися цією формою 78 педагогічних працівників зі 121. Викладачі відмічають застосування ефективних форм роботи зі студентами в коледжі, засвідчують високий рівень педагогічної майстерності викладачів вищої категорії та зростання майстерності викладачів інших категорій.

Не виконали наказ про обов'язкове взаємовідвідування викладачів з метою підвищення кваліфікації та обміну досвідом роботи 9 викладачів 4 предметних комісій:

- «Фізичного виховання та Захисту вітчизни» 4 викладача: Опришко В.В., Каліберда С.І., Гончаренко Г.П., Пліс М.В.

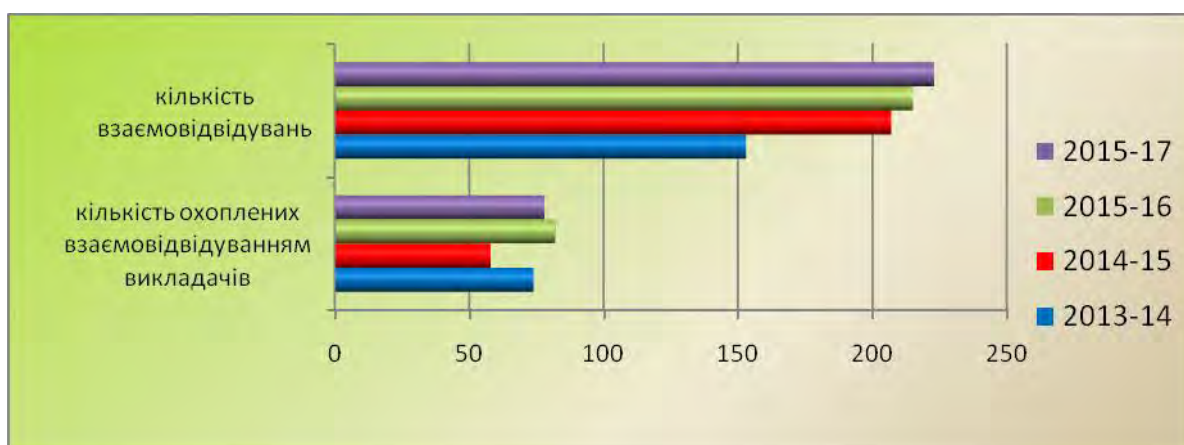
- «АД,ТО,загально технічних дисциплін» 3 викладача: Деревянко О.Й., Новицька Л.Л., Ніколаєв В.А.

- «Іноземної мови» викладач Клант Л.М.

- «Фізико-математичних дисциплін» викладач Арнаут К.В.

Найбільш активно підвищували рівень кваліфікації та порівнювали власні досягнення з досягненнями колег у предметних комісіях «Комп'ютерної техніки», «Організації перевезень та охорони праці», «Правознавства», «Діловодства», «Історії та суспільних дисциплін», «Філологічних дисциплін», «Фізико-математичних дисциплін», «Природничих дисциплін та ТХ», «Іноземної мови».

Таблиця. Порівняльна таблиця взаємовідвідування занять



Основними принципами взаємовідвідування в коледжі є вимогливість викладачів під час обміну досвідом, товариська допомога, повага до праці, що об'єднує колектив і створює атмосферу творчого пошуку, відкритості, бажання продовжувати співпрацю на колективних проектах.

Правильна організація процедури підвищення рівня викладання та педагогічної майстерності шляхом неформального взаємовідвідування занять викладачами дійсно надає позитивний результат, посилює відкритість та прозорість здійснення навчально-виховного процесу, зацікавлює викладачів в обміні досвідом і популяризації власних педагогічних надбань. З іншого боку це має позитивний виховний вплив на студентів, що бачать процес навчання викладачів та їх зацікавленість у вдосконаленні власних фахових навичок.

Частина з викладачів та співробітників з адміністративних підрозділів відвідують заняття колег не тільки за бажанням, але й за посадовими обов'язками: заступники директора, методисти, завідувачі відділеннями. Обов'язково здійснюється зворотній зв'язок відвідувань, що стимулює посадовців працювати краще та з застосуванням сучасних методик викладання.

Важливе значення мають при цьому однакові вимоги до педагогічних працівників при процедурі проходження атестації, проведення занять, консультацій та ін. В коледжі відпрацьована універсальна для всіх педагогів система відкритих заходів та занять, які відвідують викладачі за власним бажанням. Заняття заступників директора, завідуючих відділеннями, методистів, завідуючих лабораторіями загальнодоступні і постійно відкриті для обміну досвідом.

4.10 Школа вдосконалення англійської мови

Успішною новацією було протягом року застосування постійно діючої школи вдосконалення англійської мови серед викладачів коледжу. Але якщо в першому семестрі інтенсивність навчання була високою, в другому – суттєво знизилась внаслідок штучного корегування графіку навчального процесу.

6 викладачів предметної комісії «Іноземної мови» у вільний від роботи час проводили заняття з викладачами коледжу. Було залучено 21 викладача:

Викладач Бондаренко О.А. – 7 викладачів – Галаган О.В., Кабанець О.Є., Вітер Л.О., Курицька С.Г., Мололевич В.В., Нечеухіна К.О., Крісан Є.А.

Викладач Кланта Л.М. – 1 викладач – Кірашенко О.А.

Викладач Замула Л.В. – 2 викладача – Назаренко І.В., Ізюменко І.О.

Викладач Барцева С.В. – 5 викладачів – Ярмошенко М.В., Дмитренко І.М., Зема Д.І., Ейхман О.А., Крива Н.І.

Викладач Лебедь О.В. – 3 викладача – Вовк Т.І., Локоть Л.Є., Сімакова О.А.

Плешкова І.М. – 3 викладача – Стрижак І.М., Товстик Р.І., Шамрай М.В.

4.11 Моніторинг рівня викладання та навчально-методичної роботи викладачів, що атестуються у 2016-2017н.р. – новація 2016-2017 н.р.

За дорученням заступника директора з НР Уласевич Н.В. був проведений аналіз рівня викладання та методичної роботи у викладачів, що атестуються. Моніторинг виявив факт низької уваги до цих викладачів з боку перевіряючих. Не контролювався рівень викладання протягом семестру у викладачів Жарікової О.А., Ізюменко І.О., Кіщенко Н.М., Кланта Л.М. У більшості з викладачів були присутніми на відкритих заняттях та виховних заходах, поточні заняттях відвідувались не більше 2 разів.

Станом на 23.12.2016 **рівень викладання відповідав вимогам у наступних викладачів, що претендують:**

- на вищу категорію: Вітер Л.О., Жиліна О.П., Замула Л.В., Костюченко І.І., Оката О.В., Соколовська Н.Г., Товстик Р.І., Янченко В.В.;

- на першу категорію: Коваленко О.О., Каліберда С.І., Кривий Р.А., Фісун Н.Ю., Плешкун С.В.

- на другу категорію: Дрожаков К.В., Карась І.О.

Разом з цим відмічено **не відповідність рівня викладання вимогам**: кваліфікаційної вищої категорії у викладача Зотік О.В. (8,4 бала), Арнаут К.В. (8,6 бала)

Зниження рівня викладання відмічено у Барцевої С.В. (8,9 бала), Сіліної Ю.О. (6,7 бала).

Рівень методичної роботи протягом 1 семестру у викладачів, що атестувалися, був дуже різним. Залишились на результаті навчального року низькі показники у викладачів: Кіщенко Н.М., Клант Л.В.

Відповідають вищій категорії та отриманню звання «викладача-методиста» викладачі Замула Л.В., Костюченко І.І. Відповідають вимогам 1 категорії показники викладачів: Фісун Н.Ю., Каліберди С.І., сумісників Коваленко О.О., Горбенко Я.В., Кривого Р.А. Викладачі, що претендують на другу категорію, працюють відповідно вимогам: Дрожаков К.В., Сіліна Ю.О., Карась І.О.

4.12 Результативність та ефективність моніторингу якості знань та вмінь студентів

1) Протягом 2016-2017 н.р. предметною комісією «Іноземної мови» проводилися **2 експерименти з запровадження нових технологій навчання студентів**, які знайомляться з англійською мовою, і з запровадження нової навчальної програми, яка більш досконала і доцільна для студентів коледжу. Голова предметної комісії Бондаренко О.А. та викладачі Барцева С.В. і Замула Л.В. проводили заняття за новою системою.

Водночас Бондаренко О.А. готувала навчально-методичне забезпечення процесу переходу на нову навчальну програму, яка більш доречна для студентів I-Пр.а. та допоможе їм інтегруватися у професійну англійську мову. Студенти, які розпочали вперше вивчати англійську мову, працювали за окремим графіком і програмою, забезпечення якої готувала Бондаренко О.А.

За результатами першого експерименту надані звіти, які свідчать про вдале застосування підручника CHOICES в експериментальних групах:

- студенти стали краще розуміти нескладні фрази, речення, відчувається впевненість та невимушеність, психологічний клімат занять покращився,
- навички формуються скоріше і старіше,
- широкий вибір варіантів спільної та індивідуальної роботи та ін.

Недоліки: погіршення письмових відповідей.

Висновок: необхідно поєднувати усну підготовку з використанням робочого зошиту для вдосконалення письмових вправ.

За результатами другого експерименту покращилась успішність та якість знань студентів в порівнянні з попередніми роками. Необхідно продовжувати цю діяльність на 2 курсі і зробити остаточний висновок щодо доречності застосування технології.

2) Аналіз екзаменаційної сесії показує, що методика проведення екзаменів, що була вдосконаленою після зимової сесії 2015-2016 н.р., доцільна та вдала. Підвищення вимогливості до студентів та викладачів з теоретичної частини екзамену виправдана, так як сприяє посиленню теоретичних знань та кращому їх застосуванню при вирішенні практичних фахових завдань. Вимога до викладачів з приводу введення в екзаменаційні білети фахових вправ націлених на формування професійних компетенцій була виправданою та сприяла різкому зменшенню «незадовільних» оцінок під час практичної частини екзамену. Доцільно наступного навчального року здійснити комплексну перевірку екзаменів спеціальностей, що будуть акредитуватись у 2017-2018 н.р.

Аналіз весняної сесії окремих технічних груп коледжу виявив появу негативного факту відмови деяких студентів від захисту практичної частини екзамену. Терміново були внесені зміни до критеріїв оцінювання знань студентів під час екзамену для подолання виявленого недоліку.

При проведенні ЗНО Міністерство вимагало посилення контролю над застосуванням технічних засобів під час екзамену. Відповідний аналіз в коледжі показав, що студенти найчастіше застосовують мобільні телефони як допоміжний засіб під час екзаменів. Тому внесені корегування до методики проведення екзаменів, стейкхолдери під час екзаменів більшу увагу приділяли виключенню з навчального процесу мобільного зв'язку.

3) Моніторинги з якості навчання студентів з загальноосвітніх дисциплін з порівнянням досягнень за 3 роки, результативність проведення ДПА з загальноосвітніх дисциплін проводились у серпні. Вони виявили не тільки позитивний узагальнений результат роботи коледжу, але й проблемні місця роботи викладачів та підготовки студентів. Тому протягом семестру колектив викладачів та кураторів 1-2 курсів спільними зусиллями вирішували виявлені під час моніторингу проблеми. Зі студентами проводились додаткові консультації, аналізувався апарат засобів моніторингу поточних та підсумкових знань. З викладачами, в групах яких виявлено низький рівень знань, проводились наради, семінари, методичні зустрічі.

3 хвилі моніторингу залишкових знань студентів з загальноосвітніх дисциплін з оновленням тестової бази коледжу проходили протягом жовтня-грудня. Перший моніторинг показав багато проблемних місць, що пов'язані з недосконалістю тестової бази, рівнем виховної та навчальної роботи викладачів з групами, що вийшли на залишковий контроль. За результатами першого контролю був встановлений графік додаткових консультацій для студентів.

В порівнянні з першим моніторингом у другому були покращення на 19%, але показник залишався низьким в порівнянні з необхідним. Наближений до державних вимог результат (від 85 до 89%) був у 5 групах (ПР-15 1,2, БО-15, АД-15, ЕТ-15, ТО-15). Відмічено погіршення в порівнянні з попереднім моніторингом результатів з математики, що пов'язано у ускладненням тестової бази. Покращились результати з історії України, всесвітньої історії. На високому рівні засвоєні знання з іноземної мови, інформатики, географії, всесвітньої історії, хімії. На достатньому рівні – з української мови, зарубіжної літератури, математики. На середньому рівні – з біології, іноземної мови, української літератури.

3 хвиля моніторингу відбувалась в групах, де показники залишалися низькими або не було зрушень на краще. (Наприклад, найменший показник успішності та якості був в групах КТ-15 та ЕП-15 з фізики, ТХ-15 з математики. Низький рівень засвоєння знань становить 25% від груп, що перевірялися. В 2 групах встановлено 0% якості знань, а показник успішності покращився на 36%.)

За результатом третьої хвилі усереднений показник успішності покращився ще на 8,2%, таким чином були виконані державні вимоги до успішності навчання. Усереднений показник якості: 39,8%, показник покращився на 12,8%, що засвідчило вихід на державні вимоги якості. Таким чином більшість студентських груп з загальноосвітньої підготовки перейшли з середнього рівня засвоєння знань на достатній та високий.

Підсумковим результатом трьох хвиль моніторингу стало покращення знань в порівнянні з результатами семестрового оцінювання в 11 групах з 32 (на 34,3%), що перевірялися: з всесвітньої історії, історії України, географії, іноземної мови, математики, української мови, правознавства.

Отже, наполеглива робота колективу з підготовки до атестації загальноосвітньої діяльності призвела до появи у студентів необхідних компетенцій, що дозволило під час роботи атестаційної комісії показати високій рівень знань студентства.

4) Відбулось створення стандарту коледжу з проведення екзаменів з «Фізики» для 2 курсу та «Історії України» для 2 курсу, упорядкування тестової бази «Колоквіуму» з цих дисциплін. Проведені пробні тестування баз показали їх відповідність навчальним програмам та достатній рівень вимог до оволодіння теоретичними знаннями. Аналіз результатів екзаменів у зимову сесію 2016-2017 н.р. підтвердив результативність заходу.

5) Моніторинг методом ДКР

Внаслідок контролю у вигляді ДКР визначено проблемні місця надання освітніх послуг на окремих спеціальностях, на окремих дисциплінах. Інформацію готувала методист Ноздрачова Н.П.

Більшість зі студентських груп підтвердила виконання державних вимог до освіти студентської молоді. Зниження показників успішності та якості в групах, наприклад, з української мови у викладачів предметної комісії «Філологічних дисциплін» Галаган О.В., Тиміної Л.В., Мирської Т.К., Степаненкової Л.Т., а також у Плешкуна С.В., Ярмошенко М.В., Янченко В.В., Клант Л.В., Вітер Л.О., Арнаут К.В.

У наказі 21 викладач отримав завдання з вживання заходів з підвищення якості навчання в групах. 7 викладачів отримали завдання з необхідності ускладнення завдань ДРК.

6) Передекзаменаційний контроль знань відбувся на 14 спеціальностях у випускних для виявлення проблемних місць в знаннях та вміннях студентів-випускників та з метою посилення мотивації при підготовці до державних екзаменів.

Студенти спеціальності «Комерційна діяльність» (усп.-94,7%, як.- 63,2%) – відмінно виконали державні вимоги до підготовки до Державної атестації.

Студенти спеціальностей «Діловодство» та «Ресторанне обслуговування» виконали вимоги до успішності, але якість складала 40% та 29,4% відповідно. Аналіз результатів показав потенційну можливість покращення підсумкових показників на спеціальності «Діловодство» мінімум на 28%, на спеціальності «Ресторанне обслуговування» - на 41,2%.

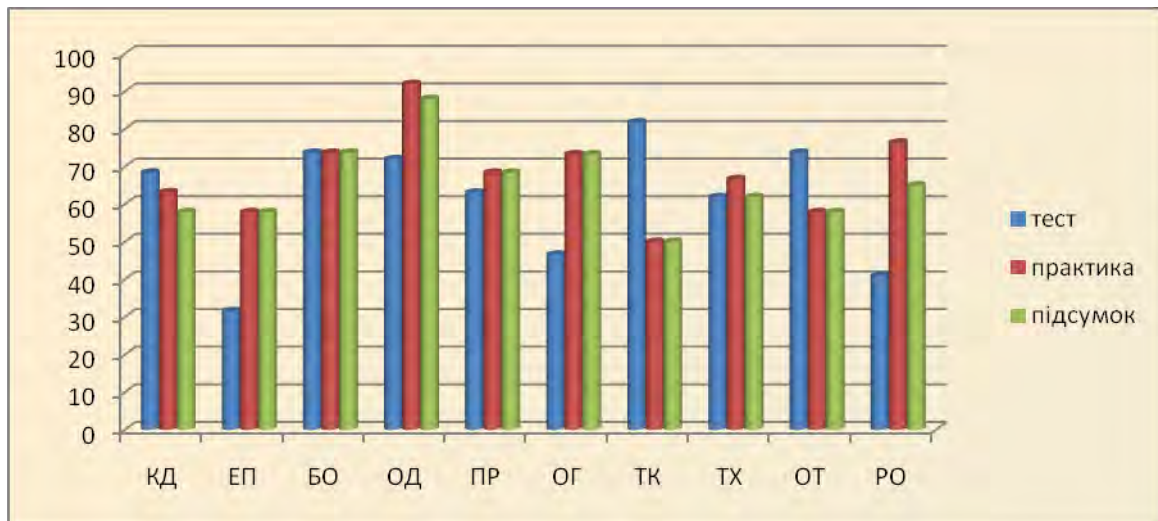
Враховуючи, що протягом навчання студенти спеціальності «Правознавство» показували нестабільні показники, часто знижені показники в групі ПР-13 2/9, голова предметної комісії провела 2 заняття з кожною групою з виявлення якості та успішності підготовки до Державної атестації. Перша спроба показала суттєве невиконання державних вимог з успішності та якості (ПР-13 1/9 – 88,9% усп., 25,9% як., ПР-13 2/9 – 68% усп., як – 20,8%, ПР-14 1/11з – усп.-76,8%, як.-7,7%). Студенти та викладачі разом готувалися до другої спроби, яка показала покращення результатів (ПР-13 1/9 – підвищення усп. та як. до 89,3% та 32,1%, ПР-13 2/9 – підвищення усп. до 68,9%, зниж. якості до 17,2%). стейкхолдери відмітили посилення мотивації до успішного завершення навчання в коледжі з боку студентів. Виявлено потенційно можливе покращення результату успішності до державних вимог в двох групах, якості на 32% в першій групі, на 20,7% в другій.

Найгірші результати передекзаменаційного контролю виявлено на спеціальностях «Економіка підприємства» (усп.-50%, як.-5,6%) та спеціальності «Бухгалтерський облік» (усп.-86,6% та як.-26,7%, 4 не з'явилися на контроль), що свідчило про недостатню роботу викладачів зі студентами, зниження мотивації студентів при передекзаменаційному контролі. Проведені зі студентами консультації були необхідні для забезпечення здачі екзаменів. Так як потенційні можливості з якості навчання в групі БО-14 1/9 – 47,3%, в групі ЕП-14 1/9 – 38,8%.

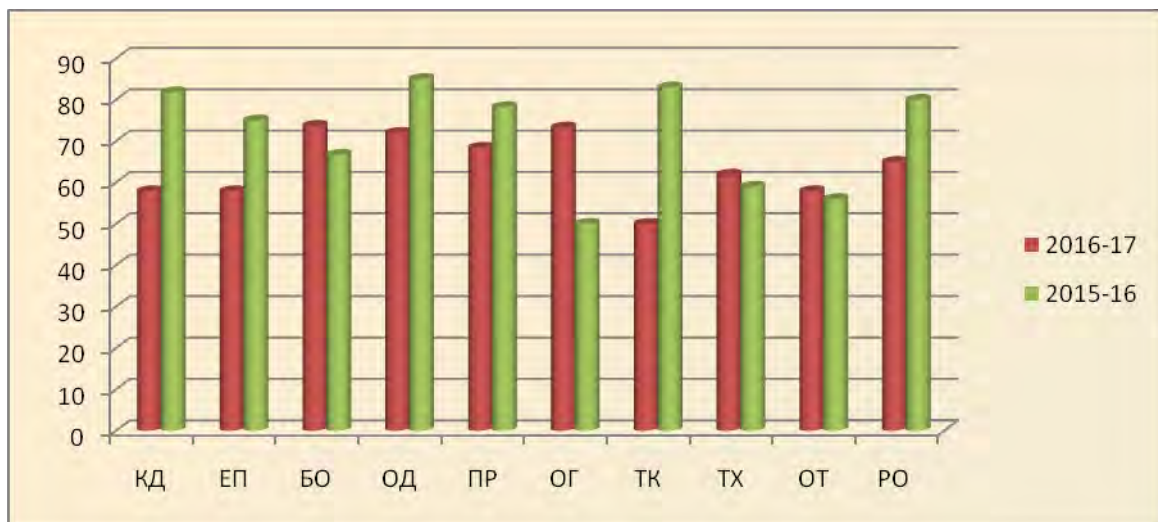
Виявлені під час тестування вузькі місця у знаннях студентів сприяли уточненню програм передекзаменаційної практики та підготовки до консультацій до державної атестації.

Внаслідок вжитих додаткових заходів з підвищення рівня теоретичної та практичної підготовки студентів до державної атестації випускні екзамени на спеціальностях відбулись успішно з наступними результатами якості засвоєння професійних компетенцій:

**Якісні показники Державної атестації
випускних груп економічних спеціальностей у 2016-2017 н.р.**



**Порівняльні показники якості освіти
випускних груп економічних спеціальностей у 2016-2017 н.р.**



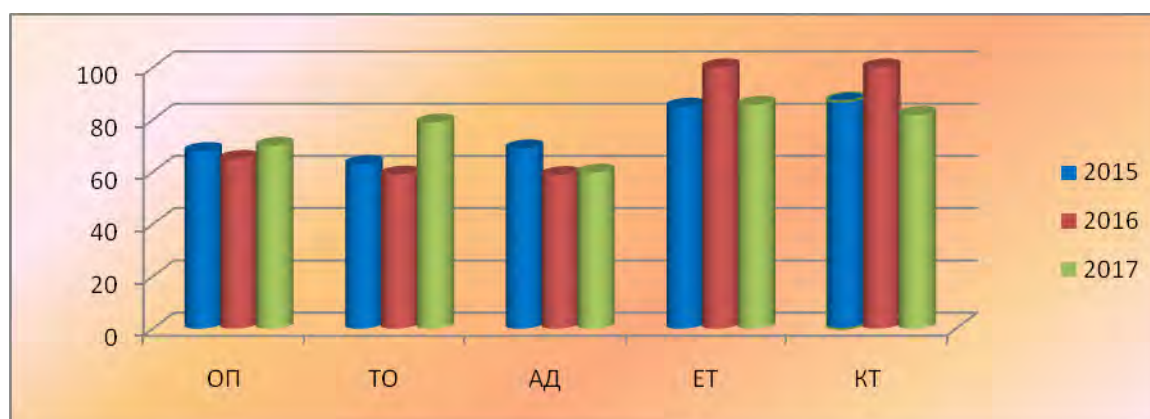
За ініціативою директора коледжу Таберка Л.М. відбувся порівняльний моніторинг якості освіти випускних груп технічних 5 спеціальностей, де Державна атестація відбувається шляхом захисту дипломного проекту.

№ п/п	Спеціальність	Кількість випускників готувалась до захисту/ захищалась	Усереднена якість навчання зі спеціальних дисциплін, %	Якість захисту дипломного проекту, %	Зниження показників в якості освіти з окремих фахових дисциплін
1	«Обслуговування комп'ютерних систем і мереж»	24/22	64,4	81,8	2 з 29 фд
2	«Обслуговування та ремонт електрозв'язку на транспорті»	15/14	73,3	85,7	7 з 23 фд

3	«Технічне обслуговування, ремонт та експлуатація тягового рухомого складу»	19/19	59,9	78,9	3 з 19 фд
4	«Організація перевезень і управління на залізничному транспорті»	20/20	60	70	3 з 22 фд
5	«Обслуговування та ремонт автомобілів та двигунів»	22/22	56,2	72,7	2 з 19 фд
		15/15	44,7	46,7	13 з 19 фд

Захист дипломних проектів надав наступний результат:

**Порівняльна таблиця результату Державної атестації
випускних груп на технічних спеціальностях у вигляді захисту дипломних
проектів у 2016-2017 н.р.**



5. Інновації в процесі реалізації загальної педагогічної ідеї коледжу

1) Приділялась увага новій формі популяризації педагогічного досвіду, яка діє третій навчальний рік і вже стала традиційною, а саме, виступам викладачів на методичних радах коледжу. Таких виступів, що супроводжувались демонстраційним матеріалом, презентаціями здобутків, зразками роздавального матеріалу, було 9: Баюл Т.П., Кабанець О.С., Бойко К.М., Вітер Л.О., Кузякова Ю.С., Бондаренко О.А., Дирда В.О., Воробйова Л.М., Гагаган О.В. Викладачі зосереджувались на аналізі результативності та ефективності різноманітних прийомів, методик, технологій та їх комбінацій в навчальній роботі зі студентами. Акцент робився на формування загальнонаукових та загально-професійних та спеціалізовано-професійних компетенцій.

2) Другий рік поспіль діє електронний контроль за виконанням дипломного проектування, що оптимізував роботу кураторів, завідуючих відділеннями, викладачів, голів предметних комісій. Заповнення графіків відбувалось викладачами спеціальних дисциплін, що керували дипломним проектуванням на технічних спеціальностях. Нерегулярна робота керівників Черниша О.С. та Ніколаєва В.А. призвела до створення ситуації зриву захисту дипломних проектів. Тільки завдяки об'єднаю зусиль адміністрації та батьків студентів відбувся захист робіт.

Можливість своєчасного реагування на виконання студентами-випускниками підготовки до державної атестації у вигляді захисту диплому стала ефективним засобом навчально-виховного впливу на процес з боку завідуючих відділеннями, кураторів, адміністрації коледжу.

3) З метою посилення зацікавленості викладачів у систематизації педагогічних технологій та методик як складових фахової майстерності було запропоновано ідею огляду

власних досягнень, що знайшла реалізацію у створенні методичних розробок з впровадження інновацій в освітній процес.

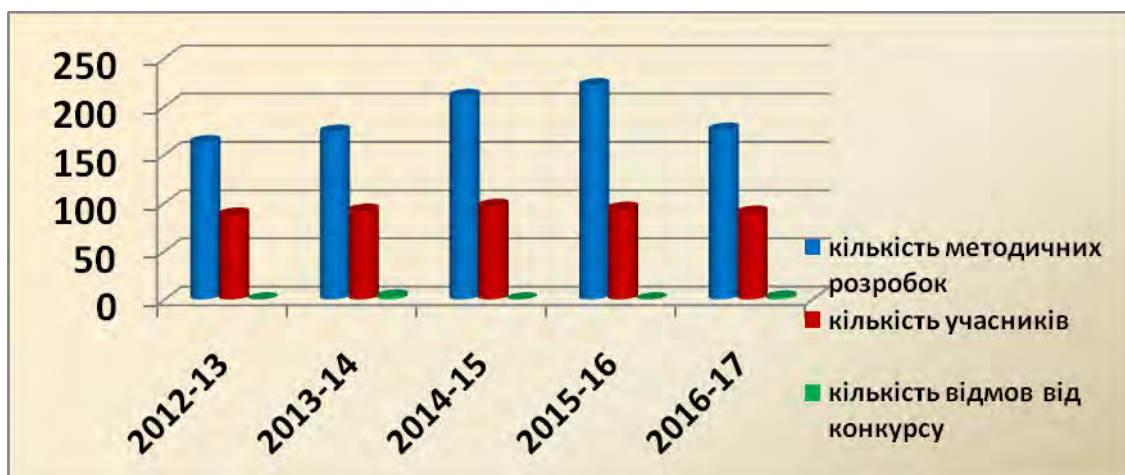
На огляд-конкурс у 2016-2017 н.р. з напрямку систематизації застосованих інноваційних технологій подано 28 авторських розробок. Найкращими з представлених були розробки Лутак Н.А., Мирської Т.К., Тиміної Л.В., Кирашенко О.В., Кузьміної Н.А., Морозової Т.І., Чернишової О.В., Афанасьєвої І.І. Аналітично-практична діяльність викладачів в цьому напрямку є кроком до узагальнення досвіду і є дуже корисною для втілення і популяризації досягнень в навчально-виховну роботу в коледжі в цілому. Методичні розробки підтверджують масове використання інтерактивних та інноваційних технологій викладачами коледжу.

4) Узагальнення педагогічної діяльності викладачів коледжу з реалізації головної ідеї колективу у 2016-2017 н.р. з підвищення фахової майстерності викладацького колективу відображено у збірці статей, що розміщені на сайті коледжу.

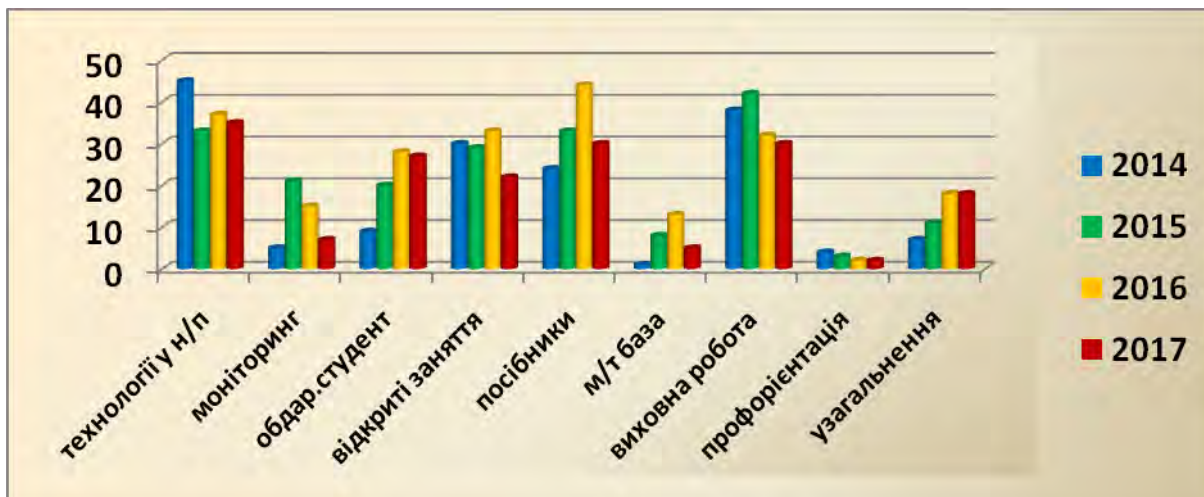
5) Масовим за кількістю та якісним за змістовністю та різноманітністю став щорічний огляд-конкурс на кращу методичну розробку у 2016-2017 н.р., було надано 176 розробок (проти 222, 211, 174, 167 у минулих роках), які брали участь в 9 номінаціях. 90 викладачів коледжу (проти 94, 97, 92 у минулих роках) взяли участь у конкурсі.

50 викладачів стали призерами конкурсу. Не брали участі у конкурсі викладачі Кірашенко Є.А., Назаренко І.В., Черниш О.С.

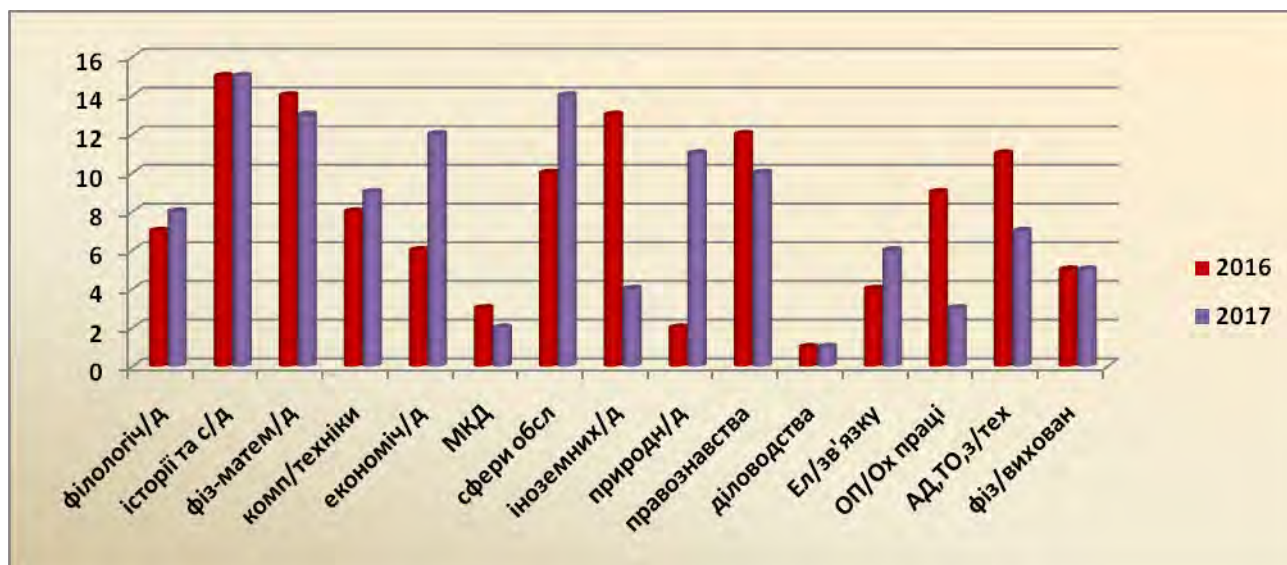
Статистичні дані про огляд-конкурс



Кількість методичних розробок у номінаціях



Показник результативності предметних комісій у конкурсі на кращу методичну розробку



За результатами підрахунку абсолютної кількості балів, що набрали учасники конкурсу

1 місце посіла предметна комісія «Історії та суспільних дисциплін» голова Воробйова Л.М. з загальною кількістю балів -159.57;

2 місце посіла предметна комісія «Сфери обслуговування» голова Чернишова О.В. з загальною кількістю балів – 151.67;

3 місце посіла предметна комісія «Фізико-математичних дисциплін» голова Вітер Л.О. з загальною кількістю балів –139.37.

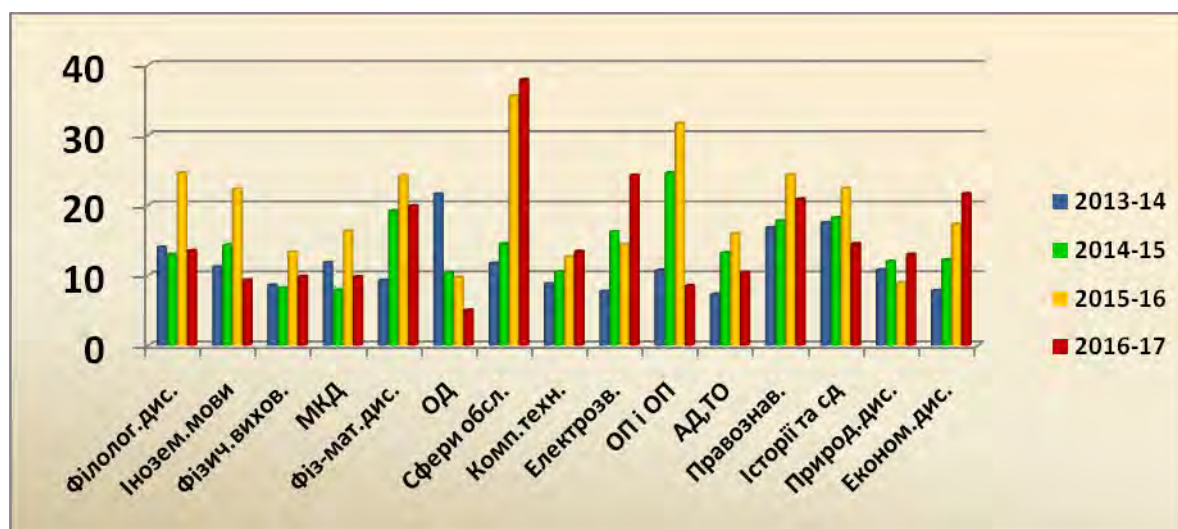
За показником отриманих призових місць на конкурсі

1 місце посіла предметна комісія «Сфери обслуговування»

2 місце посіла предметна комісія «Природничих дисциплін та ТХ»

3 місце посіла предметна комісія «Фізико-математичних дисциплін»

Показник методичної активності викладачів (за кількістю балів на одного викладача)



За показником рівня методичної активності в предметних комісіях протягом 2016-2017 н.р.

1 місце посіла предметна комісія «Сфери обслуговування» голова Чернишова О.В. з загальною кількістю балів -37.92 на кожного члена п/к;

2 місце посіла предметна комісія «Електрозв'язку» голова Стрижак І.М. з загальною кількістю балів –24.26 на кожного члена п/к;

3 місце посіла предметна комісія «Економічних дисциплін» голова Костюченко І.І. з загальною кількістю балів – 21.64 на кожного члена п/к.

Серед молодих викладачів:

1 місце посіла викладач Карась І.О.

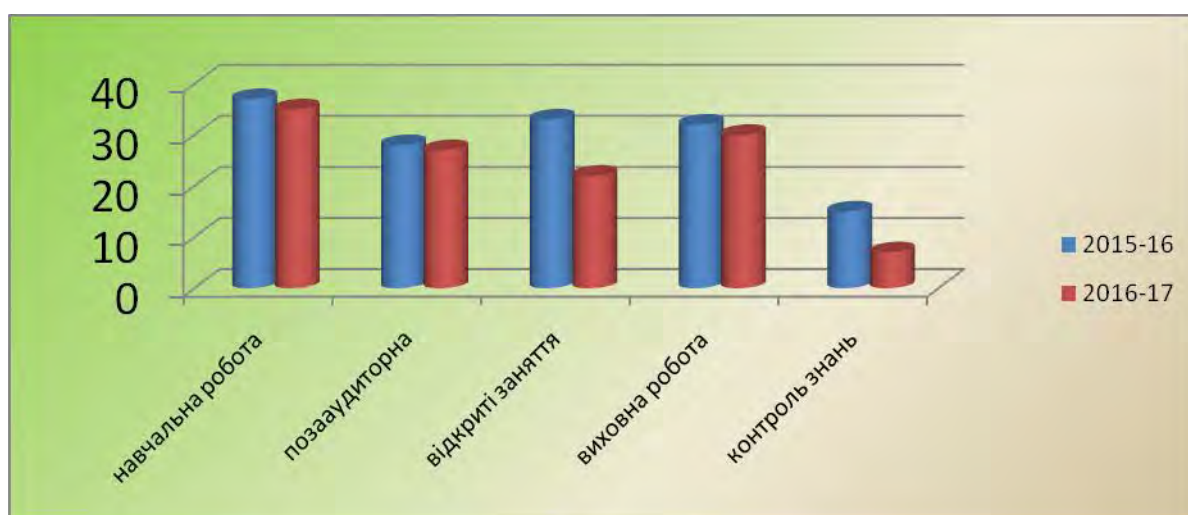
2 місце посіла викладач Скачкова О. А.

3 місце посіла викладач Нечеухіна К.О.

Суттєво покращили результативність навчально-методичної роботи викладачі в п\к «Сфери обслуговування», «Економічних дисциплін», «Природничих дисциплін та ТХ». Стабільно потужно працюють викладачі п\к «Фізико-математичних дисциплін», «Філологічних дисциплін», «Історії та суспільних дисциплін», «Комп'ютерної техніки», «Правознавства». Знизили результативність методичної роботи п/к «АД,ТО,загально технічних дисциплін», «Організації перевезень та охорони праці». Стабільно низькі результати методичної роботи в предметних комісіях «Діловодства» голова Назаренко І.В., «Менеджменту та комерційної діяльності» голова Баюл Т.П.

19 викладачів посіли під час конкурсу 2 та більше призових місця – Чернишова О.В., Костюченко І.І., Лутак Н.А., Кабанець О.Є., Янченко В.В., Нурулліна О.М., Майко О.В., Вітер Л.О., Товстик Р.І., Ярмошенко М.В., Ейхман О.А., Ключнік М.І., Фісун Н.Ю., Кірашенко О.В., Шевцова Т.О., Ізюменко І.О., Соколовська Н.Г., Тиміна Л.М.

Передові та ефективні методики



6. Інформаційний напрямок

Для допомоги викладам та кураторам в проведенні навчальних та виховних заходів, які планувались МОН України протягом семестру, надані методичні поради і видані інформаційні бюлетені з необхідної в роботі інформацією:

- лист від 17.08.2016р. № 1/9-437 зі змісту та методики викладання загальноосвітніх дисциплін.
- На сайті « Освіта.ua. 15.09.2016» розміщена наступна інформація: «Усі випускники-юристи складатимуть ЗНО.
- Лист ДНУ ІМЗО від 14.09.2016 № 2.1/10-2172 « Про особливості викладання української мови і літератури у 2016/2017н.р.»

Видано 12 методичних бюлетенів з популяризацією досвіду та досягнень викладачів коледжу.

Інформація щодо виконання наказів з моніторингу, внесення змін до критеріїв оцінювання знань студентів під час екзамену, рекомендації з моніторингу головам

предметних комісій та завідуючим відділеннями, рекомендації з планування підвищення кваліфікації на наступний навчальний рік та ін. розміщувалась в електронному вигляді на 2 сервері. Оптимізація інформаційного потоку мала зворотній зв'язок зі всіма структурними підрозділами, з яким співпрацює НМЦ, це призводило до суттєвої економії робітничого часу.

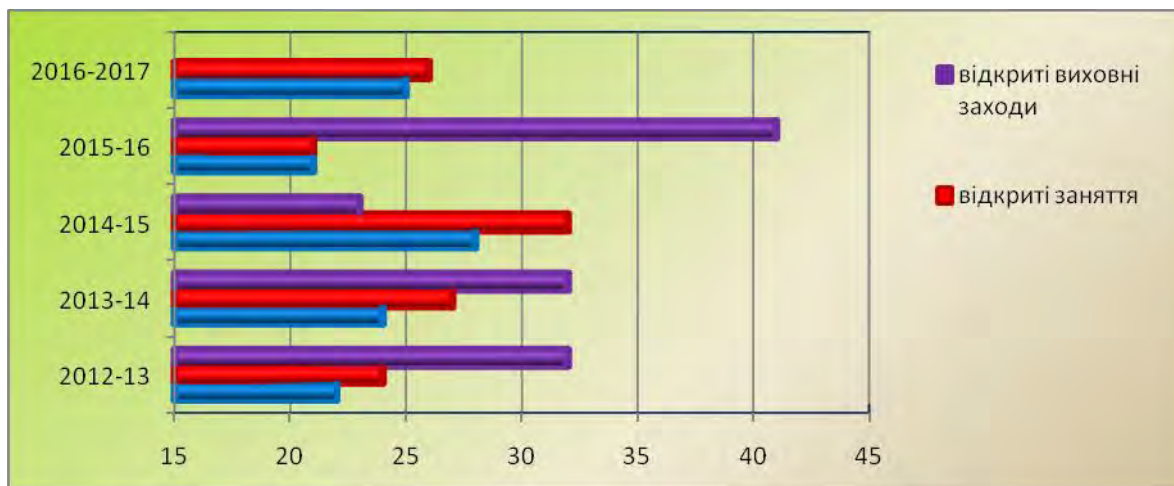
Завдяки внутрішній комп'ютерній мережі здійснювалось систематичне оновлення електронної навчально-методичної документації з забезпечення навчальних дисциплін у бібліотеці коледжу. Нова та оновлена навчально-методична документація (СРС, практичні роботи, лекції викладачів, узагальнення досвіду, посібники, візуальне супроводження занять та ін.) перевірялась методистом з МР Лутак Н.А. і надавалось у бібліотеку.

7. Відкриті заняття як форма підвищення фахової майстерності викладачів

Протягом навчального року в коледжі проведено 29 відкритих занять та 34 виховний захід, більшість з яких проведена на високому навчально-методичному та результативному рівні. Заняття проходили в нестандартному вигляді з запрошенням спеціалістів певної галузі, із застосуванням інформаційно-комунікаційних технологій, проведенням експериментів, інтерактивних методів навчання. Викладачі яскраво показали педагогічні здобутки, зростання майстерності.

Найцікавішими за формою, змістовним наповненням і результатами роботи студентів були заняття викладачів Окатої О.В., Костюченко І.І., Ізюменко І.О., Товстик Р.І., Янченко В.В., Фісун Н.Ю., Коваленко О.О., Карась І.О., Замули Л.В., Жарікової О.А., Вітер Л.О. Недостатньо підготовленими були відкриті заняття викладача Сіліної Ю.О., Соколовської Н.Г., Ніколаєва В.А.

Порівняльний графік кількості викладачів, що атестуються, до кількості проведених відкритих занять та виховних заходів



Протягом навчального року викладачами було систематизовано 17 розробок з застосування інноваційних технологій. Кращими визнані колективна робота викладачів у вигляді «Збірки статей», робота Кирашенко О.В. та Кузьміної Н.А. Посилився інтерес викладачів до опису власних методик викладання.

Новою формою, яка позитивно впливає на професійне зростання студентів, є відкритий захист курсових робіт та проектів, заняття з організації дипломування. Якщо в минулі роки вона застосовувалась епізодично, в цьому навчальному році вона вже стала нормою для викладачів Плешкуна С.В., Стрижака І.М., Товстик Р.І., Ярмошенко М.В., Ейхман О.А., Ковальової О.Б. та ін., що продовжували запроваджувати її в систему роботи.

Новаторською формою, яка продовжує посилювати ефект популяризації фахових досягнень студентів коледжу, стала презентація кращих курсових робіт старшокурсників для студентів перших курсів, що була покликана посилити вмотивованість отримання

професії та освіти у коледжі. Захід відбувався за ініціативою заступника директора з навчальної роботи Уласевич Н.В. у червні 2017 року. були задіяні понад 100 студентів. Презентувались роботи технічного, економічного та юридичного напрямків. Присутні на заході студенти висловлювали побажання проводити презентації курсових робіт двічі на рік, а під час захисту курсових на спеціальності, запрошувати молодших студентів для отримання досвіду та посилення мотивації з отримання фахових компетенцій.

Суттєво збільшилась завдяки перспективному плануванню на чолі з заступником директора з виховної роботи Жарікової О.А. підвищення кваліфікації кількість та якість відкритих виховних заходів. Змістовність, якість, інноваційність форм виховної роботи знаходяться в позитивній динаміці.

Відкриті заняття та заходи користуються серед викладачів значною увагою і попитом. Так протягом навчального року відвідали відкриті заняття, як фестивалі методичних знахідок, понад 70 викладачів та співробітників, відкриті виховні заходи, що проводяться за правилом після аудиторних занять, відвідали понад 80 викладачів та співробітників бібліотеки. Цікавляться відкритими заняттями та відкритими заходами голови предметних комісій, заступники директора та методисти коледжу, викладачі-методисти, ті з викладачів, що готуються до підтвердження категорії або її підвищення. В порівнянні з минулим роком збільшилась кількість викладачів 1-2 категорії, що відвідують відкриті заняття. З'явилися викладачі, що прагнуть кілька разів поспіль провести відкриті заняття до початку чергової атестації.

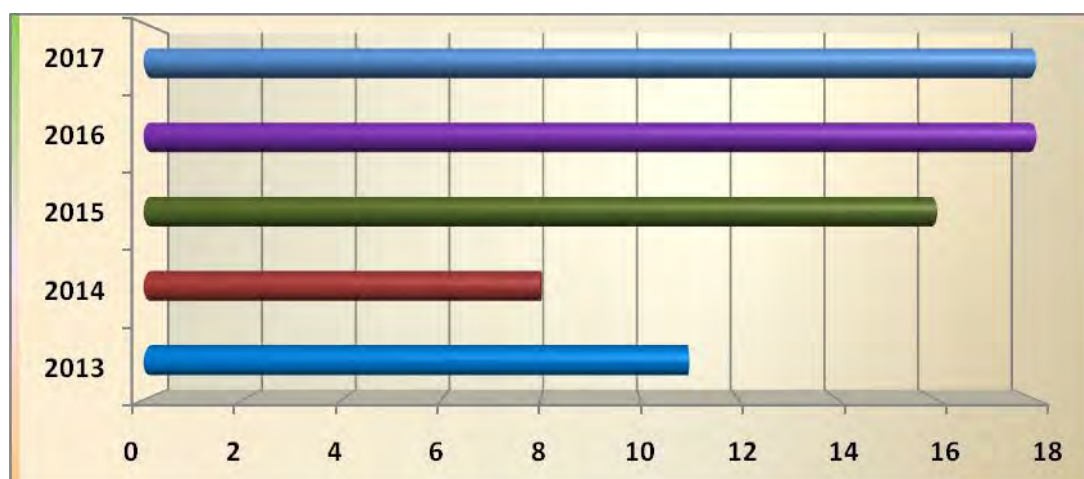
Під час огляду-конкурсу на кращу методичну розробку відкритого заняття було надано 22 роботи. Кращими відкритими лекціями визначено матеріали викладачів Янченко В.В., Кланта Л.М. Кращими розробками з захисту курсового проекту визнано матеріали викладачів Стрижака І.М. та Товстик Р.І. Кращими розробками практичного заняття визнано розробки викладачів Костюченко І.І., Карась І.О., Кривого Р.А.

Традиційним заходом - виставкою в методичному кабінеті відзначені кращі здобутки викладачів з застосування інноваційних методик та технологій під час навчально-виховного процесу. Виставку відвідали понад 90 викладачів та співробітників коледжу, а також методисти інших навчальних закладів, що перебували в коледжі на семінарах ММО та ОМО або з вивчення досвіду методичної роботи.

8. Узагальнення передового досвіду

Відповідно до «Положення про узагальнення досвіду» на огляд-конкурс було представлено 18 розробок, що є стабільним результатом за останні 3 роки. Для покращення роботи журі та неупередженості при оцінюванні склад журі оновився на 37% в порівнянні з минулим конкурсом.

Узагальнення кращого та передового педагогічного досвіду



Кращими визнані узагальнення досвіду:

- з виховної роботи викладачів Нурулліної О.М., Окатої О.В., Тиміної Л.В.
- з навчальної роботи – Чернишової О.В., Дмитренко І.М., Соколовської Н.Г.
- діяльності предметних комісій відзначено роботи Кузякової Ю.С., Кривчик С.І., Воробйової Л.М.

Боржниками з надання узагальнення другий рік поспіль є Хазнаферова Л.О., термін виконання кілька разів переносився, але результату немає. За 2016-2017 н.р. боржниками є Янченко В.В., Жиліна О.П., Карманов О.В.

У обласну збірку «Передового педагогічного досвіду 2017 року» направлені відомості про педагогічний досвід викладачів коледжу Чернишової О.В., Уласевич Н.В., Майко О.В., Ковальової О.Б., Лутак Н.А., Нурулліної О.М.

Вся навчально-методична та творча діяльність викладачів коледжу зареєстрована в електронній програмі «Викладач».

9. Вдосконалення навчально-методичного забезпечення дисциплін. Створення посібників

Підготовка до атестації загальноосвітніх дисциплін вплинула на посилення навчально-методичного забезпечення дисциплін посібниками за різним спрямуванням. Разом створено протягом навчального року понад 80 посібників: 57-надруковані, біля 25 – в електронному вигляді.

З напрямку організації та контролю знань студентів різко зменшилась кількість робіт - 7 посібників. Кращими з моніторингу визнані роботи викладачів Чернишової О.В., Афанасьєвої І.І.

З напрямку навчально-методичної допомоги студентам:

- Кращими дидактичним посібниками визнані роботи Лутак Н.А., Мирської Т.К., Тиміної Л.В.

- Кращими з організації самостійного вивчення дисципліни студентами визнані посібники викладачів Ейхман О.А., Майко О.В., Шевцової Т.О.

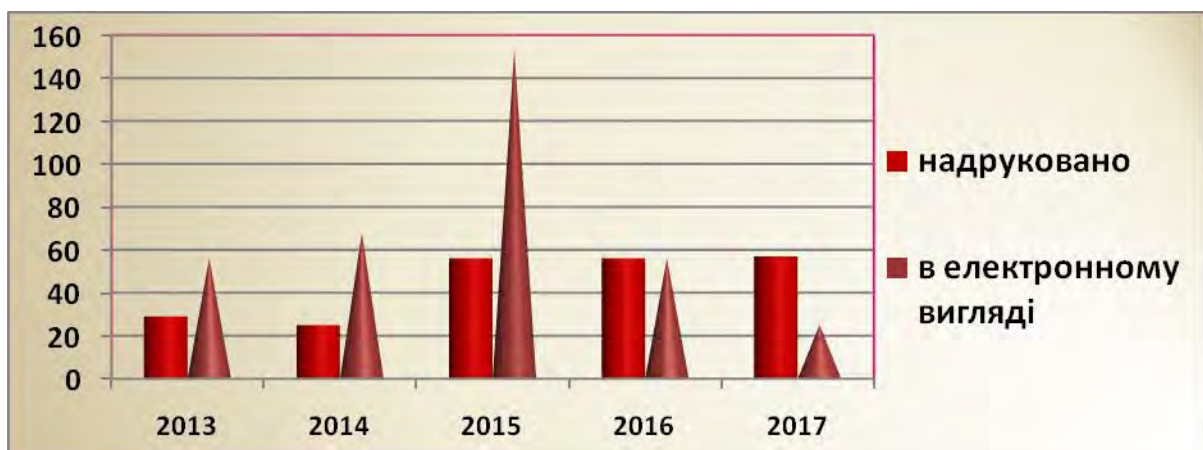
- Кращими посібниками з організації практичного навчання були роботи Вітер Л.О., Ізюменко І.О.

- Кращим посібником з курсового (дипломного) проектування визнано роботу Ярмошенка М.В.

- Курс лекцій визнаний найбільш досконалим у викладачів Ковальової О.Б., Панченко О.А., Кузякової Ю.С.

- Новий і дуже популярний у студентів посібник у вигляді «Робочого зошиту» розроблений викладачем Майко О.В.

Створення посібників в коледжі



Разом з цим оновлення конспектів лекцій зі всіх нормативних та вибіркових дисциплін, поповнення ними «Портфелів студента» здійснено не в повному обсязі. Затримка у виконанні є у викладачів Плешкуна С.В. (три роки), Назаренко І.В.(три роки).

Таким чином, у 2016-2017 н.р. упорядкована інформація з наявності лекційного матеріалу в електронних «портфелях студентів» на 12 спеціальностях 100%. Не виконання викладачами посадових обов'язків негативно впливає на навчально-методичне забезпечення спеціальностей:

- «Туристичне обслуговування» - 97,7% (Назаренко І.В.),
- «Діловодство» - 96%(Назаренко І.В.)
- «Обслуговування комп'ютерних систем та мереж» - 94,8% (Плешкун С.В.).

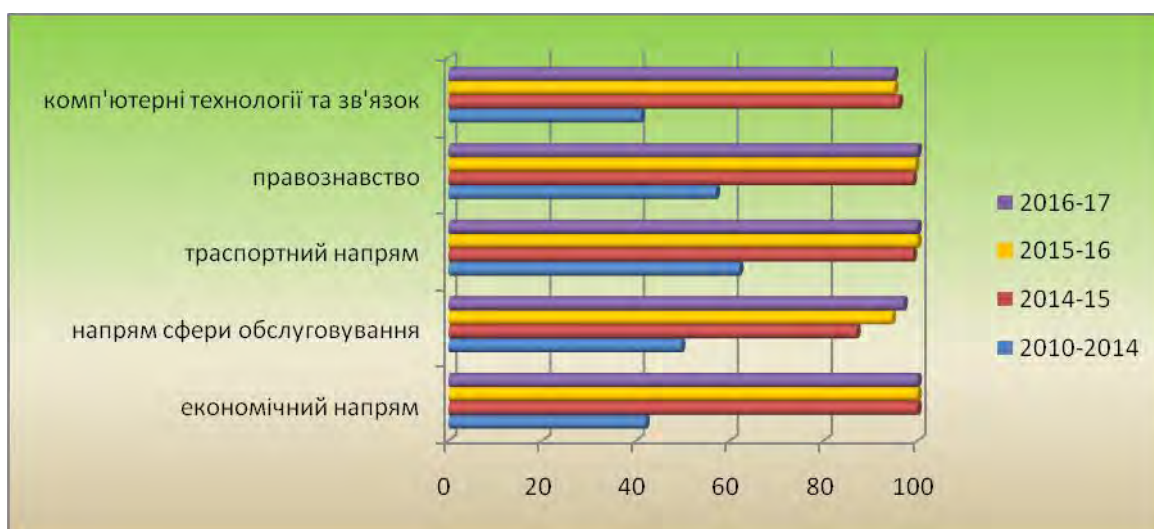
Оновлення інших складових НМК відбувалось за потребою. Особливо активно оновлювали НМК предметні комісії «Природничих дисциплін та ТХ», «Філологічних дисциплін», «Сфери обслуговування», «Правознавства», «Менеджменту та комерційної діяльності». Найпотужніше працювали над вдосконаленням навчально-методичної документації викладачі Стрижак І.М., Кузьміна Н.А., Ковальова О.Б., Кірашенко Є.А., Ейхман О.А., Тиміна Л.В., Майко О.В., Карманов О.В.

Перед атестацією загальноосвітньої підготовки в коледжі 100% оновили НМК. Кращою була визнана документація викладачів Ізюменко І.О., Галаган О.В., Мірошніченко О.В., Вітер Л.О., Афанасьєвої І.І., Бондаренко О.А. Досвідом створення навчально-методичного комплексу з «Біології» викладача Ізюменко І.О. цікавились інші навчальні заклади міста та області під час роботи ОМО-ММО та методисти.

Визначаю роботу молодих викладачів Скурідіної О.А., Чобану М.В. в предметній комісії «Правознавства» на чолі з наставником Кузяковою Ю.С. з оновлення правової документації відповідно змін у законодавстві. Завдяки систематичній роботі з молоддю студенти отримують сучасні знання, що підвищує їх фахову підготовку.

Не виконала завдання з наказів по коледжу вже два навчальних роки тільки викладач Соколовська Н.Г., яка заборгувала на 4 спеціальностях 4 НМК та засоби діагностики до них.

Оновлення лекційного матеріалу в «Портфелях студентів»



10. Участь викладачів у конкурсах ММО та ОМО з вдосконалення фахової майстерності

11 предметних комісій беруть систематичну участь в роботі ММО та ОМО викладачів. З метою розповсюдження кращого педагогічного досвіду та підвищення педагогічної майстерності викладачі коледжу працюють у всіх методичних об'єднаннях міста та області. 10 з них є керівниками ММО та ОМО: Уласевич Н.В., Воробйова Л.М., Галаган О.В.,

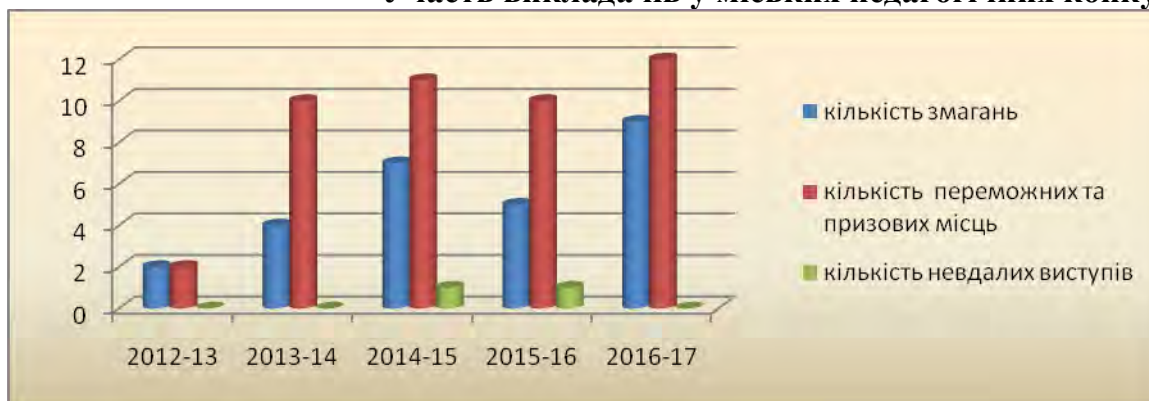
Швайко Т.Ю., Баюл Т.П., Назаренко І.В., Рубанов Є.І., Соколовська Н.Г., Жарікова О.А., Ковтун В.В.

Стабільні успіхи має педагогічний колектив у змаганнях викладачів різного рівня. Змагання серед викладачів на кращу методичну роботу в місті та області показали потужний потенціал педагогічного колективу коледжу. На міському рівні в 9 конкурсах викладачі отримали 12 переможних або призових місць.

Переможцями на конкурсах та змаганнях в місті зборні викладачів з волейболу, дарцу та шахам, отримали 1 командне місце у спорті викладачів та 1 місце отримала предметна комісія «Фізичного виховання та Захисту Вітчизни» з організації спортивної роботи серед закладів І-ІІ р.а., 1 місце з організації роботи виробничих майстерень. Призери (2 місця) міських змагань – Кабанець О.Є., Степаненкова Л.Т., Карманов О.В., Міроніщенко О.В., Нурулліна О.М., Дмитренко І.М.

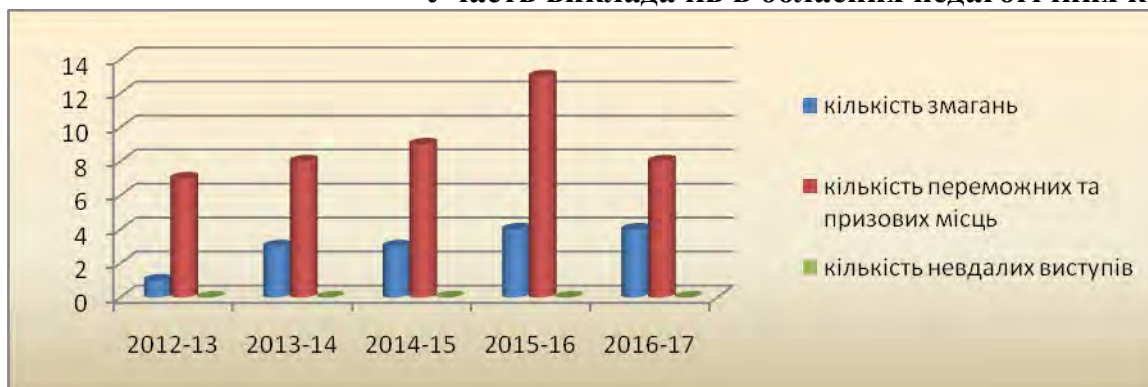
Протягом навчального року ММО також відмітили участь в роботі наступних викладачів коледжу: Дмитренко І.М., Степаненко Л.Т., Морозову Т.І., Карманова О.В. та ін.

Участь викладачів у міських педагогічних конкурсах



У 4 змаганнях обласного рівня отримали 8 переможних та призових місця. Переможцями стали на спортивних конкурсах області зборна команда викладачів та у конкурсі на кращі виробничі майстерні, викладачі з шахів та дарцу. Призером обласних змагань на кращу методичну розробку стала Мірошніченко О.В.

Участь викладачів в обласних педагогічних конкурсах



Голова ОМО Галаган О.В. брала участь у Всеукраїнській нараді-тренінгу викладачів української філології «Педагогіка партнерства і компетентістний підхід у процесі викладання дисциплін української філології як основа для успішної самореалізації майбутнього фахівця-інноватора».

Викладачі Галаган О.В., Баюл Т.П., Ковальова О.Б., Кузьміна Н.А., Каліберда С.І., Костюченко І.І., Майко О.В., Шевцова Т.О., Степаненкова Л.Т., Шамрай М.В. та ін. нагороджені подяками від ММО, Національного гірничого університету, університету імені Альфреда Нобеля, федерації футболу за активну роботу з залучення студентської молоді до науково-дослідної діяльності та спорту.

Викладачі Дзіговський С.М., Хазнаферова Л.О., Замула Л.В., Назаренко І.В., Арнаут К.В. брали персональну участь у Всеукраїнських конференціях.

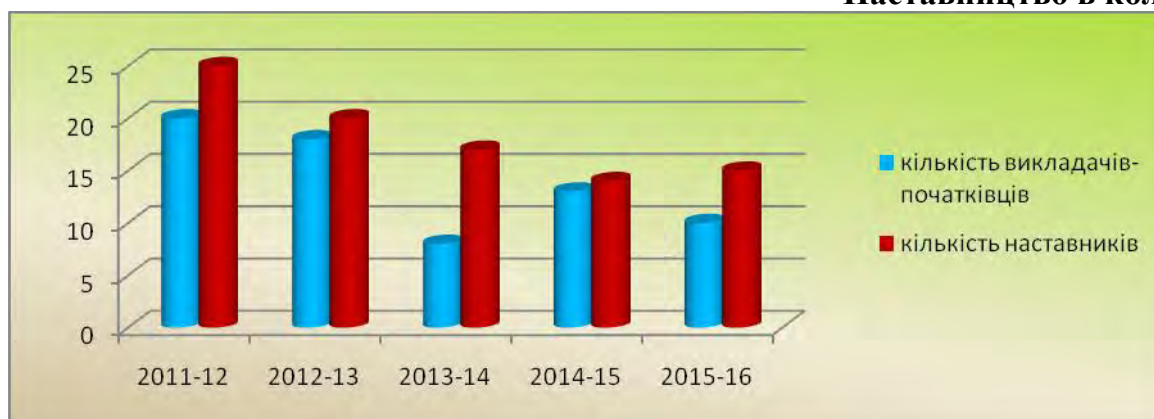
Протягом навчального року досвідчені викладачі коледжу брали участь у акредитаціях спеціальностей в Україні: Назаренко І.В., Баюл Т.П., Ключнік М.І.

11. Робота Школи викладача-початківця

Згідно з наказами №129 від 30.08.2016 «Про затвердження складу слухачів Школи викладачів-початківців та керівництво Школи до складу школи в середньому входило 8 викладачів першого – другого року праці в коледжі та викладачі, що працювали в коледжі перший рік. Систематично відвідували заняття 6 викладачів. Періодично були відсутніми з різних причин Скачко О.А., Майко О.В., Чобану М.В., Дзіговський С.М., Скурідина О.А.

Згідно з наказом №128 від 30.08.2016 «Про закріплення наставників» за 13 викладачами були закріплені наставники. 4 молодих викладача звільнились або пішли в декретну відпустку.

Наставництво в коледжі



Заняття Школи проводили методист з методичної роботи Лутак Н.А., методист з НР Ноздрачова Н.П., завідувача методичним кабінетом Дирда В.О. Нестандартним прийомом роботи Школи у 2016-2017 н.р. стало систематичне запрошення з метою надання фахових порад та проведення педагогічних бесід та майстер-класів на засідання досвідчених викладачів-методистів Баюл Т.П., Панченко О.А., Бондаренко О.А., Замули Л.В., Кірашенко О.В., Окатої О.В.

Було проведено 8 занять відповідно затвердженого плану роботи. На відміну від минулого навчального року теми занять урізноманітнено за проханням слухачів Школи.

Форма заняття націлена на стимуляцію викладачів до творчого пошуку, створення атмосфери взаємодовіри та співробітництва: семінар, семінар-презентація з елементами майстер-класу, тренінги, майстер-клас викладача-методиста, майстер-клас поєднаний з педагогічною екскурсією, педагогічна бесіда з використанням ТЗН(презентація), консультація-майстер-клас, семінар з обміну досвідом з елементами педагогічної бесіди та тренінгу. Форми заняття сприяли виконанню завдань зі зростання майстерності викладачів.

На кожне заняття головуючий готував роздавальний матеріал молодим викладачам та відповідну темі заняття наочність: зразки планів підвищення ділової кваліфікації відповідно категоріям, бланки планів. Електронні версії кожного з документів. Зразки навчальних та робочих програм, зразки електронних бланків програм. Зразки заповнення навчального журналу. Перелік навчально-методичного забезпечення з Положення про оформлення навчально-методичної документації 2010р. Зразки білетів для проведення залікових занять та екзаменів. Положення про методичну розробку з навчальної та виховної роботи. Виставка кращих методичних розробок педагогічного колективу за 2016-17 н.р. Презентації, кваліфікаційні вимоги, електронні матеріали як приклад підготовки викладача до атестації та ін.

Методист з МР Лутак Н.А. відслідковувала результативність кожного із засідань школи і фіксувала результати у протоколи засідань. Індивідуальна робота з молодими викладачами теж приносила позитивний результат. Протягом навчального року професійне

зростання відмічаю у викладачів Броварної І.О., Дмитрієвої О.В., Кирашенко Є.А., Нечеухіної К.О., Монастирської К.Г., Карманова О.В., Мірошніченко О.В., які систематично відвідували заняття у школі. Викладач Саксонов В.Б., який має вищу категорію і був викладачем університету, був на 4 засіданнях за запрошенням, але йому не вистачає фахових вмінь роботи зі студентами коледжу та навиків сучасних педагогічних технологій викладання.

Методист з МР Лутак Н.А. відслідковувала результативність кожного із засідань школи і фіксувала результати у протоколи засідань. Індивідуальна робота з молодими викладачами теж приносила позитивний результат. На останньому занятті викладачам була запропонована анкета, для встановлення зворотного зв'язку з оцінки роботи з викладачами початківцями.

Протягом навчального року професійне зростання відмічаю у викладачів Дирди В.О., Бобошко Д.С., Майко О.А., Михайлець Я.В., які систематично відвідували заняття у школі. Викладач Дзиговський С.М., який має вищу категорію, був на 1 засіданні за 3 запрошенням, йому не вистачає фахових вмінь роботи зі студентами під час екзаменів в коледжі. Не вистачає навиків сучасних педагогічних технологій викладання у Кирашенко Є.А., Нечеухіної К.О., Скурідіної О.А., Чобану М.В.

Традиційно в коледжі застосовуються така цікава і результативна форма наставництва та роботи школи викладача-початківця як відкриті заняття молодих викладачів. Найцікавішим було заняття Карась І.О. У 2016-2017 н.р. підвисили кваліфікаційну категорію викладачі зі Школи Дрожаков К.В., Карась І.О., Сіліна Ю.О.



Вже традиційним явищем є участь у конкурсі викладачів-початківців. Вдруге за останні роки викладачі-початківці посіли 2 призових місця в конкурсі на кращу методичну розробку серед досвідчених викладачів. Конкурентоздатними та на доброму рівні підготовленими були матеріали Карась І.О., Кривого Р.А., Скачкової О.А.

На огляді конкурсі на кращу методичну розробку у 2016-2017 н.р. серед молодих викладачів-початківців:

- 1 місце посіла викладач Карась І.О.
- 2 місце посіла викладач Скачкова О.А.
- 3 місце посів викладач Нечеухіна К.О.

Участь молодих викладачів у конкурсі в коледжі



По завершенню навчання серед слухачів школи проведено анкетування. Через анкетування прослідкували результативність попередніх засідань школи:

1-2. Роботу наставника оцінили за 5 балами 5 викладачів Школи. Висловлювалась вдячність за всебічну психологічну та навчально-методичну допомогу, особливо відмічено практичні поради при проведенні заходів, занять, надана навчально-методична документація, зацікавленість наставника в успіхах. Так відмічені наставники Соколовська Н.Г., Галаган О.В., Кузякова Ю.С., Поливода Г.О., Чернишова О.В., Ноздрачова Н.П., Курносова Т.Д., Лутак Н.А.

3 викладача – оцінили роботу наставника на 3 та 2 бали. Відмічалось, що наставник не допомагав, але подробиць або пояснень не надавалось. (Воробйова Л.М., Шевцова Т.О.)

3.Робота школи викладача-початківця оцінена на «5» - 7 викладачами, на «4» - 1 викладачем (який не відвідував засідання систематично і пропустив корисну для нього інформацію). З вдячністю писали про корисність інформації з точки зору самовдосконалення, відмічали психологічну допомогу у становленні як викладача, дружню атмосферу засідань та стимуляцію на методичну роботу. Відзначалось практична спрямованість засідань, високо оцінено майстер-клас запрошених викладачів з формування навчально-методичного комплексу, проведення лекцій. Корисно було відвідати конкурс методичних розробок.

Викладачі-початківці надали рекомендації для вдосконалення роботи школи та висловили пропозиції щодо наступної співпраці. Наприклад, внести до плану роботи школи запитання:

- Проблема дисципліни в аудиторії.
 - Методи подачі навчального матеріалу та способи демонстрації себе як викладача на заняттях.
 - Екскурсія по навчальному закладу
 - Практичний семінар: недоліки в роботі молодого викладача та рекомендації щодо їх подолання.
 - Організація та проведення відкритих занять.
- Пропозиції для співпраці теж були цікаві, наприклад:
- Практичні поради з проведення екзаменів, створення НМК, у роботі зі студентами.
 - Доцільність та змістовність самостійної роботи студентів.
 - Складання документації для студентів-заочників.

12. Результативність роботи викладачів з розвитку обдарованості та формування фахових компетенцій студентів

№п/п	Назва олімпіади	Місце	Група	Прізвище призера
1	Всеукраїнська заочна олімпіада з математики	3	КТ-16 1/9	Песоцький Вячеслав
2	Обласна з екології	3	ТР-16 1/9	Веселова Віра Валентинівна
3	Міжнародний конкурс імені П.Яцика, область, 1 рівень	3		
4	Міжнародний конкурс імені П.Яцика, місто, 1 рівень	1	ТР-16 1/9	Веселова Віра Валентинівна
5	З математики, місто	2		
6	З зарубіжної літератури	3		
7		2		Лозовая Тетяна
8	Міжнародний конкурс імені П.Яцика, місто, 2 рівень	2	ЕП-15 1/9	Шинкевич Фаїна Андріївна
9	Міжнародний конкурс імені П.Яцика, область, 2 рівень	1		
10	З «Економіки підприємства», місто	2	ЕП-15 1/9	Сальникова Анастасія

11	З «Економіки підприємства», область	3		Олександрівна
12	З української мови, місто	2	ПР-15 1/9	Кузьменко Юлія Павлівна
13	Міжнародний мовно- літературний конкурс ім. Т.Шевченка, місто	3	ГР-16 1/9	Шмальченко Світлана Анатоліївна
14	З бухгалтерського обліку, область	1	БО-15 1/9	Казарчук Руслана
	Комп'ютерні технології в бухгалтерському обліку	3	БО-15 1/9	Клімова Ольга

Відповідно наказу від 28.09.2016 №146 «Про проведення олімпіад, конкурсів та конференцій у 2016-2017 н.р.» в коледжі проведена результативна робота серед викладачів та студентів з організації в коледжі відповідних заходів та участі в змаганнях на різних рівнях поза коледжем, що відзначено у наказі від 02.06.2017 №85. Святкова нагорода переможців олімпіад відбулась у червні 2017 року:

Про ступень важливості та уваги, що приділяється цьому напрямку роботи в коледжі свідчить результат конкурсу на кращу розробку у номінації «Робота з розвитку обдарованості у молоді». Для упорядкування робіт в номінації було визначено 4 основних напрямків взаємодії з обдарованими студентами: клубна та проектна робота, організація конкурсів, в тому числі фахових, олімпіад, проведення конференцій та семінарів з фаховою спрямованістю. Журі розглянуло 27 поданих на конкурс методичних розробок та визначило наступних переможців конкурсу:

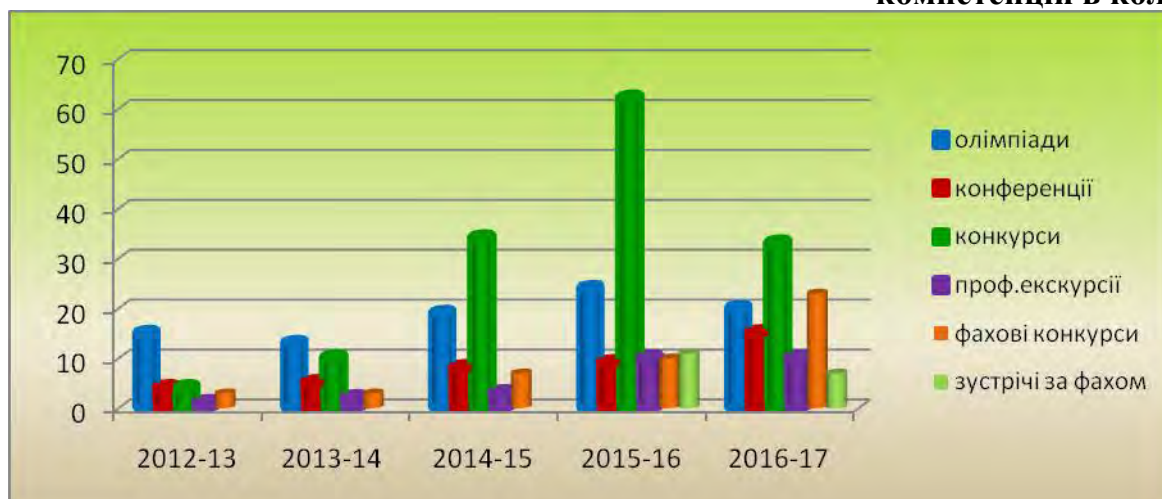
- з напрямку організації олімпіад кращими були розробки Чернишової О.В.
- З напрямку організації проектної діяльності кращими визнано роботи Шамрай М.В., Курицької С.Г., Соколовської Н.Г.
- З напрямку організації конкурсів, в тому числі фахових: Кабанець О.Є., Вітер Л.О., Чернишової О.В.
- З напрямку організації конференцій: Товстик Р.І., Кривої Н.І., Галаган О.В.

А. На рівні коледжу.

Вжиті протягом навчального року організаційно-методичні заходи суттєво змінили ситуацію з розвитку обдарованості студентів у предметних комісіях і коледжі в цілому, що втілювалась в проведених конкурсах та змаганнях. В порівнянні з минулими роками упорядкування та прозорість проведення конкурсів, врахування досягнень та цілеспрямованість зусиль призвела до покращення в цьому напрямку змістовності, різноманітності та якості проведення роботи зі студентами.

Кількісна характеристика заходів в коледжі

Узагальнена інформація з розвитку обдарованості та формування професійних компетенцій в коледжі



Посилилась позааудиторна навчальна робота в коледжі, так за рік було проведено 20 олімпіад (24, 19,15 в минулих роках), 15 конференцій (9,8,4 в минулих роках), 33 конкурси (61,34,10 в минулих роках), 23 фахових змагання (9,7,3 в минулих роках), що є стабільним показником.

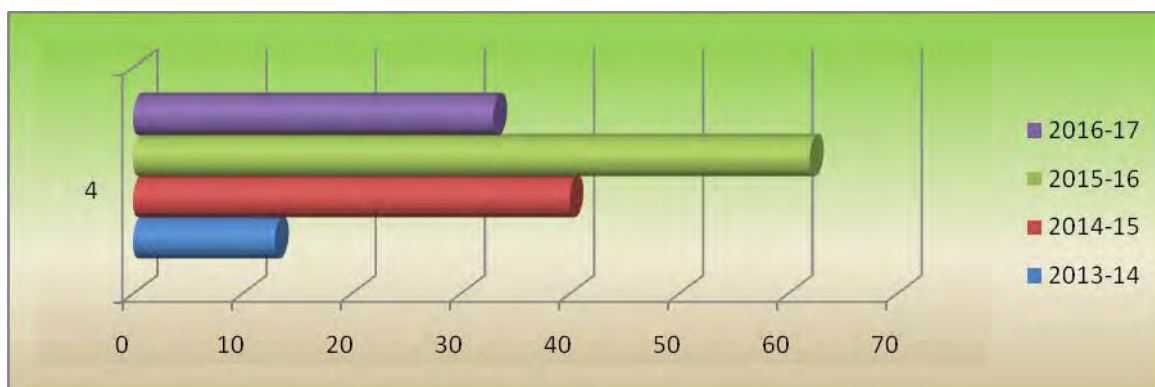
Інновацією роботи зі студентами стали зустрічі з провідними фахівцями за галуззю навчання та фахові екскурсії на місце майбутньої роботи. Екскурсій за фахом проведено 10 (10,3 в минулих роках), зустрічей з фахівцями – 7(11в минулому році). Ці зустрічі відрізняються від фахових екскурсій за змістом. Запрошені фахівці знайомлять студентів з особливостями спеціальності, засобами реалізації особистісних цілей та кар'єрного зростання безпосередньо на робочому місці. Зустрічі та екскурсії фахової спрямованості мають суттєве значення та вплив на формування фахівця, якості навчання студентів з професійно-практичних дисциплін.

Найбільш активно та різноманітно проводили позааудиторну навчальну роботу в коледжі предметні комісії «Сфери обслуговування», «Організації перевезень та охорони праці», «Правознавства», «Фізико-математичних дисциплін», «Комп'ютерної техніки», «Природничих дисциплін та ТХ», «Менеджменту та КД».

Майже не проводилась поза аудиторна робота за фахом предметними комісіями «Діловодства» (0 заходів), «Електрозв'язку» (2), «АД,ТО,загальнотехнічних дисциплін»(2).

Тижні предметної комісії проводилися традиційно на спеціальностях ОП, ТО, КТ, ПР, ОГ-ТК-РО, предметною комісією «Фізико-математичних дисциплін» з загальноосвітнього циклу. За результатами тижнів якісно оформлюються методичні матеріали головами п/к Ярмошенко М.В., Ключником М.І., Кривою Н.І., Янченко В.В., Кабанець О.Є.

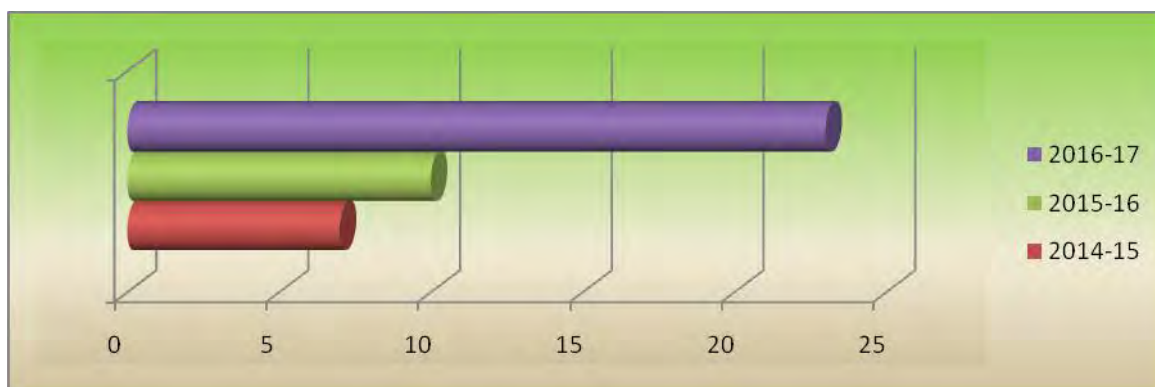
Конкурси з розвитку обдарованості студентів в коледжі



Відмічено суттєве зменшення кількості конкурсів з розвитку окремих здібностей студентів з навчальних дисциплін.

Водночас збільшилась якість та кількість **фахових конкурсів** у 2016-2017н.р. – 10.

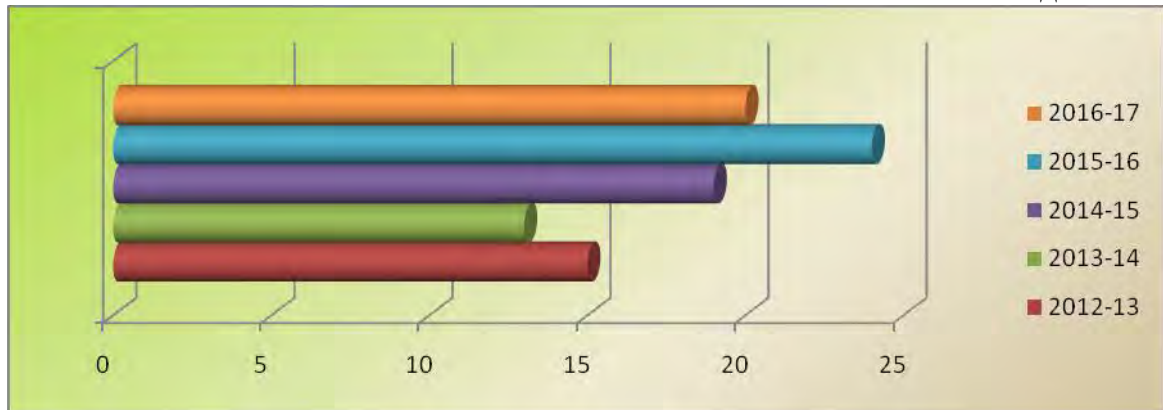
Фахові конкурси в коледжі



В коледжі працюють 10 випускних предметних комісій, які охоплюють 15 спеціальностей. Різноманітно з застосуванням численних ігрових технологій відбулися фахові конкурси на спеціальностях «Технічне обслуговування, ремонт та експлуатація тягового рухомого складу», «Правознавство», «Економіка підприємства», «Харчові технології», з менеджменту, для спеціальностей галузі «Сфера обслуговування», (відповідальні Ярмошенко М.В., Кузякова Ю.С., Оката О.В., Чернишова О.В., Костюченко І.І., Майко О.В., Ейхман О.В., Бойко Т.В.).

Нажаль тільки на 1 спеціальності «Діловодство» в коледжі не проведені фахові змагання у 2016-2017 н.р.

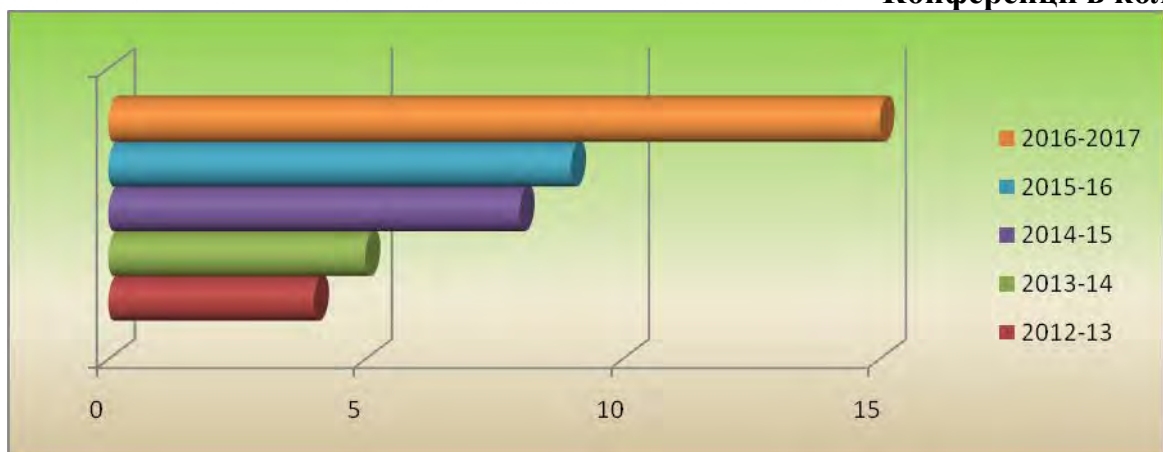
Олімпіади в коледжі



Якщо проведення олімпіад з загальноосвітніх дисциплін стало нормою в коледжі, фахові олімпіади – нестандартна форма роботи з формування професійних компетенцій у студентів, що отримала життя рік тому(на 10 спеціальностях). У поточному році фахові олімпіади проведені тільки на 5 спеціальностях: ОП, ПР, ЕП, БО, КТ. Уважно відносяться до розвитку навиків застосування теоретичних знань на практиці на спеціальностях голови випускних предметних комісій Ключнік М.І., Кузякова Ю.С., Костюченко І.І., Крива Н.І.

Олімпіади зі спеціальних фахових дисциплін не проведені на 10 спеціальностях.

Конференції в коледжі



Узагальнення підсумків з окремих навчальних дисциплін та технологічної або виробничої практики знайшло відображення у **15 конференціях**, які, як правило, проводяться під час тижнів спеціальності або окремі навчальні поза аудиторні заходи. Конференції проведені на 6 предметних комісіях на спеціальностях: ЕП-БО, ОП, КТ, ОГ-ТК-РО, КД-ОТ, ПР, викладачами предметних комісій Костюченко І.І., Ключніка М.І., Кривої Н.І., Чернишової О.В., Баюл Т.П., Кузякової Ю.С. Конференції з навчальних дисциплін та окремих навчальних проблем проведені предметними комісіями «Філологічних дисциплін», «Історії та суспільних дисциплін», «Іноземної мови», «Фізико-математичних дисциплін».

Якщо дивитись на сучасні потреби з підвищення якості освіти за фахом, конференції доцільно проводити за галуззю.

Б. Міські змагання

На міському рівні студенти брали участь у 16 олімпіадах та конкурсах і отримали 11 призових місць, що є погіршенням в порівнянні з минулим роком.

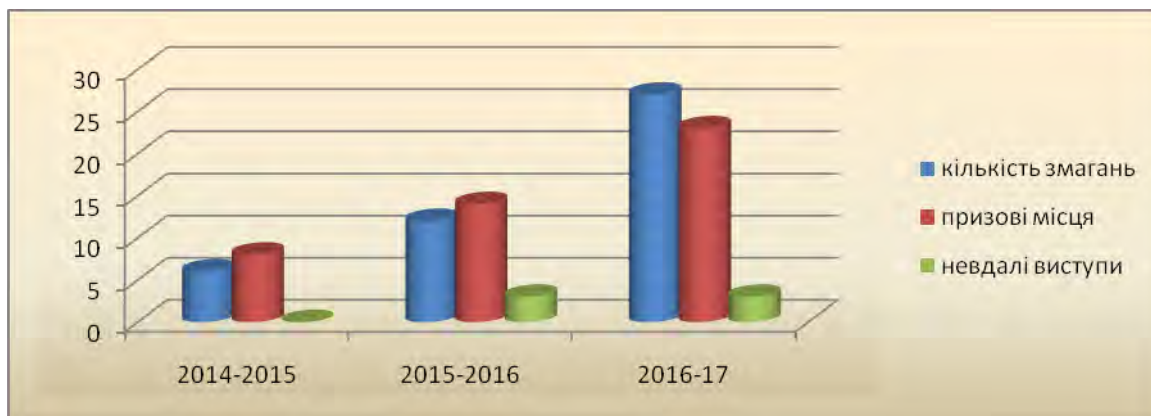
Статистика участі студентів в міських олімпіадах



Переможців підготували викладачі Галаган О.В., Мирська Т.К, Вовк Т.І. Призерів підготували викладачі Гусейнов Р.О.,Кабанець О.Є, Крива Н.І., Костюченко І.І., Тиміна Л.В., Пукар О.А., Степаненкова Л.Т. Невдалими були виступи на олімпіадах з інформатики і КТ- тренер Крива Н.І., іноземної мови – Барцева С.В., хімії – Нурулліна О.М, біології – Шамрай М.В., з технічної механіки – Кіндратишин О.Й., правознавства – Воробйова Л.М.

Статистика участі студентів у спортивних змаганнях на рівні міста.

Участь студентів у міських спортивних змаганнях



Переможців підготували викладачі та тренери Севастьянов О.В., Бубнов В.А., Каліберда С.І. Призерів підготували викладачі Морозова Т.І., Гончаренко Г.П. , Опришко В.В.

На спортивних змаганнях невдалими були виступи команд з командного рейтингу з плавання – тренер Морозова Т.І., з гирьового спорту – тренер Пліс М.В., з настільного тенісу – Опришко В.В.

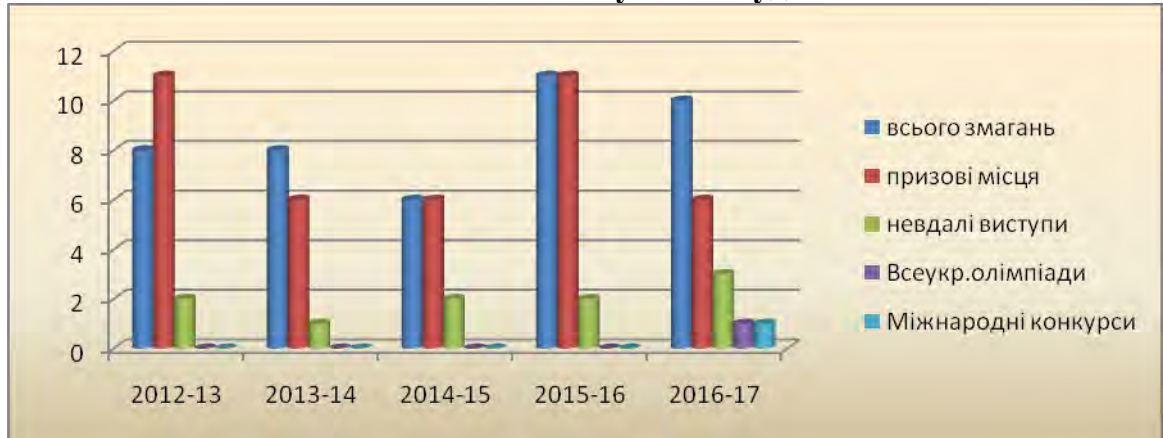
В. Обласні та всеукраїнські змагання

На 10 обласних змаганнях студенти отримали 6 призових місць, що є стабільним показником. Призерів змагань підготували Галаган О.В., Костюченко І.І., Шевцова Т.О.,Вовк Т.І., Мирська Т.К.

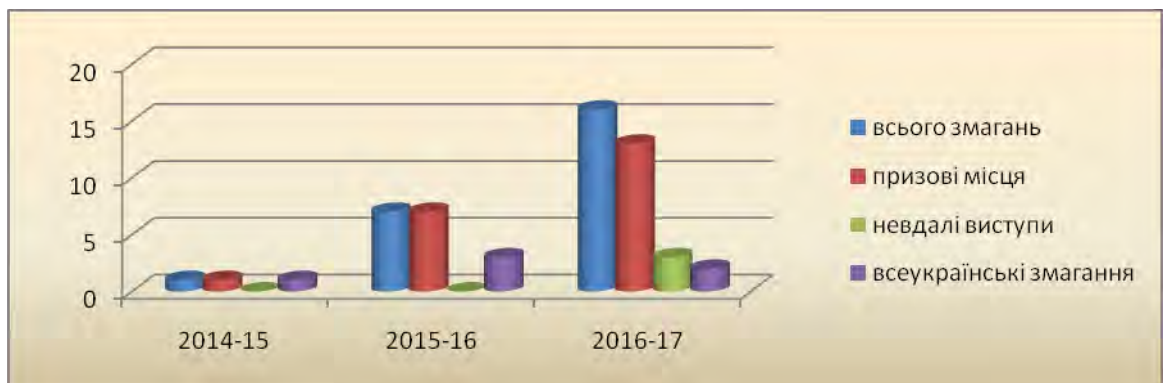
Недостатньо підготовленими для участі в обласних змаганнях були студенти з української мови – тренер Тиміна Л.М, з математики –Гусейнов Р.О, з технології харчування - Майко О.В.

Разом з цим вперше в історії коледжу студенти на чолі з викладачем Гусейновим Р.О. взяли участь в олімпіаді з вищої математики у ВНЗ, на Всеукраїнській заочній олімпіаді з математики посіли 3 місце, на Міжнародному математичному конкурсі «Кенгуру» з 17 учасників 13 студентів отримали сертифікати з відмінним результатом, 2 – з добрим.

Статистика участі студентів в обласних олімпіадах



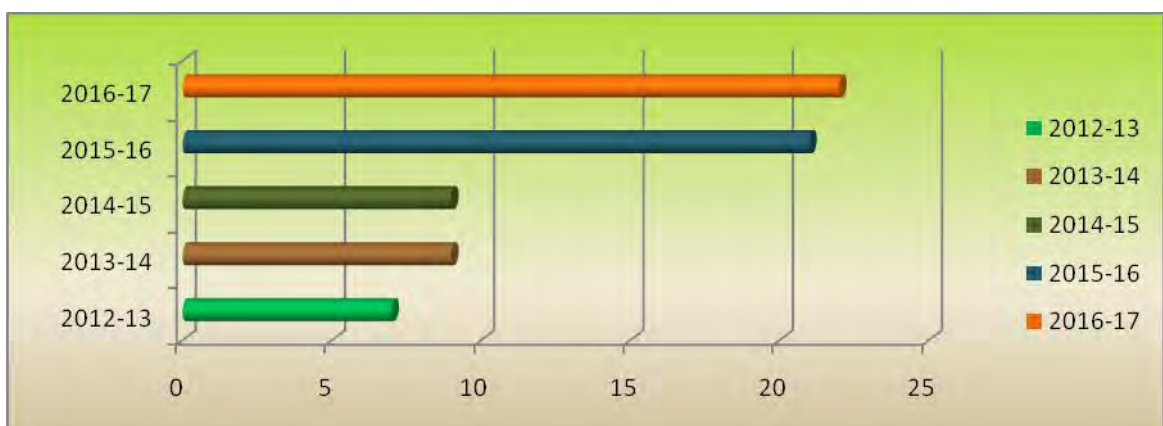
Статистика участі студентів в обласних спортивних змаганнях



Аналіз участі в спортивних змаганнях робить вперше. Переможців підготували тренери Бубнов В.А., Севастьянов О.В., Гончаренко Г.П., Каліберда С.І, Призерів підготували тренери Троць Л.П., Гончаренко Г.П.

Студент коледжу Кузнецов Євген посів 2,3 місця у чемпіонаті України з легкої атлетики серед юніорів з бігу.

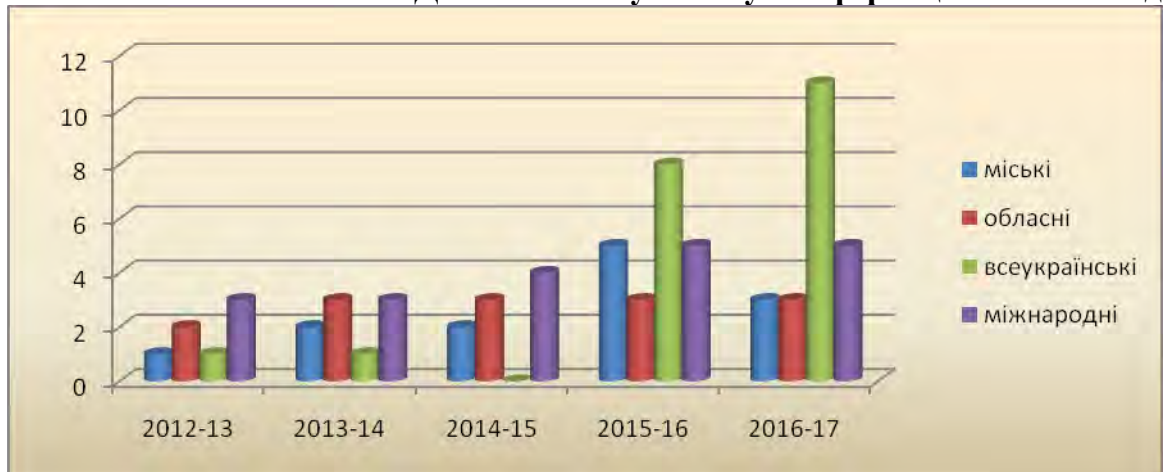
Загальна участь в конференціях поза коледжем



Студенти та викладачі коледжу брали активну участь в **22 конференціях**, в тому числі в **5 міжнародних, 11 Всеукраїнських, 3 обласних, 3 міських**. Показник участі в конференціях стабільний. За участь в роботі конференцій викладачі та студенти отримали сертифікати, подяки, грамоти, їх статті надруковані в збірках конференцій.

Найактивнішими учасниками заходів були на рівні міста студенти на чолі з викладачами Костюченко І.І., Шамрай М.В., Баюл Т.П., на обласному рівні - Шевцова Т.О., Нурулліна О.В., Бойко Т.В, Ейхман О.А., на Всеукраїнському рівні – Шамрай М.В., Шевцова Т.О., Ейхман О.А., Бойко Т.В., на рівні міжнародних заходів - Баюл Т.П., Кузьміна Н.А., Ковальова О.Б., Ейхман О.А., Бойко Т.В, Гончар Л.О.

Деталізована участь у конференціях поза коледжем



13. Матеріально-технічне забезпечення

Матеріально-технічна база Дніпропетровського транспортно-економічного коледжу складається з трьох навчальних корпусів, гуртожитку, трьох спортивних майданчиків. Загальна площа складає 35834,3 кв.м (29,3кв.м на одного студента), площа навчально-лабораторних приміщень складає 10274,6 кв.м. (на одного студента коледжу припадає 8,4 кв.м). Матеріально-технічна база коледжу забезпечує якісну підготовку молодших спеціалістів

В складі матеріальної бази є:

- дві бібліотеки, дві читальні зали загалом на 164 місць та зал електронної інформації на 10 місць;
- методичний кабінет;
- навчальний готельно-туристичний комплекс, до складу якого входять: навчальні кімнати, навчальний ресторан-лабораторія, навчальний бар, для забезпечення харчування студентів та викладачів на базі комплексу функціонує їдальня на 248 посадочних місць, 2 модуль-кіоска.
- Шість спортивних залів загальною площею 1535,6 кв.м. забезпечених інвентарем, тренажерами, необхідним обладнанням. Працює спортивно-оздоровчий комплекс де проводяться міжнародні змагання.
- кімната студентського активу;
- чотири актові зали на 998,9 місць, конференц-зал на 80 місць та зал засідань на 15 місць;
- медпункт
- службові та санітарно-технічні приміщення.

У коледжі функціонує 72 навчальних кабінетів та 28 лабораторії, а також слюсарна, верстатна, зварювальна, електрорадіомонтажна майстерні. Стан навчально-матеріальної бази коледжу показує, що оснащення кабінетів, лабораторій, майстерень відповідає вимогам навчальних планів і програм. На кожен кабінет, лабораторію та майстерню в наявності є технічний паспорт, у якому вказаний перелік типового обладнання, методичне

забезпечення, перелік роздаткового матеріалу, літератури, наочності. В навчальному процесі використовуються технічні засоби навчання: комп'ютерна техніка, інтерактивна дошка, мультимедійні проектори кіно-, діапроектори, графопроектори, телевізори, DVD-програвачі.

Кращі кабінети, лабораторії, майстерні де завідуючі: Коваленко О.О., Морозова Т.І., Троць Л.П., Пліс М.В., Бондаренко О.А., Стрижак І.М., Вітер Л.О., Чернишова О.В., Крива Н.І., Сімакова О.А., Оката О.В., Афанасьєва І. І., Фадєєва Л.В., Кузякова Ю.С., Ключник М.І., Мирська Т.К., Тиміна Л.В., Горбенко Я.В., Видмиш Ю.А., Кривий Р.А., Сердюков С.М.

Гірші кабінети де завідуючі: Плешкова І.М.

Студенти проживають у дев'ятиповерховому гуртожитку загальною площею 8542,6 на 640 місць. Усі бажаючі студенти поселені в гуртожитку.

Всі наявні приміщення (навчальні, навчально-виробничі, побутові, спортивні та інші) відповідають санітарно-гігієнічним нормам і правилам, державним будівельним нормам України ДБН В2.2-3-97 «Будинки та споруди навчальних закладів», що затверджені наказом Держкоммістобудування України від 27.06.1996 №117.

Облік та збереження обладнання організовано відповідно до інструкції з обліку основних засобів бюджетних установ. У коледжі ведеться обов'язковий облік матеріальних цінностей, щорічно проводиться інвентаризація.

У звітному періоді матеріальна база коледжу оновлювалася і поповнювалася. Працювала чітка система збереження майна. У міру потреби проводилось покращення матеріально-технічної бази:

- створена лабораторія «Технічних засобів навчання»(№203).
- в навчально-виробничих майстернях створений комп'ютерний клас (№9М)
- доукомплектована навчальна лабораторія «Електричних машин» (№07).
- виконаний капітальний ремонт і художнє оформлення кабінету «Технічної механіки, технології конструкційних матеріалів, взаємозамінності, стандартизації та технічного вимірювання»(№4М).
- виконаний капітальний ремонт і художнє оформлення кабінету «Основ технології ремонту, діагностики технічного стану автомобілів»(№5М).
- в лабораторії «Гарячого регулювання двигунів» розроблена і впроваджена комп'ютерна система діагностики технічного стану двигуна внутрішнього згорання. (№11М)
- оновлена лабораторія «Хімії» (№301).
- проведено капітальний ремонт кабінету «Захисту Вітчизни. Безпеки життєдіяльності (№04).
- на території коледжу відновлені майданчики для виконання вправ по вогневій підготовці.
- виконане художнє оформлення зварювальної (2М), верстатної (6М) та електрорадіомонтажної майстерні (№12М).
- в навчально виробничих майстернях створена постійно діюча виставка наочних посібників.
- в приміщенні ради майстрів створено технічну бібліотеку НВМ. Бібліотека оснащена комп'ютерною технікою. Створена база електронних підручників та база QR – кодів.
- розроблена та запроваджена в навчальний процес комп'ютерна програма по розробці друкованих плат.
- виконане художнє оформлення центрального холу майстерні.
- проведено роботи з благоустрою території коледжу: поновлені газони, проведено ревізію дерев, навколо подвір'я встановлено огорожу.
- проведено ремонт санвузлів у навчальному корпусі та гуртожитку; ремонт покрівлі актові зали, м'якої покрівлі навчальних корпусів, спортивних залів, їдальні та майстерень коледжу.

- виконаний капітальний ремонт блоку «5 Г» в гуртожитку.

У коледжі склалась система організаційних, технічних та інших заходів, спрямованих на створення безпечних умов праці. На виконання законів України «Про охорону праці», «Про забезпечення санітарного та епідеміологічного благополуччя населення» і запобігання травматизму під час навчально-виховного процесу у коледжі розроблені відповідні документи з охорони праці. Відслідковують ці запитання інженери по ТБ Маринич О.С. і Антоненко І.В.. Оновлені стенди з охорони праці в майстерні коледжу.

Порушень техніки безпеки, пожежної безпеки за звітний період не було.

Для надання першої медичної допомоги в коледжі функціонує медпункт, який забезпечений найнеобхіднішими медикаментами. Стан здоров'я контролюється проходженням медичних оглядів студентами та викладачами. Усі лабораторії і підрозділи коледжу та гуртожитку забезпечені аптечками першої допомоги.

КОМП'ЮТЕРИЗАЦІЯ

Велика увага приділяється комп'ютеризації. В коледжі використовуються 227 персональних комп'ютерів з яких 132 задіяні на роботу 9 навчальних комп'ютерних класів в тому числі і комп'ютерний клас організований в майстерні. Створена загальна локальна мережа з п'ятьма основними серверами яка обслуговує всі підрозділи навчального закладу. Комп'ютерні класи та локальна мережа має доступ до глобальної мережі Internet

При бібліотеці та гуртожитку коледжу обладнані комп'ютерні центри з доступом до бази електронних підручників.

Викладачами коледжу для перевірки знань студентів використовується програмне забезпечення «Колоквіум», для організації навчального процесу застосовуються програми: «Деканат», «Абітурієнт», «Персонал».

Діяльність навчального закладу регулярно висвітлюється на сайті коледжу.

У коледжі встановлена та налаштована бездротова мережа WI-FI з доступом до глобальної мережі Internet.

Для впровадження інтерактивних методів навчання використовується мультимедійні пристрої та інтерактивна дошка.

Укомплектована лабораторія «Програмування. Основ програмної інженерії» сучасними комп'ютерами. На всі нові ПК було встановлено відповідне до вимог програмне забезпечення. В аудиторії 9м в майстерні організований комп'ютерний клас з підключенням до загальної локальної мережі, що дає можливість зменшити навантаження на комп'ютерні класи під час навчального процесу та проведення іспитів.

В майстерні коледжу проведено підключення до загальної локальної мережі персональні комп'ютери інженерів з охорони праці (2 ПК), інженерів НВМ(2 ПК) та викладачів спеціальності АД(2 ПК). Для інженерів НВМ був придбаний один персональний комп'ютер який відповідає сучасним вимогам до програмного забезпечення.

В лабораторії “Технічного обслуговування і діагностики ПК» №413 (зав.лаб. Видмиш Ю.А.) та №309 (зав. кабінетом Дмитренко І.М.) першого корпусу завдяки віртуалізації персональних машин організовано можливість проведення іспитів з підключенням до серверу другого корпусу з використанням ПЗ «Колоквіум», що до даного часу не було можливо. В наступному навчальному році планується задіяти ауд. №310 для прийняття іспитів на двох корпусах. На базі 413 аудиторії було встановлено та налаштовано тестове ПЗ для захисту від збоїв та неполадок операційної системи, яка зарекомендувала себе позитивно.

Для проведення занять по САПР в аудиторії 413 – встановлено відповідне до вимог програмні засоби.

На двох основних серверах, які відповідають за роботу програмного продукту «Колоквіум» був проведений поточний ремонт із заміни жорстких дисків.

Для організації лабораторії «Технічних засобів навчання» аудиторія №203 першого корпусу було придбано 3 персональні комп'ютери. Заплановано організувати локальну мережу з можливістю підключення ноутбуків .

Працює електронний контроль виконання студентами дипломного проектування через сервер -1. Планується створити електронний контроль курсового проектування.

Успішно працює програма документообігу (обмін документами в електронному вигляді) через сервер-1 та сервер-2.

Окрім ліцензійних операційних систем Windows та пакетів Microsoft Office ми частково перейшли на вільне програмне забезпечення. Активно цим займається зав. лаб. Кривий Р.А.. В коледжі 30 % комп'ютерної техніки працює під керуванням операційної системи Linux. Також використовуються її похідні дистрибутиви Ubuntu, Debian, Mint. Більшість існуючого програмного забезпечення підтримується і в цьому середовищі. Однак основною проблемою при переході була сумісність форматів документів. Тому оригінал Microsoft Office, ми встановлювали та запускали за допомогою шару сумісності інструкцій Wine. Це дозволило завантажувати програми Windows у середовищі Linux/BSD. Там, де такої необхідності не було, ми встановили LibreOffice, аналог Microsoft Office.

Загалом із вільного ПЗ ми використовуємо:

- LibreOffice;
- GIMP (аналог Adobe Photoshop);
- Oregano, Logisim, Electric, gLogic (комп'ютерна електроніка);
- Lazarus, Geany (середовища розробки);
- VirtualBox (емулятор ПК);
- Операційні системи Debian, Ubuntu, FreeBSD, Android, CentOS, VectorLinux, Gentoo, Haiku, KolibriOS, Mac OS X (PC-Hackintosh);

А також офіційно придбане, встановлене та запущене як на Windows, так і Linux:

- Колоквіум;
- Tygranus Daewoo Scanner.

Активно використовується ПЗ, яке ми власними силами створили та інтегрували в навчальний та виробничий процес:

- Автоматична система дзвінків;
- Програма накопичення досягнень співробітників CaseNo;
- Таблиці підрахунку рейтингових показників викладачів;
- Електронна бібліотека E-Lib.

Всі вищезазначені програми портовані та розроблені з урахунком різноманітності операційних систем.

Розпочата інтеграція всіх сервісів із хмарними технологіями, web-сайтом та мобільними додатками.

Велику роль в комп'ютеризації навчального процесу відіграє голова ПК «Комп'ютерної техніки та інформатики» Крива Н.І. та її члени: Дмитренко І.М., Кирашенко О.В., Плешкун С.В., Видмиш Ю.А., Кривий Р.А., Локоть О.О.

ВИХОВНА РОБОТА

У 2016-2017 н.р. у виховній роботі пріоритетними напрямками були національно-патріотичне, інтелектуально-духовне, громадянсько-правове, морально-етичне, художньо-естетичне, фізичне виховання та утвердження здорового способу життя.

Відповідно до річного плану та попереднього рішення педагогічної ради в коледжі було проведено близько п'ятдесяти восьми масових заходів. Особливо слід відзначити:

- відкриті виховні заходи для відділень за темою:
- відкрите засідання гуртка «Краєзнавство» (керівник Сімакова О.А.) на тему «Козацтво в пісенно-поетичній творчості українського народу», присвячене святу Покрова Пресвятої Богородиці та Дню захисника Вітчизни;
- студенти I курсів та члени історико-краєзнавчого клубу «Джерело» (керівник Афанасьєва І.І.) поринули в сиву давнину на відкритому засіданні клубу за темою «Бойове мистецтво запорізьких козаків»;

- на основі діяльності історичного гуртка “Шляхами віків” (керівник: Курносова Т.Д.) було проведено відкритий захід з елементами літературно- поетичної композиції на тему: “Дніпро – шлях до Перемоги”;
- в рамках роботи співдружності музею коледжу та Дніпровського національного історичного музею ім. Дмитра Яворницького виїзне засідання гуртка «Краєзнавство» (Сімакова О.А.) та історико-краєзнавчого клубу «Джерело» (керівник Афанасьєва І.І.) з нагоди 161 річниці з дня народження Дмитра Івановича Яворницького;
- відкрите засідання гуртка «Дослідник» (керівник Швайко Т.Ю.), присвячене вшануванню пам’яті загиблих під час Голодомору 1932 – 1933 років;
- літературний вечір «О рідне слово, хто без тебе я?» до Дня української мови та писемності (викладач Тиміна Л.В.);
- у музеї коледжу був проведений круглий стіл приурочений 40-річчю заснування Української громадської групи (Української гелсінської групи) (Мірошніченко О.В., Воробйова Л.М.);
- конференція «Епоха Івана Франка» до 160-річчя з дня народження письменника (Галаган О.В.);
- круглий стіл на базі гуртка «Бабусина скринька» (Мирська Т.К.) за темою «Перекладацька діяльність І.Я.Франка» ;
- зустрічі з учасниками бойових дій, які були проведені викладачем Коваленко О.О.;
- Згідно Указу Президента України «Про вшанування подвигу учасників Революції гідності й увічнення пам’яті Героїв Небесної Сотні» від 11 лютого 2015 року № 69 засідання клубу «Екскурсивод» під гаслом: «Пам’ятай». (Мірошніченко О.В.);
- виховний захід приурочений ліквідаторам Чорнобильської АЕС «Сумні дзвони Чорнобилю» (Мірошніченко О.В.);
- викладачем В.В. Янченко був проведений відкритий виховний захід «Обирай розумне життя», який присвячений Всесвітньому дню боротьби зі СНІДом;
- відкритий виховний захід «Суд над Інтернетом» (Арнаут К. В)
- історичний лекторій для студентів I курсів «Славетні сторінки історії України» (Курносова Т.Д., Воробйова Л.М.);
- виховний захід приурочений 206 –ї річниці народження Т.Г.Шевченка (Галаган О.В., Мірошніченко О.В.);
- круглий стіл на тему «Трагедія Чорнобиля – закономірність чивипадковість?» (Нурулліна О.М., Шевцова Т.О.);
- сумісне засідання круглого столу для батьків та студентів гр.МН-16-1/9 до Всесвітнього дня боротьби із тютюнопалінням (Шамрай М.В.);
- проведення щорічного фестивалю «Віват першокурсник» керівниками художньої самодіяльності Лазебною І.В. та Ходосом М.С.;
- урочисте нагородження переможців конкурсу «Кращий студент коледжу »;
- «Молодіжний квартал – Батл поколінь» до Міжнародного дня студента;
- огляд-конкурс патріотичної пісні між відділеннями - (Лазебна І.В., Ходос М.С.);
- доброю традицією у коледжі стало проведення тижня фізичної культури і спорту, присвяченого Дню фізкультури та спорту;
- військово-спортивне свято: «Ну мо, хлопці» під керівництвом Коваленко О.О.;
- Великодній ярмарок;
- Масляна (цей захід мав на меті підготовку приємної і смачної допомоги бійцям АТО і після завершення конкурсу студенти відвезли страви у військовий госпіталь пораненим бійцям);
- започатковано проведення радіо хвилинок з нагоди пам’ятних дат та подій;
- святкова лінійка під гаслом «Діти України за мир» з нагоди Міжнародного Дня захисту дітей;
- З формування розвитку творчо- інтелектуальних здібностей:
- інтелектуальна вікторина для у студентів I-II курсів: «Хто хоче стати ерудитом ?» (Вітер Л.О., Кабанець О.Є.);

- «Конкурс знавців тригонометрії» (Кабанець О.Є., Вітер Л.О.);
 - Правова вікторина для студентів І-ІІ курсівв рамках роботи Етико-правового університету (Кузякова Ю.С.);
 - засідання круглого столу: «Подорож в країну астероїдів» (Карманов О.В.);
 - пізнавально-розважальний захід до Дня космонавтики (Карманов О.В., Крісан Є.А.);
 - математичний калейдоскоп (Янченко В.В., Гусейнов Р.А.);
 - конкурс-огляд «Реклама і рекламна діяльність» (викладачі ПК Менеджменту та КД);
- Робота з підвищення професійної майстерності студентів:
- «Битва кулінарів ДТРЕК– 2016р.» (Горбенко Я.В.);
 - конкурс: «Кращий знавець – основ економічної теорії» (Баюл Т.П., Кузьміна Н.А.);
 - студенти груп КД 14-1/9, ОТ 14-1/9 взяли участь в засіданні міського клубу «Маркетолог», яке відбулось в Дніпропетровському університеті імені Альфреда Нобеля, та на якому обговорювалися сучасні особливості поведінки споживачів та маркетингові інструменти впливу на поведінку покупців (Баюл Т.П., Ковальова О.Б., Кузьміна Н.А.);
 - студенти готельно-туристичного відділення взяли участь у ІІ форумі «Туристично-екскурсійна справа як важіль розвитку регіону» за результатами якого укладений договір на співпрацю коледжу із громадською організацією «Дивна Україна»;
 - конкурс на найсмачніші та оригінальніші млинці (Горбенко Я.В.);
 - майстер-клас з прикрашання бісквітних напівфабрикатів (Скачкова О.А.);
 - конкурс візитка-презентація групи на готельно-туристичному відділенні (Чернишова О.В., Ейхман О.А.);
 - пізнавальна вікторина «Цікаве про англомовні країни » (Бондаренко О.А., Барцева С.В.);
 - третій рік поспіль продовжує плідно працювати Координаційна рада молодих юристів на базі Юридичного відділення:
1. Коледж приймав експозиційну виставку «Кожен має право знати свої права» та брав активну участь у молодіжній публічній дискусії проекту «Скажи своє слово!»;
 2. Спільно із Всеукраїнською громадською організацією «Громадська палата України» студенти Юридичного відділення брали участі у проекті «Шляхом порозуміння», в якості гідів у виставці «Кожен має право знати свої права»;
 3. Взяли участь у Міжнародному проекті «Знай більше»;
 4. Проведено круглий стіл на тему: «Актуальні питання переселенців в Україні та надання їм безоплатної правової допомоги» (Фісун Н.Ю.);
 5. В межах спільної співпраці щодо правової та превентивної роботи серед студентів було проведено зустріч з представниками Головного управління Національної поліції у Дніпропетровській області (інспектор патрульної поліції лейтенант поліції Карманов П.О.) та бюро третього Дніпропетровського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги (начальник бюро Ващилко О.П.)

Здобутки:

- Молодіжна рада Дніпра визнала роботу Студради коледжу на високому рівні-голова Лікаренко І. (отримали як переможці флічкарт);
- Студенти Турковській І. (гр. ПР-16-1/9), Мухамадієва А. (гр. ПР-16-1/9), Діденко Т. (гр. ТК-15-1/9) стали лауреатами першого міжвузівського відкритого конкурсу авторських поетичних і поетично-музичних творів «POETRY 2017»;
- учасники художньої самодіяльності коледжу посіли ІІІ місце у Обласному фестивалі художньої самодіяльності студентів вищих навчальних закладів «Фестиваль народів світу-2017»;
- студенти гр. ТК 15-1/9 і гр. ТК 14-1/9 взяли участь у фотоконкурсі «Активний відпочинок на природі!» в рамках проекту «ЕкоМир – Живи Здорово!» та здобули перемогу в таких номінаціях:

1. «Активний відпочинок та спорт» гр. ТК 14-1/9 - Волинець Альбіна.

2. «Турбота про природу» гр. ТК 14-1/9 - Олійник Юлія.

- музей бойової слави коледжу отримав Грамоту Соборної районної у місті Дніпрі ради за патріотичне виховання підростаючого покоління.

Одним із основних питань, які були впродовж всього навчального року центральними у виховній роботі, - це питання відвідування занять.

Відділення	Завідуючий	2015-2016н.р.	2016-2017н.р.	Різниця
Економічне відділення	Локоть Л.Є.	92,3%	91,8 %	↓5%
Юридичне	Поливода Г.О	90,6%	90,8 %	↑0,2%
Готельно-туристичне	Хазнаферова Л.О.	90,1%	89,5 %	↓0,6%
Транспортне відділення	Кіщенко Н.М.	90,7%	89,6%	↓1,1%
Від. комп. технолог. та зв'язку	Вовк Т.І.	92,3%	91,1%	↓1,2%
По коледжу		91,2	90,1	↓1,1%

В цілому по коледжу показник погіршився на 1,1% . Є ряд груп, де виконання не відповідає вимогам, тому кураторам та завідуючим необхідно в наступному році посилити роботу в цьому напрямку і більш активізувати роботу батьківських комітетів та студентського самоврядування

Кращі показники у групах, де куратори: Щвайко Т.Ю., Яρμοшенко М.В., Стрижак І.М., Арнаут К.В., Карманов О.В., Афанасьєва І.І., Барцева С.В., Кузякова Ю.С., Кузьміна Н.А., Шамрай М.В., Оката О.В., Костюченко І.І., Кабанець О.Є, Баюл Т.П., Ковальова О.Б., Крива Н.І., Курносова Т.Д.

Кураторам: Новицькій Л.Л., Зотік О.В., Крісан Є.А, Плешкуну С.В., Тиміній Л.В., Лебідь О.В., Воробйовій Л.М., Каліберде С.І., Михайлець Я.В., Ейхман О.А., Клант Л.М. слід особливу увагу звернути на відвідування їхніми групами занять; адже у всіх цих групах відсотки відвідування занять дуже низькі. У цих групах слабкий зв'язок із батьками, нестабільно і неефективно працюють батьківські комітети і органи студентського самоврядування.

За результатами роботи відділень впродовж року було винесено доган студентам :

Відділення	Завідуючий	2015-2016н.р.	2016-2017н.р.	Різниця
Економічне відділення	Локоть Л.Є.)	1	3	↑
Юридичне	Поливода Г.О	22	15	↓
Готельно-туристичне	Хазнаферова Л.О.	2	0	↓
Транспортне відділення	Кіщенко Н.М.	10	35	↑
Від. комп. технолог. та зв'язку	Вовк Т.І.)	4	4	
По коледжу		45	57	↑

Слід зазначити, що догани винесені з таких причин: вживання спиртних напоїв, порушення правил проживання у гуртожитку та недбайливе ставлення до майна гуртожитку; за систематичні пропуски занять без поважної причини та несвоєчасне виконання навчального плану студента; паління у гуртожитку, за порушення внутрішнього розпорядку коледжу, всі ці порушення свідчать про низьку мотивацію студентів з боку

викладачів по залучення студентів на заняття та недостатній рівень роботи з пропаганди здорового способу життя.

Було проведено 9 Семінарів кураторів груп. Серед проблем, які були оглянуті і висвітлені досвідченими педагогами коледжу, наступні:

- Організація екскурсійної роботи зі студентами (Афанасьєва І.І.);
- Емоції та керування емоційним станом (Сіліна Ю.О.);
- Аналіз результатів анкетування студентів, що вступили на навчання до коледжу у 2016 році та надання рекомендацій кураторам і викладачам по роботі з цими студентами (Сіліна Ю.О.);
- Робота зі студентами пільгової категорії (Зейналова Ж.А.);
- Художня самодіяльність як засіб розвитку творчих здібностей молоді (Барцева С.В.);
- Майстер-клас «Шляхи до терпіння» (Оката О.В.)
- Форми організації зустрічі випускників минулих років зі студентами відділення (Товстик Р.І.);
- Літературна вітальня, як засіб формування активної життєвої позиції (Замула Л.В.);
- Удосконалення форм і методів організації превентивного виховання студентської молоді. (Фісун Н.Ю.);

Використання комп'ютерних технологій у виховному процесі навчальної групи (Кірашенко О.В.);

- Формування мотивації професійної освіти студентів (Сіліна Ю.О.);
- Проектування розвитку в студентів національної свідомості та самосвідомості (Швайко Т.Ю.);
- Підготовка інформаційно-методичних матеріалів, бюлетенів, експрес-інформації для інформаційних годин з нагоди відзначення важливих пам'ятних та ювілейних дат (Воробйова Л.М., Галаган О.В.)

Переважна частина кураторів систематично відвідують семінар, висловлюють свої побажання і пропозиції, які будуть враховані у подальшому плануванні роботи семінару, але такі куратори, як: Черниш О.С., Ніколаєв В.А. систематично були відсутні (мають по 1-2 відвідуванню семінарів за рік) без вагомих причин, наслідком чого є низькі показники взаємодії куратор-студент та формальне ставлення до своїх обов'язків куратора.

Успішно працює школа кураторів-початківців

Головна мета школи кураторів-початківців – навчити початкуючих кураторів співпрацювати зі студентами.

Слід відзначити виступи таких викладачів:

- Формування здорового способу життя з досвіду роботи Наркопосту (Нурулліна О.М.);
- Організація волонтерської роботи у групі (Крива Н.І.);
- Формування студактиву групи (Зейналова Ж.А.);
- Використання вітагенних технологій та нових неінституціональних форм виховання студентства (Ейхман О.А.);
- Майстер-клас з напрямку правової освіти молоді на прикладі виховного заходу: «Вивчай закони – збережеш життя!» (Бондаренко О.А.);
- Семінар з елементами тренінгу: «Формування згуртованості групи». (Сіліна Ю.О.);
- Профілактика афективної поведінки у студентів. (Сіліна Ю.О.);
- Майстер-клас з формування навичок збереження здоров'я в екстремальних ситуаціях на прикладі виховного заходу: «Молодь та соціальні небезпеки» (Карась І.О.);

Кількість відвідування гуртожитку по відділеннях складає:

Транспортне відділення	438(95%)	(Кіщенко Н.М.)
Від. комп. технолог. та зв'язку	376(96%)	(Вовк Т.І.)
Юридичне	232(90%)	(Поливода Г.О.)
Економічне відділення	265(62%)	(Локоть Л.Є.)
Готельно-туристичне	255(71%)	(Хазнаферова Л.О.)

Кращі показники у кураторів: Кабанець О. Є., Мірошніченко О.В., Тиміна Л.В., Фісун Н.Ю., Пукар О.А., Плешкуна С.В., Карманова О.В., Афанасьєвої І.І., Стрижак І.М., Ключник М.І., Курицької С.Г., Дрожакова К.В., Крісан Є.А., О.М., Курносової Т.Д..

Найгірші показники у кураторів: Костюченко І.І., Кірашенко О.В., Воробйова Л.М., Лебідь О.В., Товстик Р.І., Дмитренко І.М., Кіндратишин О.Й., Швайко Т.Ю., Зотік О.В., Черниш О.С., Бойко К.М., Крива Н.І., Пліс М.В., Михайлець Я.В.

Виявлені порушення у гуртожитку:

- 1) Транспортне – 73 порушення
- 2) Комп'ютерних технологій та зв'язку – 27 порушень
- 3) Економічне – 26 порушень
- 4) Юридичне – 35 порушень
- 5) Готельно-туристичне – 43 порушення

Загальна кількість порушень 204.

Жодне з відділень не виконали показники з відвідування гуртожитку, тому ми маємо зниження стану санітарного стану як кімнат, так і блоків, труднощі під час попереднього поселення до гуртожитку на наступний навчальний рік, порушення правил проживання. Виховання студентів у гуртожитку не можна розглядати лише як вплив на них вихователів. Процес виховання повинен мати різнобічний характер, де активно взаємодіють вихователі, завідувачі відділень, куратори груп та вихованці.

Пропозиції щодо покращення навчально-методичної роботи на 2017-2018 н.р.:

1. Проведення семінарів, тренінгів, майстер-класів досвідчених викладачів за окремим графіком для вищої, 1-2 кваліфікаційних категорій протягом навчального року.
2. Проведення семінарів з вдосконалення ділової української мови для викладачів всіх кваліфікаційних категорій.
3. Проведення спеціалізованого семінару-тренінгу для викладачів, що претендують на вищу категорію та звання «викладач-методист», з питання створення узагальнення досвіду.
4. Підготовка акредитаційної документації для 4 спеціальностей та коледжу.
5. Введення в «Колоквіум» тестових залікових робіт з дисциплін загальноосвітнього циклу для студентів, які з різних причин не змогли своєчасно виконати навчальний план. Термін: вересень-листопад.
6. Введення в «Колоквіум» ДКР з дисциплін загальноосвітнього циклу. Термін: листопад.
7. Введення в «Колоквіум» ДКР за ОПП спеціальностей. Термін: жовтень.
8. Викладачі Хахнаферова Л.О., Янченко В.В., Жиліна О.П., Карманов О.В. – завершують узагальнення досвіду протягом вересня 2017 р.
9. Вважаю доцільним провести нараду з питання методики проведення та захисту практичних робіт і розробки загальних рекомендацій до вдосконалення форм моніторингу знань студентів під час проведення лабораторно-практичних занять. Вважаю необхідним чітко визначити обов'язки викладачів під час проведення практичних(лабораторних) робіт та переглянути вимоги до методики їх проведення.
10. Перевірка стану проведення заліків у студентів, які мають заборгованості з дисциплін на комісіях, показала, що більшість викладачів не розробили залікові завдання для таких випадків. Тому необхідно провести перевірку наявності у викладачів залікових робіт для студентів, що не змогли своєчасно виконати навчальний план.
11. Перевірка наявності, оцінювання відповідей студентів на екзаменаційні білети, відповідно наказу №64 ві 27.04.2017 р.
12. Повторна перевірка НМК у викладача Соколовської Н.Г. з дисципліни «Професійний етикет» для 4 спеціальностей. Вересень 2017р.

13. Провести моніторинг готовності спеціальностей АД, ОГ,ТК, ОТ до акредитації 2017-2018 н.р.: засоби діагностики, фахова спрямованість екзаменів, розробка залікових робіт, стан документації курсового та дипломного проектування, виконання практичних робіт та лабораторних робіт, якість знань студентів з дисциплін. Термін: 1 семестр 2017-2018 н.р.

14. Оновити положення про оформлення навчально-методичної документації протягом 2017-2018 н.р.

Для покращення навчально-матеріально та комп'ютерної бази коледжу необхідно:

1 Оновлення комп'ютерного парку на 30%. Відповідальні: Ковтун В.В., Пісоцька С.М. Термін: протягом року.

2 Втілення в організацію навчального процесу «Хмарних технологій» для обміну інформацією між студентами та викладачами. Відповідальні: Видмиш Ю.А., Локоть О.О. Термін: до 01.12.2017.

3 Модернізація комп'ютерної локальної мережі коледжу. Відповідальний: Видмиш Ю.А. Термін: листопад 2016 р.

4 Розширити зону Wi-Fi на першому поверсі I корпусу. Відповідальний: Локоть О.О. Термін: жовтень 2016 р.

5 Доповнити мережу відео спостереження сучасними відеокамерами. Відповідальні: Ковтун В.В., Неділько Д.П. Термін: березень 2018 р.

6 В навчально-виробничих майстернях створити механічний участок. Відповідальний: Сердюков С.М. Термін: травень 2018 р.

7 Укомплектувати обладнанням лабораторію «Електронних вимірювань». Відповідальний: Ковтун В.В. Термін: квітень 2018 р.

8 Завершити оснащення лабораторій «Фізики» (к.401) та «Хімії» (к.301) лабораторним обладнанням. Відповідальні: Карманов О.В., Шамрай М.В. Термін: лютий 2018 р.

Пропозиції щодо покращення виховної роботи в коледжі:

1. Заступнику директора з ВР Жаріковій О.А. впровадити проведення тренінгів з виховання лідерських якостей у студентів. Термін: впродовж року

2. Студентській раді гуртожитку сумісно із комендантом гуртожитку Хорішко І.П. розробити графіки чергування на блоках та встановити контроль за їхдотриманням. Термін: до 15 вересня 2017р.

3. Завідуючим відділень надавати допомогу студентському самоврядуванню гуртожитку щодо покращення санітарного стану згідно закріплених за відділеннями блоків. Термін: впродовж року

4. Практичному психологу Сіліній Ю.О., соціальному педагогу Жиліній О.П. щомісячно з метою вивчення громадської думки студентів і запровадження студентських ініціатив в життєдіяльність коледжу здійснювати проведення соціально-психологічного моніторингу життя студентів та надавати звіт заступнику директора з ВР Жаріковій О.А. Термін: Впродовж року

5. Голові Наркопосту коледжу Нурулліній О.М., голові студради коледжу Лікаренко І. провести конкурс соціальної реклами «Здорово бути здоровим». Термін: 30 жовтня 2017р.

Директор коледжу

Л.М. Таберко