



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ДНІПРОВСЬКИЙ ТРАНСПОРТНО-ЕКОНОМІЧНИЙ КОЛЕДЖ»

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор коледжу
_____ Л.М. Таберко
«_____» _____ 2018

ЗВІТ ПРО НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНУ РОБОТУ В КОЛЕДЖІ У 2017-2018 Н.Р.



Зміст

№	Назва напрямку	Сторінка
1	Підвищення якісного складу викладачів коледжу (за результатами атестації)	3
2	Забезпечення навчального процесу нормативною документацією	4
3	Акредитація спеціальностей	6
4	Менеджмент моніторингу забезпечення якості освіти	7
	4.1 Напрямки та масштабність традиційного моніторингу в коледжі	7
	4.2 Моніторинг ЗНО з української мови	9
	4.3 Порівняльна таблиця новацій моніторингу дисциплін ОПП	12
	4.4 Моніторинг якості викладання та фахової майстерності викладачів	14
	4.5 Адміністративний моніторинг методик	15
	4.6 Моніторинг тенденцій рівня викладання	18
	4.7 Рейтингові показники з навчально-методичної роботи за рік	19
	4.8 Моніторинг педагогічної майстерності шляхом обміну досвідом	19
5	Інновації в процесі реалізації загальної педагогічної ідеї коледжу	21
6	Інформаційний напрямок	24
7	Відкриті заняття як форма підвищення фахової майстерності викладачів	28
8	Узагальнення передового досвіду	30
9	Вдосконалення навчально-методичного забезпечення дисциплін. Створення посібників	32
10	Участь викладачів у конкурсах ММО та ОМО з вдосконалення фахової майстерності	33
11	Робота Школи викладача-початківця та Школи підвищення педагогічної майстерності	36
12	Результативність роботи викладачів з розвитку обдарованості студентів	38
13	- На рівні коледжу	39
	- Міські змагання	43
	- Обласні та всеукраїнські змагання	44
14	Пропозиції щодо покращення стану навчально-методичної роботи в коледжі на 2017-2018 н.р.	48

У 2017-2018 н.р. методична робота здійснювалась відповідно загальній педагогічній ідеї коледжу за напрямками:

- підготовка до атестації загальноосвітньої дисципліни «Українська мова» у формі ЗНО,
- акредитація 4 спеціальностей коледжу,
- моніторинг готовності викладачів до чергової та позачергової атестації відповідно дії з 01.09.2017р. нових Ліцензійних умов до кадрового складу, зазначених у Постанові КМУ №1187 від 30.12.2015,
- моніторинг навчального процесу та якості надання освітніх послуг.

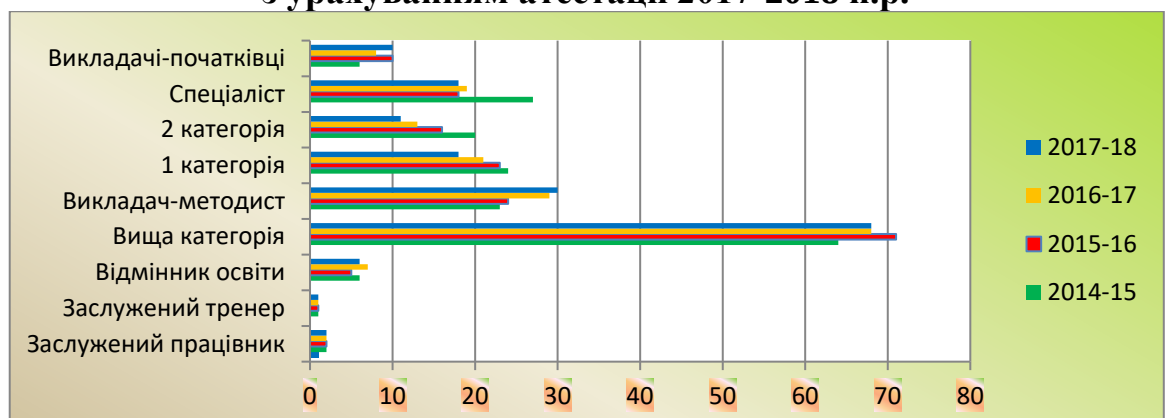
1. Підвищення якісного складу викладачів коледжу (за результатами атестації)

Відповідно педагогічній ідеї коледжу цілеспрямовано проводилась методична та організаційно-методична робота з підвищення гуманізації навчання, вдосконалення педагогічної техніки, педагогічної технології, розвитку педагогічних здібностей. Відслідковувалась результативність роботи викладачів за різними напрямками діяльності.

Через діючу у коледжі систему допомоги викладачу з питань підвищення кваліфікації та з метою поліпшення професійної майстерності викладачів у коледжі проводилася системна методична робота з підвищення рівня педагогічної майстерності, яка сприяла взаємному збагаченню членів педагогічного колективу педагогічними знахідками, давала змогу молодим викладачам вчитися педагогічній майстерності у досвідченіших колег та демонструвати власні досягнення, забезпечувала підтримання в педагогічному колективі духу творчості, прагнення до пошуку кращих засобів організації навчально-виховного процесу.

Результатом стала чергова атестація 15 викладачів та позачергова – 7 викладачів, де підвисили кваліфікацію і отримали 2 категорію – 4 викладач, 1 категорію – 5 викладача (з них вперше – 3 особи), вищу – 3 викладачів (з них 2 викладача вперше), вперше отримали звання «викладач-методист» 4 особи, підтверджено звання - 6 викладачам. Рівень педагогічної майстерності викладачів відповідає кваліфікаційним вимогам.

Якісний склад викладачів коледжу з урахуванням атестації 2017-2018 н.р.



Якісний склад викладачів стабільний. Коледж щорічно проводить цілеспрямовану роботу з підвищення рівня фахової майстерності викладацького складу. 31 викладач планово стажувався протягом року з метою підвищення педагогічної майстерності, 1 викладач навчається у ВНЗ III – IVр.а. з метою отримання другої спеціальності. 1 викладач завершив навчання за другою спеціальністю. (У 2013-2014 н.р. пройшли стажування 16 викладачів, у 2014-2015 н.р. - 23, у 2015-2016 – 20, у 2016-17 -10.)

Робота над індивідуальними планами підвищення кваліфікації є етапом зростання фахової майстерності викладачів та етапом підготовки до атестації, тому цей напрям ретельно контролюється.

Результати реалізації планів підвищення кваліфікації контролювала спеціаліст Дирда В.О. В разі потреби методисти надавали організаційну та методичну допомогу викладачам. Такої постійної допомоги потребували протягом семестру до 60 викладачів, що є збільшенням в порівнянні з минулим роком (50, 40). Кількість викладачів зростає, так як посилюються вимоги до якісних показників роботи кадрового педагогічного складу. Більшість з викладачів своєчасно і якісно виконували заплановану роботу та надавали підтверджуючу інформацію до методичного кабінету або головам предметних комісій.

Всі викладачі в повному обсязі виконали індивідуальні плани підвищення кваліфікації за 2017-2018 н.р. та мають відповідні категорії рейтингові показники в роботі. Але є викладачі, які кожного року затримують виконання планів з підвищення кваліфікації. Станом на червень не виконали планів підвищення у 2017-2018 н.р. 5 викладачів: Карманов О.В.(1), Ніколаєв В.А. (3), Черниш О.С.(3), Дрожаков К.В.(4)., Сурженко К.О.(7).

Для викладачів, які мають заборгованості з виконання планів індивідуального підвищення кваліфікації, проводились індивідуальні консультації з методистом та співробітниками методичного кабінету.

Новиною року стало запрошення викладачів, що мали заборгованість, на засідання семінарів з підвищення кваліфікації. 25 таких викладачів працювали у Школі педагогічної майстерності.

Новацією, що стимулювала викладачів готуватися до атестації став моніторинг досягнень викладачів, які претендують на підвищення кваліфікації.

2. Забезпечення навчального процесу нормативною документацією

Відповідно до Постанови КМУ №1187 від 30.12.2015 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти» забезпеченню навчального процесу нормативною навчально-методичною документацією та її своєчасному оновленню приділялась додаткова увага.

Процес оновлення документації відбувався у 2017-2018 н.р. важко. Найбільш складно працювала предметна комісія «Транспорту» та «Комп'ютерної інженерії».

До типових навчальних планів спеціальностей розроблені Пояснювальні записки. Відповідно листа МОН України від 16.03.2018 року №1/9-154 методистом Лутак Н.А. завершено корегування типових навчальних планів для 14 спеціальностей наборів 2016 та 2017 рр.

У зв'язку з переходом на новий Перелік спеціальностей були оновлені Засоби діагностики спеціальностей, методичні рекомендації з курсового та дипломного проектування, протягом першого семестру оновлені навчальні та робочі програми спеціальностей. Одночасно в методичному кабінеті створювалась електронна база документації.

Не завершено оновлення програм з «Інженерної графіки» викладачем Дрожаковим К.В. та з «Автомобілів» Чернишом О.С. Засоби діагностики та робочі програми практик не оновлені предметною комісією «Сфера обслуговування», голова Чернишова О.В. Методичні рекомендації до курсового проектування не надав викладач Дрожаков К.В.

Оновлення навчально-методичних комплексів здійснювалось за потребою спеціальностей та за вимогами сучасності, впливав на процес контакт з працедавцями, рекомендації керівників практичного навчання на виробництві.

На всіх спеціальностях нормативна документація є в наявності на 100% в друкованому та електронному вигляді. Завдання, що отримали предметні комісії у 2015-2016-2017 н.р. з вдосконалення документації та розробці на її основі якісних навчально-методичних комплексів (НМК), що забезпечуватимуть якісну освіту студентів, виконано.

Водночас суттєві зауваження з НМК мають викладачі Черниш О.С., Дрожаков К.В., Скачкова О.А.

Викладач Соколовська Н.Г. не змогла завершити усунення недоліків НМК з дисциплін «Професійний етикет» для спеціальностей «Ресторанне обслуговування», «Готельне обслуговування», «Туристичне обслуговування». «Професійна етика» для «Діловодства».

Перевірка лекційного матеріалу викладача Плешкуна С.В. з дисциплін «Периферійні пристрої» та «Архітектура комп'ютерів» показала, що викладач нехтує правилами оформлення та змістовного наповнення документації, що порушує вимоги до підготовки спеціалістів в коледжі. Документація викладача в незадовільному стані.

Всі складові нормативної документації та НМК спеціальностей є у друкованому та в електронному вигляді, частина з них у вигляді електронного навчально-методичного забезпечення дисциплін - «Портфеля студентів» - загальнодоступна у бібліотеці коледжу. Найбільший внесок у оновлення НМК протягом року зробили наступні предметні комісії: «Економічних дисциплін», «Правознавства», «Сфери обслуговування», та окремі викладачі Назаренко І.В., Оката О.В., Ярмошенко М.В., Михайлець Я.В., Плешкова І.М.

Не виконано завдання з розробки веб-сторінок окремих дисциплін у мережі Інтернету з технічних причин.

Моніторинг стану нормативної навчальної документації проводився щотижня, інформація надавалась на адміністративні та методичні ради.

3. Акредитація спеціальностей

З 1 вересня МОН України оновило вимоги до акредитації спеціальностей.

Підготовка до акредитації у 2017-2018 н.р. була складною внаслідок кадрових оновлень у коледжі, службовці звикали до нових умов праці та вивчали посадові обов'язки. Тому з ускладненнями формувались розділи з динаміки контингенту, кадрового складу педагогів, матеріально-технічного забезпечення навчального процесу. Разом з цим недостатньо свідомими і доскональними у виконанні посадових обов'язків були викладачі предметної комісії «Транспорту» Черниш О.С., Ніколаєв В.А., Дрожаков О.С., які систематично затримували підготовку документації.

У грудні 2017 року два тижня працювали експертні комісії, які ретельно перевіряли достовірність наданої у справах інформації. Акредитація істотно відрізнялась від попередніх за змістовністю, формами та темпами роботи. Завдяки тому, що роками збиралась документація про творчість викладачів та їх участь у конференціях, систематично велась видавнича робота з популяризації методик та особливостей їх впровадження, вдалося без ускладнень заповнити таблиці звітності з кадрового запитання. Правильним напрямком в методичній роботі є також наявність та систематичне оновлення навчальних, робочих програм та методичного забезпечення у вигляді посібників та методичних рекомендацій, що вразило членів акредитаційної комісії. Жодних зауважень не було до нормативної навчальної документації: так як типові та робочі плани спеціальностей складаються тільки на підставі стандартів та вимог МОН України.

На підсумку, успішно проведено акредитацію 4 спеціальностей, сертифікати надані на 10 років.

Разом з цим необхідно звернути увагу на наступні проблеми:

1. Спільна діяльність з головами предметних комісій Ярмошенко М.В., Чернишовою О.В. та Баюл Т.П. була ускладнена технічними поломками та застарілістю комп'ютерної бази методичного кабінету, яка відмовила під час діяльності комісій. Завдяки особистим ноутбукам викладачів Ейхман О.В. та Ковальнової О.Б. та їх бажанням надати допомогу змогли довести до логічного завершення роботу членів акредитаційної комісії. Висновок: необхідно встановити сучасні комп'ютери методисту та робітникам методичного кабінету.

2. Важко було формувати акредитаційні справи та працювати з експертами з цього напрямку внаслідок відсутності системи в роботі з контингентом студентів в останні роки у коледжі та постійним змінам у кадровому складі відповідальних за цей напрям. Члени комісій негативно висловлювались щодо численних відрахувань на спеціальності «Автомобільний транспорт».

За результатами акредитації були змінені форми звітності викладачів та роботи методичного кабінету з кадрами, тепер вони націлені на реалізацію Ліцензійних вимог до кадрів та освітньої результативності.

Оскільки другий рік поспіль в методичному кабінеті не працює система «Викладач», яку розробив Кривий Р.А., необхідні технічні рішення для збору та оновлення інформації з педагогічної діяльності викладачів.

4. Менеджмент моніторингу забезпечення якості освіти

Сталим завданням моніторингу в коледжі є: «Перехід ... до цивілізованого освітнього моніторингу залишається одним з найактуальніших завдань сьогодення» (Освіта.уа. 24.02.2016 стаття Юрія Федорченка «Про моніторинг якості вищої освіти»).

Нормативна основа моніторингу:

- Наказ МОН № 948 від 29.10.2007 р. «Про удосконалення механізмів зовнішнього та внутрішнього оцінювання навчальних досягнень студентів»

- Постанова Кабінету Міністрів №1283 від 14.12.2011 р. «Про затвердження Порядку проведення моніторингу освіти»

- «Стандарти і рекомендації щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG)», що ухвалені Міністерською конференцією в Єревані, 14-15 травня 2015 р.

- У коледжі: «Положення про моніторинг і контроль якості освіти» від 28.08.2013; Положення про проведення директорських контрольних робіт від 04.09.2009р.,

Довідки методистів про результати моніторингу, таблиці успішності навчання студентських груп по семестрам від завідуючих відділеннями, окремі розпорядження та службові записки, накази про проведення моніторингу та його результати.

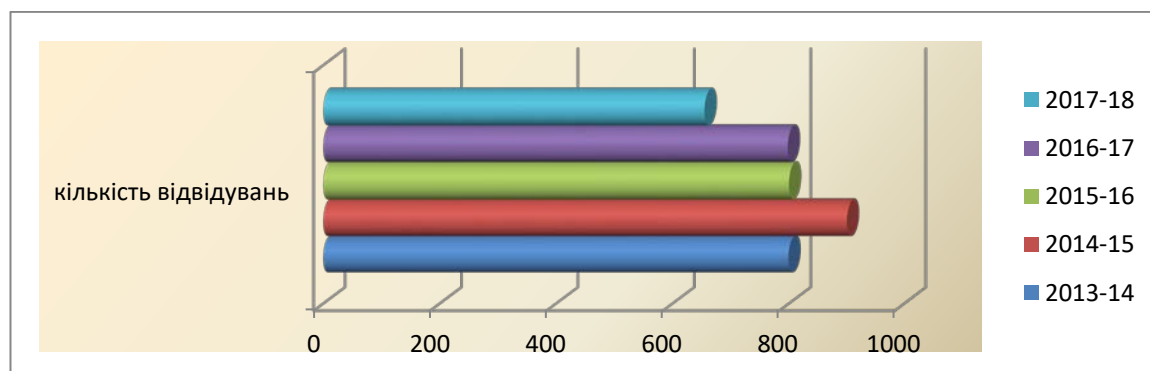
4.1 Напрямки та масштабність традиційного щорічного моніторингу в коледжі

	Загально-освітній цикл	Нормативні та варіативні дисципліни за ОПП	Місце знаходження матеріалів
Традиційний контроль на постійній основі (щосеместровий, щорічний)	Адміністративний контроль (ДКР)		Звіти голів п/к та накази про результати
	Проміжна атестація		Протоколи адмін.рад, навчальні журнали, рейтингові матеріали
	Підсумкова атестація		Рейтингові матеріали, Творчі звіти голів п/к та завідуючих відділеннями
	Контроль наявності навчальних та робочих програм предметів		Звіти методиста з МР, узагальнюючі таблиці
	Контроль наявності електронних н.п. та р.п.		Комп'ютер методиста, систематизовані матеріали
	Контроль наявності НМК для студентів «Портфель студента», в т.ч. в електронному вигляді		Комп'ютер методиста, 2 сервер у відкритому доступі для викладачів, Бібліотека коледжу у відкритому доступі для студентів
	Контроль за рівнем викладання,		Теки з аналізами занять,

	методиками та засвоєння знань студентами	узагальнений матеріал у рейтингу(рівень викладання), щотижневі звіти методиста на адмінраді, відкриті заняття(м/р у м/кабінеті), інформаційні бюлетені та ін.
	Контроль за потребою навчального процесу	Тека результатів та наказів в м/к
	Передекзаменаційний контроль для випускних груп коледжу, для перевірки підготовки до ДПА	Комп'ютер методиста, систематизовані матеріали

Стейкхолдерами забезпечення якості освіти були представники адміністрації, голови предметних комісій, завідуючі відділеннями, методисти – 24 особи, які в свою чергу теж контролювались. Студентська молодь впливала на навчальний процес через результати анкетування, студентське самоврядування. Результати внутрішнього аналізу за якістю викладання, здійснені стейкхолдерами, збігається з даними анкетування студентів.

За річним планом необхідно було здійснити 629 перевірок навчальних занять, фактично контроль здійснений 655 разів. План моніторингу виконаний на 104%.



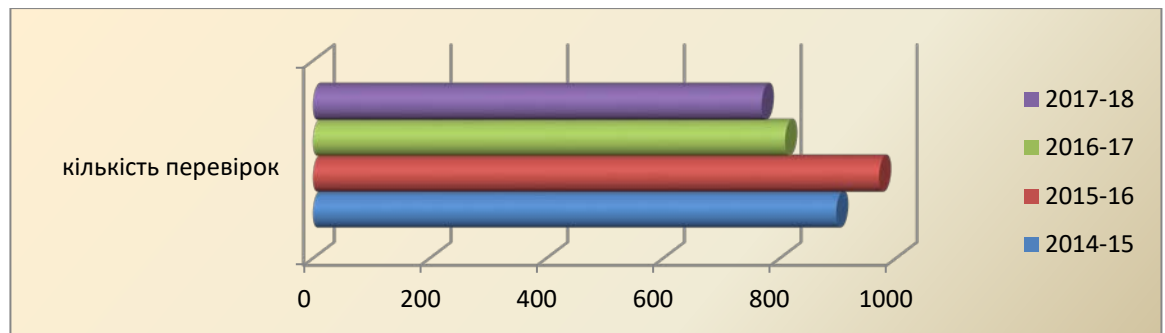
Перевиконали план:

- на 144% - завідуюча відділенням Вовк Т.І. та голова предметної комісії «Транспорту» Ярмошенко М.В.,
- на 138% - методист Лутак Н.А.,
- на 131% - голови предметних комісій «Економічних дисциплін» Баюл Т.П., «Математичної та природничої підготовки» Кабанець О.Є., «Філологічних дисциплін» Галаган О.В., «Суспільних дисциплін» Воробйова Л.М.

Не виконаний план моніторингу:

- заступники директора Ковтун В.В., Рубанов Є.І.,
- завідуюча відділенням Хазнаферова Л.О.,
- голова предметної комісії «Діловодства» Назаренко І.В.

Адміністративний поточний контроль за веденням навчальних журналів здійснювали 24 педагогічних працівника, робота яких, в свою чергу, теж перевірялась. За річним планом необхідно було виконати 647 перевірок навчальних журналів, фактично контроль здійснений 769 разів. План моніторингу виконаний на 119%.



Найбільшу роботу виконала методист Ноздрачова Н.П. – в 6 разів більше норми. Перевиконали норму моніторингу методист Лутак Н.А. та соціальний працівник Жиліна О.П., завідувача методкабінетом Дирда В.О., завідувачі відділеннями Вовк Т.І., Кіщенко Н.М., Хазнаферова Л.О., голова предметної комісії Кузякова Ю.С.

Не виконали плану моніторингу заступники директора та голови предметних комісій. Найгірше віднесли до моніторингу голови предметних комісій Баюл Т.П., Галаган О.В., Чернишова О.В.

4.2 Моніторинг ЗНО з української мови

Сталий розвиток навчального процесу із загальноосвітніх дисциплін забезпечується наступними видами моніторингу:

	Педагогічна ідея	Види моніторингу	Місце знаходження матеріалів
Новації моніторингу	Педагогічна ідея коледжу 2011-2012 н.р.: Підготовка до ліцензування з/о циклу	1. Узагальнюючий аналіз з надання загальноосвітніх послуг 2. Комплексна перевірка НМК з/о дисциплін всіх п/к	Тека «Обґрунтування можливості з надання освітньої послуги у сфері з/о .2012»
	Педагогічна ідея коледжу 2012-2013 н.р. - створення «Портфелів студента»	Формування електронних НМК з 21 дисципліни	Систематизація матеріалів у м/кабінеті, бібліотека
	Педагогічна ідея коледжу 2013-2014 н.р. - вдосконалення електронного НМК - «Портфель студента» з загальноосвітніх дисциплін.	1. Комплексна перевірка НМК в електронному та друк. вигляді на всіх п/к з з/о циклу на відповідність нп,рп 2. Моніторинг результатів навчання з з/о циклу	Тека в М/кабінеті Папка з матеріалами в м/каб.
	Педагогічна ідея коледжу 2014-2015 н.р. - Моніторинг якості та успішності навчання	1. Аналіз результатів ДПА на відповідність семестрових оцінок наказу МОН від 30.01.2015, №67 2. Моніторинг на відповідність	Папка з матеріалами в м/каб.

	при підготовці молодшого спеціаліста.	семестрових оцінок наказу МОН від 30.01.2015 ,№67	
	Педагогічна ідея коледжу 2015-2016 н.р.: Фахова майстерність викладача як один із компонентів підвищення якості знань студентів.	1.Результати моніторингу 1 курсу на відповідність вимогам наказу МОН від 30.01.2015 ,№67 2. Результати моніторингу 2 курсу на відповідність вимогам наказу МОН від 30.01.2015 ,№67 3. Результати моніторингу на відповідність семестрових оцінок 2015-2016 н.р. вимогам наказу МОН від 30.01.2015 ,№67 4. Результати моніторингу на відповідність вимогам наказу МОН від 30.01.2015 ,№67 оцінок ДПА	Папка з матеріалами в м/каб.
	Педагогічна ідея коледжу 2016-2017 н.р. - моніторинг якості та успішності навчання з загальноосвітньої підготовки	1. Програма проведення підготовки до атестації від 23.06.2016 2. Порівняльний моніторинг за 2013-2016 н.р. 3. Узагальнений наказ № 113 від 26.08.2016 та його реалізація. 4. Моніторинг залишкових знань – 2 послідовні перевірки. 5. Моніторинг НМК(грудень) 6. Моніторинг рівня викладання та н-метод. роботи викладачів,що атестуються.	1. Програма. Підготовка до атестації з/о дисциплін у січні 2016-2017 н.р. 2.Тека у методиста.

У 2017-2018 н.р. вперше ДПА з української мови відбувалось у формі ЗНО.

Новації навчального року: дві директорські контрольні роботи на «Колоквіумі», які ініціювала голова предметної комісії Галаган О.В. Для студентів 2 курсу ця форма підготовки була незвичною і дуже корисною. Перші результати неприємно вразили адміністрацію, викладачів та самих студентів. Був розроблений комплекс мір з виправлення результатів. Він надав позитивний результат.

ЗНО з української мови, що відбулось у травні 2018 року, показало наступні результати:

№з/п	Викладач , категорія	Група	Кількість студентів на ЗНО	Останній моніторинг		ЗНО		Узагальнений	
				Успішність, %	Якість, %/	Успішність, %	Якість, %/	Успішність, %	Якість ,%/
1	Галаган О.В., вища-методист	ПТ-16	17	75	18,8\3с	100	47,1/ 8с	93,3 /3с	53,5 /25с
2		ХТ-16	15	84,6	0	93,3/1с	60/ 9с		
3		ОД-16	15	80	0	86,7/2с	53,3/ 8с		
4	Мирська Т.К.-вища	БО-16	14	76,9	0	100	14,3/ 2с	100	45,9 /24с
5		КІ-16	20	94	0	100	70/ 14с		
6		ТР-16	15	93,3	13,3\2с	100	53,3/ 8с		
7	Тиміна Л.В.-	ПР-16	32	70,9	9,7\3ст	93,7/2с	47/ 15с	92,3	23,6

8	вища	ТТ-16	12	33,3	0	83,3/2с	8,3/ 1с	/4с	/18с
9		ЗТ-16	13	54,5	0	100	15,4/ 2с		
10	Пукар О.А.- перша	ГР-16	21	94	5,8\1ст	95,2/1с	57,2/ 12с	90,1/ 6с	36,2 /25с
11		МК-16	15	85,7	7,1\1ст	93,3/1с	73,3/ 11с		
12		АК-16	14	58,3	0	78,6/3с	7,1/ 1с		
13		АТ-16	15(1н/з)	91,7	0	93,3/1с	7,2/ 1с		
14	Михайлець Я.В.- спеціаліст	МН-16	15	85,7	0	100	40/ 6с	100	40 /6с
Всього	5 викладачів	14 груп	233 (-2н/з)	81,5	10,9/26 с	94,4/13 с	42,1/ 98с		

Всі показники покращились в порівнянні з останнім моніторингом готовності груп до ЗНО. Таким чином, колективна та індивідуальна робота зі студентами викладачів предметної комісії «Філологічних дисциплін» та кураторів груп надала позитивний результат: кількість студентів з незадовільним результатом знизилась в двічі, з якісним показником зросла в 3,5 рази.

Водночас 13 студентів з різних причин не здали ЗНО, що склало **94,4%** успішності ЗНО у коледжі. **Найкращі показники результативності в коледжі має група КІ-16(100% у. на 70% я.). Найгірші - АК-16 (78,6% у. на 7,1% я.).**

Якісні показники покращились на 31,2%. В кожній групі студентів маємо якісний показник. **ЗАГАЛЬНИЙ РЕЗУЛЬТАТ- достатній рівень якості знань.**

Високий рівень знань показали 6 груп: МК-16, КІ-16,ХТ-16, ОД-16, ТР-16, ГР-16.

Достатній рівень – 2 групи: ПТ-16, ПР-16

Середній рівень – 1 група: МН-16

Низький рівень – 5 груп: БО-16, ТТ-16, ЗТ-16, АК-16, АТ-16.

Найкраще підготовлені студенти в групах викладача Мирської М.Т. (викладач-методист з 2018 року).

За показником успішності кращими досягненнями можуть пишатись викладачі: Мирська Т.К. та Михайлець Я.В., в групах яких не було незадовільних показників – 100% успішність.

За показником якості навчання кращі досягнення в групах у викладачів Галаган О.В., Мирської Т.К., Михайлець Я.В.

Найгірші показники успішності та 6 студентів з незадовільним результатом в групах, де викладає Пукар О.А. Водночас в її групі найвищий показник якості знань студентів в коледжі.(73,3%).

Найгірший якісний показник знань в групах викладача Тиміної Л.В. – 23,6%.

Рейтинг результатів ЗНО у групах:

Рейтингове місце	Група	Успішність	КІЛЬКІСТЬ «2»	Якість	КІЛЬКІСТЬ «7-11»
1	КІ-16	100		70	14
2	ТР-16	100		53,3	8
3	ПТ-16	100		47,1	8

4	МН-16	100		40	6
5	ЗТ-16	100		15,4	2
6	БО-16	100		14,3	2
7	ГР-16	95,2	1	57,2	12
8	ПР-16	93,7	2	46,9	15
9	МК-16	93,3	1	73,3	11
10	ХТ-16	93,3	1	60	9
11	АТ-16	93,3	1	7,2	1
12	ОД-16	86,7	2	53,3	8
13	ТТ-16	83,3	2	8,3	1
14	АК-16	78,6	3	7,1	1
Разом	14	94,4	13	42,1	98

4.3 Порівняльна таблиця новацій моніторингу дисциплін ОПП

Сталий розвиток навчального процесу із дисциплін галузових стандартів забезпечується наступними видами моніторингу:

	Педагогічна ідея	Види моніторингу	Місце знаходження матеріалів
Новації моніторингу	Педагогічна ідея коледжу 2014-2015 н.р. - Моніторинг якості та успішності навчання при підготовці молодшого спеціаліста.	1. Системне тестування з дисциплін з заниженими поточними показниками успішності та якості.	Папка з матеріалами в м/каб. Наказ №24 від 17.02.2015 Наказ №51 від 10.04.2015
	Педагогічна ідея коледжу 2015-2016 н.р.: Фахова майстерність викладача як один із компонентів підвищення якості знань студентів.	1. Системний після екзаменаційний адміністративний контроль з метою виявлення об'єктивності оцінювання. 2. Порівняння семестрового оцінювання та результатів ДКР. 3. Моніторинг засобів діагностики. 4. Моніторинг об'єктивності тестової бази коледжу до ДА випускних груп 5. Моніторинг результатів державних екзаменів випускних груп 6. Моніторинг виправлення виявлених недоліків	Папка з матеріалами в м/каб. Наказ №187 від 20.1.2015 Наказ №202 від 08.12.2015 Наказ №213 від 25.12.2015 Наказ №47 від 16.03.2016
	Педагогічна ідея коледжу 2016-2017 н.р. - моніторинг навчального процесу та якості надання освітніх послуг	1. Моніторинг семестрового оцінювання в предметних комісіях в літню сесію 2015-2016 н.р. з дисциплін ОПП. 2. Аналіз впровадження єдиної універсальної тестової перевірки знань студентів з дисципліни «Фізика» для 2 курсу технічних спеціальностей. 3. Аналіз впровадження єдиної універсальної тестової перевірки знань студентів з дисципліни «Історія України» для 2 курсу всіх спеціальностей коледжу. 4. Моніторинг залишкових знань –	1. Тека у методиста. 2. Засідання ОМО заступників директора з навчальної роботи ВНЗ I-II р.а.

		вересень, Державна інспекція. Повторний моніторинг знань в групах зі зниженими показниками. 5. Моніторинг НМК викладачів, що мали зауваження за 2015-2016 н.р. 6. Моніторинг рівня викладання та н-метод. роботи викладачів, що атестуються. 7. Моніторинг фізичної підготовки студентів за наказом №76 від 16.05.2017.	
--	--	---	--

Технологія моніторингу вдосконалюється щорічно:

- Кожний вид моніторингу супроводжувався аналітичною довідкою методиста з методичної роботи з пропозиціями щодо виправлення знайдених недоліків та прорахунків в організації навчального процесу.

- Довідки розглядалися на засіданнях методичних рад, адміністративних, педагогічних рад, засіданнях предметних комісій.

- Видавалися відповідні накази.

- Навчально-методичний кабінет разом з методистами, завідуючими відділеннями, головами предметних комісій вживали заходи для подолання недоліків в роботі та відслідковували чіткість виконання наказів викладачами, предметними комісіями, про що щотижнево звітували на методичних та адміністративних радах заступник директора з навчальної роботи Уласевич Н.В. та методист Лутак Н.А.

У 2017-2018 н.р. педагогічний колектив працював стабільно за вже апробованими видами контролю. Поточна документація моніторингу знаходиться у методиста.

Новацією був узагальнюючий моніторинг рівня викладання та проведення екзаменів за 1 семестр, який поєднувався з моніторингом відповідності рівню кваліфікації викладачів.

Моніторинг засвідчив високий рівень викладання в коледжі у 50 викладачів.

Критерій за кваліфікацією	Моніторинг занять викладачів	Моніторинг екзаменів
Залишилися поза увагою моніторингу протягом семестру	Лебедь О.В., Замула Л.В., Соколовська Н.Г., Зейналова Ж.А., завідуючі відділеннями, заступники директора, методисти, завідувачі лабораторіями	В порівнянні з минулим роком бланків з проведення екзамену зменшилось в 2 рази.
Рівень викладання відповідає вищій категорії (від 9,1 до 10 балів)	Відмічався у 50 викладачів, яких наглядали стейкхолдери та у 5 викладачів, що проводили відкриті заняття для демонстрації фахових надбань та обміну досвідом з колегами. Найбільша кількість відвідувачів була у викладачів Швайко Т.Ю. - 4 рази, Чернишової	Відмічалось у понад 25 викладачів. Результативними відзначені екзамени: Оката О.В., Крива Н.І., Зотік О.В., Майко О.В., Чернишова О.В., Курицька С.Г., Лутак Н.А., Панченко О.А., Ейхман О.А., Швайко Т.Ю., Костюченко І.І., Баюл

	О.В. – 3 рази. Найвищі бали отримали Шамрай М.В., Сімакова О.А., Оката О.В., Ярмошенко М.В., Дмитренко І.М. Кращі відкриті заняття: Ковальова О.Б., Лутак Н.А., Степаненкова Л.Т., Мирська Т.К., Шамрай М.В.	Т.П., Сімакова О.А., Арнаут К.В., Стрижак І.М., Афанасьєва І.І., Кузьміна Н.А., Кузякова Ю.С., Фадєєва Л.В., Сорокіна Н.О., Крісан Є.А.
Рівень викладання відповідає першій категорії (8,0-9.0 балів)	Черниш О.С., Плешкуна С.В., Коваленко О.О., Одарій О.М.	Плешкун С.В., Одарій О.М., Лебедь О.В., Ізюменко І.О., Давидова Н.В.
Рівень викладання відповідає другій категорії (7,0-7,9 балів)	Дрожаков К.В.	
Підвищення рівня викладання		
На вищу:	Бойко К.М., Давидова Н.В., Пукар О.А., Пліс М.В. Кращі відкриті заняття: Бойко К.М., Пукар О.А., Пліс М.В., Гусейнов Р.О.	Бойко Т.В.
На першу категорію:	Карманова О.В., Мірошніченко О.В., Ізюменко І.О., Карась І.О. Кращі відкриті заняття: Карманов О.В., Мірошніченко О.В.,	Карманов О.В., Карась І.О.
На 2 категорію:	Михайлець Я.В., Дирда В.О., Нечєухіної К.О., Скурідіної О.А., Чобану М.В. Кращі відкриті заняття: Михайлець Я.В., Чобану М.В.	Скурідіна О.А., Чобану М.В., Скачкова О.А.
Зниження рівня викладання		
вища категорія (вимога від 9,1 до 10)	Дзіговський С.М.(8,6 балів, 8,5 балі), Бови В.І. (8,7 балів)	Дзіговський С.М.(2 бала, 3 бала) Киращенко О.В. - 7,7-екз Дмитренко І.М. - 8,0-екз; Клюшник М.І. Рудюк Н.В., Воробйова Л.М. Крива Н.І. - 9,0-екз
1 категорія (вимога від 8 до 9,0)	Ніколаєв В.А.(7,8 балів)	Черниш О.С.(7,3) Одарій О.М.-7-екз;
2 категорія (від 7 до 7,9)	Гусейнов Р.О.(6,9 балів)	-
Спеціаліст(від 5 до 6,9 балів)	Киращенко Є.А.	-
Невдалі відкриті заняття	Одарій О.М. Дзіговський С.М.	-

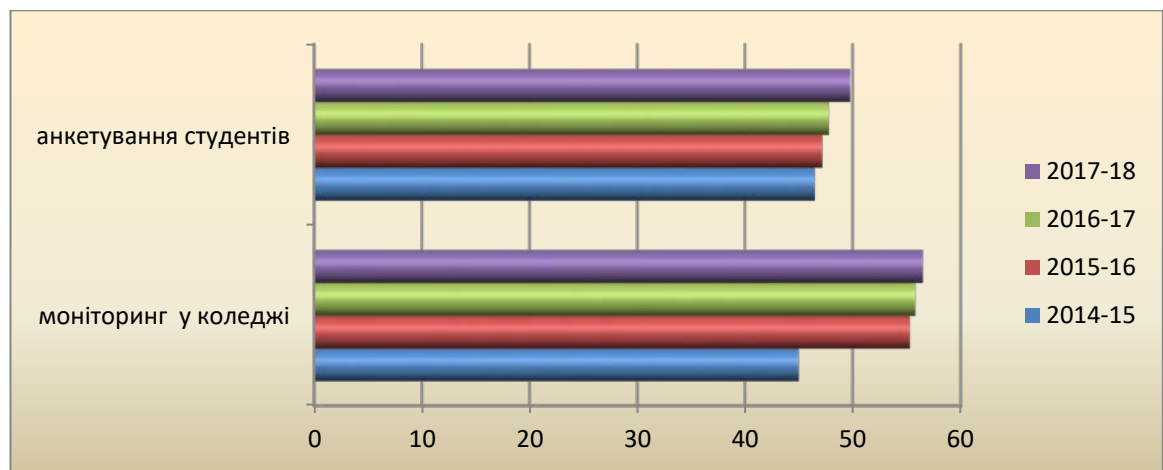
4.4 Моніторинг якості викладання та фахової майстерності викладачів

За результатами адміністративного річного моніторингу навчального процесу більшість викладачів підтвердила високий рівень кваліфікації та майстерність у проведенні навчальних занять: викладачів з найвищою оцінкою

заняття від 9 до 10 балів відзначено 65 осіб – 56,5% від педагогічного колективу (в попередніх роках – 68, 58 осіб).

За результатами студентського моніторингу 49,8% (в попередньому році - 47,8%) викладачів проводять заняття з найвищою оцінкою. Баюл Т.П., Ейхман О.А., Уласевич Н.В., Кабанець О.Є., Ковальова О.Б., Ярмошенко М.В., Вовк Т.І., Кривчик С.І., Горбенко Я.В., Дмитренко І.М., Новицька Л.Л., Ключник М.І., Чернишова О.В., Карманов О.В., Галаган О.В., Морозова Т.І., Лутак Н.А., Поливода Г.О., Кузякова Ю.С., Дрожаков К.В. та інші.

Але є розбіжність – 6,7 % - в оцінці роботи викладацького складу. Аналіз причин розбіжності свідчить про посилення вимогливості викладачів до себе та до студентів, особливо при отриманні фахових компетенцій. З іншого боку є тенденція зниження якості знань у студентів, що поступили у коледж після отримання повної та базової загальної середньої освіти, тому існують труднощі з адаптацією студентів до підвищення вимог у коледжі.



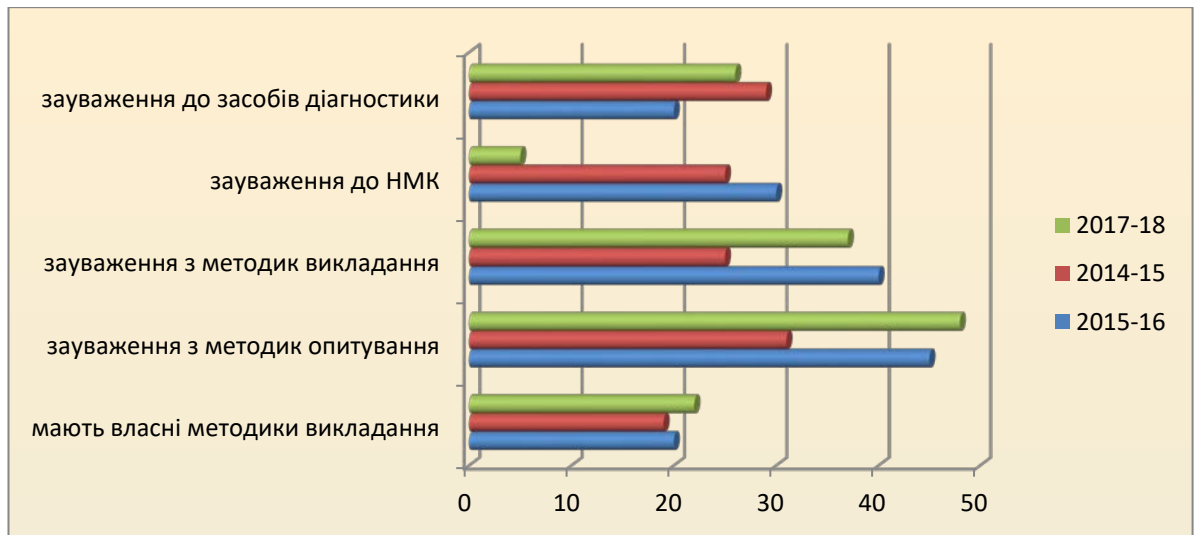
Моніторинг відмітив покращення фахової майстерності у 8 викладачів Чобану М.В., Карась І.О., Коваленко О.О., Бойко Т.В., Бойко К.М., Мірошніченко О.А., Михайлець Я.В., Пліс М.В.

Зниження рівня викладання відмічалось у 6 викладачів Дорошко Г.І., Дрожакова К.В., Ніколаєва В.А., Дзіговського С.М., Кирашенко Є.А., Бови В.І.

4.5 Адміністративний моніторинг методик

Поточний контроль навчальних занять дозволяв проводити корегування якості надання освітніх послуг протягом семестру. Виявлялись проблемні місця в методиках проведення опитування, надання лекцій, проведення практичних та семінарських занять. Викладачі отримували поради з покращення надання освіти, адміністрація у разі необхідності своєчасно втручалась в навчальний процес і допомагала усунути визначені прорахунки та труднощі.

**Адміністративний моніторинг методик
(кількість викладачів)**



Найбільша частина зауважень при моніторингу стосувалась методик опитування, вказувалось на неприпустимість орієнтації на репродуктивний рівень засвоєння знань, необхідно розвивати фахові компетенції та творчість у застосуванні отриманих знань та навиків. Зауваження робились також до дидактичного забезпечення контролю знань та результативності опитування. Зауваження до оснащення контролюючої частини методичного забезпечення отримали більше 26 викладачів. Водночас відмічалось, що у інших викладачів значно зросла різноманітність, кількість та якість навчально-методичного забезпечення процесу опитування, форма контролю у вигляді тестів – стала для коледжу звичайною.

Стабільним явищем стала розробка засобів контролю знань у викладачів вищої категорії, що підтверджено результатами конкурсу методичних розробок. Доцільним залишається напрямок розробки диференційованих фахових завдань. Та до викладачів з дисциплін економічно-гуманітарного, природничо-наукового та математичного циклів доцільним є застосування отриманих знань за для реалізації фахових компетенцій або пов'язаних з фахом.

До вдосконалення методики викладання були рекомендації до більше ніж 37 викладачів, що є меншим за минулорічний моніторинг. Переважна більшість таких викладачів має категорію меншу за вищу. В більшості випадків рекомендації стосувались активних методик та залучення до роботи студентів, особливо зі слабо розвинутими вміннями.

Стабільним є факт наявності викладачів, які за для підвищення результативності та якості знань розробляють власний стиль викладання, особистий педагогічний почерк, тих хто інтегрує методики і робить їх ефективними – більше 20. Це переважно викладачі вищої категорії, викладачі-методисти, але є й викладачі першої та 2 категорій.

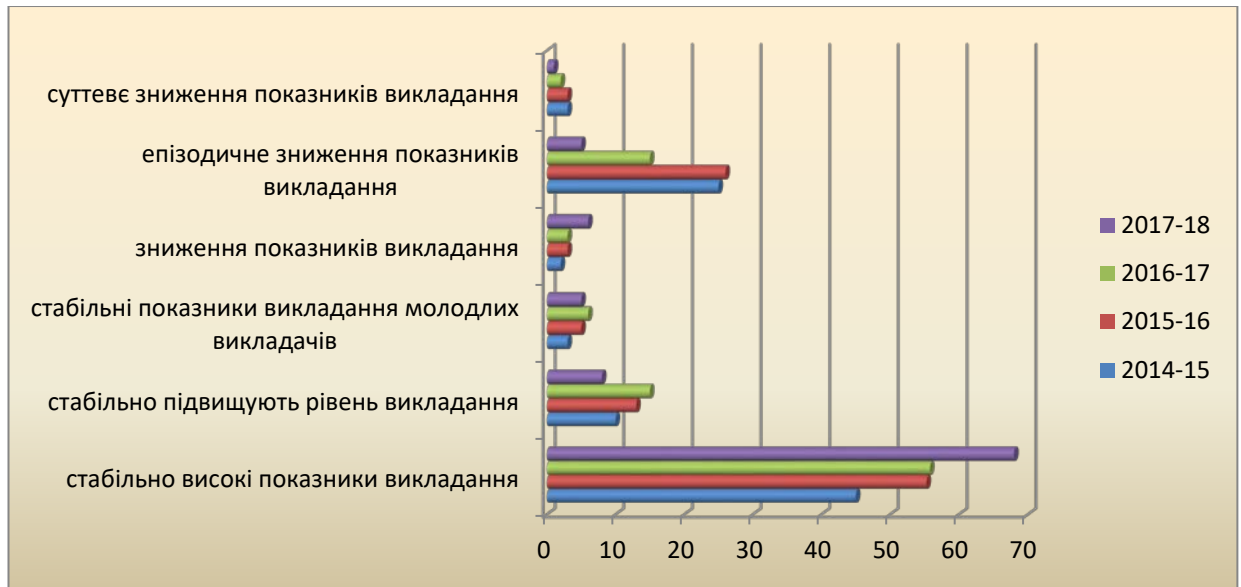
Зауваження з методик опитування і пропозиції щодо їх вдосконалення отримали більше 48 викладачів, що є більшим за кількістю ніж в попередньому навчальному році.

Новацією став моніторинг методичної діяльності викладачів протягом 1 семестру 2017-2018 н.р.

Критерій за кваліфікацією	Моніторинг методичної діяльності протягом семестру
Рівень відповідає вищій категорії	Високий рівень(понад 20 балів): Шамрай М.В., Галаган О.В., Мірошніченко О.В., Воробйова Л.М., Морозова Т.І., Баюл Т.П., Костюченко І.І., Чернишова О.В., Ейхман О.А. Достатній рівень(від 14 до 19 балів): Кузякова Ю.С., Товстик Р.І., Ковальова О.Б., Оката О.В., Рудюк Н.В., Майко О.В., Фадєєва Л.В., Швайко Т.Ю., Мирська Т.К.
Рівень відповідає першій категорії	Плешкун С.В.
Рівень відповідає другій категорії	Карась І.О.
Підвищення рівня методичної роботи у порівнянні з категорією	
На вищу:	Пліс М.В., Карманов О.В., Пукар О.А.
На першу категорію:	Гусейнов Р.О.,
На 2 категорію:	Нєчеухіна К.О.-7,5, Михайлець Я.В.-7,5, Скурідіна О.А.-12,4, Чобану М.В.-8,3,
Зниження рівня методичної роботи відмічалось у наступних викладачів	
Вища категорія	Середній рівень (від 8 до 13,9): Кузьміна Н.А., Соколовська Н.Г., Назаренко І.В., Стрижак І.М., Крива Н.І., Дзиговський С.М., Крісан Є.А., Вітер Л.О., Кабанець О.Є., Бова В.І., Тиміна Л.В., Ключнік М.І., Ярмошенко М.В. Низький рівень(від 5 до 7,9 балів): Зотік О.В.- 5,8, Панченко О.А.- 6,5, Кірашенко О.В. -5,8, Дмитренко І.М. - 7,5, Сімакова О.А. -7, Афанасьєва І.І. - 5,5, Замула Л.В.-6,5, Плешкова І.М. -5,5, Клант Л.В.-6,7, Степаненкова Л.Т -6, Сорокіна Н.О.-7, Новицька Л.Л. -5,6 Незадовільний рівень (від 0 до 4,9) Троць Л.П. -0,5 , Опришко В.В.-0, Курносова Т.Д.-3,3 Янченко В.В.-3, Арнаут К.В.-3,3, Нурулліна О.М.-4,5 Курицька С.Г.-4, Барцева С.В.-2,8
1 категорія (вимога від 8 до 9,0)	Низький рівень(від 5 до 7,9 балів): Ніколаєв В.А. - 6,3, Давидова Н.В. -6, Бойко К.М. - 6,8, Незадовільний рівень (від 0 до 4,9) Лебедь О.В.-3,8, Черниш О.С. - 2,
Друга категорія, спеціаліст	Незадовільний рівень (від 0 до 4,9) Дрожаков К.В.-1,3 Кірашенко Є.А.-1,8

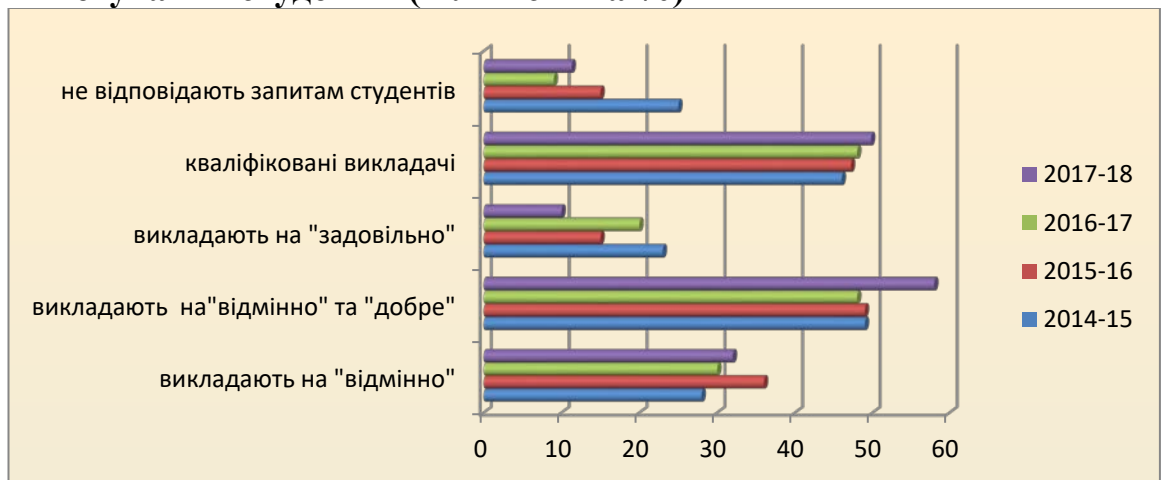
Результати моніторингу вплинули на підготовку викладачів до атестації. З викладачами, показники яких були зниженими, проведені роз'яснювальні бесіди з метою покращення якості методичної роботи. Більша увага приділялась таким складовим заняття як гуманізація, педагогічна техніка, технологія, розвиток педагогічних здібностей.

4.6 Моніторинг тенденцій рівня викладання



Моніторинг оцінки рівня викладання та ефективності роботи викладачів очима студентів після процесу адаптації.

Анкетування студентів (кількість та %)



Моніторинги занять викладачів підтверджують активне застосування результативних та ефективних технологій навчання і опитування в коледжі. Системно запроваджують результативні методики та технології викладачі предметних комісій філологів та істориків, комп'ютерної техніки, фізичного виховання, математичних та природничих дисциплін, сфери обслуговування.

Завдання на перспективу підвищення якості фахової освіти залишається стабільним:

- підвищення результативності педагогічних технологій,
- вдосконалення та ефективність організації навчальної роботи студентів з фахових дисциплін та практичного навчання,
- введення і збільшення долі творчих завдань в самостійній та аудиторній роботі, що вимагають від студента креативності мислення,

- створення контролюючих комп'ютерних засобів перевірки знань поза межами коледжу,
- розвитку дистанційних форм надання освіти та проведення консультацій.

4.7 Рейтингові показники з навчально-методичної роботи за рік

Максимально можливо отримати у рейтинг за рік 60 балів.

- Високий рівень – понад 40 балів;
- Достатній рівень – 28 - 39 балів;
- Середній рівень – 16 - 27 балів;
- Низький рівень – 10 - 15 балів;
- Незадовільний рівень – 0 - 9 балів.

Найкращі показники за рік мають викладачі:

- Шамрай М.В. – 120 балів,
- Галаган О.В., Воробйова Л.М., Швайко Т.Ю., Костюченко І.І. – понад 50 балів,
- Ярмошенко М.В., Мирська Т.К., Пліс М.В., Назаренко І.В., Чернишова О.В. – понад 40 балів.

Покращення рейтингових показників у другому семестрі відмічено у Ключника М.І., Барцевої С.В., Плешкової І.М., Лебедь О.В., Нурулліної О.М., Дзиговського С.М., Кривої Н.І., Соколовської Н.Г., Ковальової О.Б., Окатої О.В., Зотік О.В.

Зниження рейтингових показників (до 10-15 балів за рік) відмічено у викладачів Новицької Л.Л., Давидової Н.В., Сорокіна Н.О., Курицька С.Г., Бойко К.М., Клант Л.М., Замула Л.В., Арнаут К.В., Янченко В.В., Афанасьєва І.І., Курносова Т.Д., Троць Л.П., Дмитренко І.М., Кирашенко О.В., Плешкун С.В., Карась І.О.

Незадовільні рейтингові показники з методичної роботи (менше 10 балів за рік) мають викладачі Черниш О.С., Ніколаєв В.А., Дрожаков К.В., Опришко В.В., Сурженко К.О.

4.8 Моніторинг педагогічної майстерності шляхом обміну досвідом

Відповідно наказу №115 від 30.08.2017 увага розвивалась форма підвищення кваліфікації у вигляді взаємовідвідування занять досвідчених колег.

У методичний кабінет надано 193 бланка з аналізом занять досвідчених викладачів. Скористалися цією формою 70 педагогічних працівників із 115. Викладачі відмічають застосування ефективних форм роботи зі студентами в коледжі, засвідчують високий рівень педагогічної майстерності викладачів вищої категорії та зростання майстерності викладачів інших категорій.

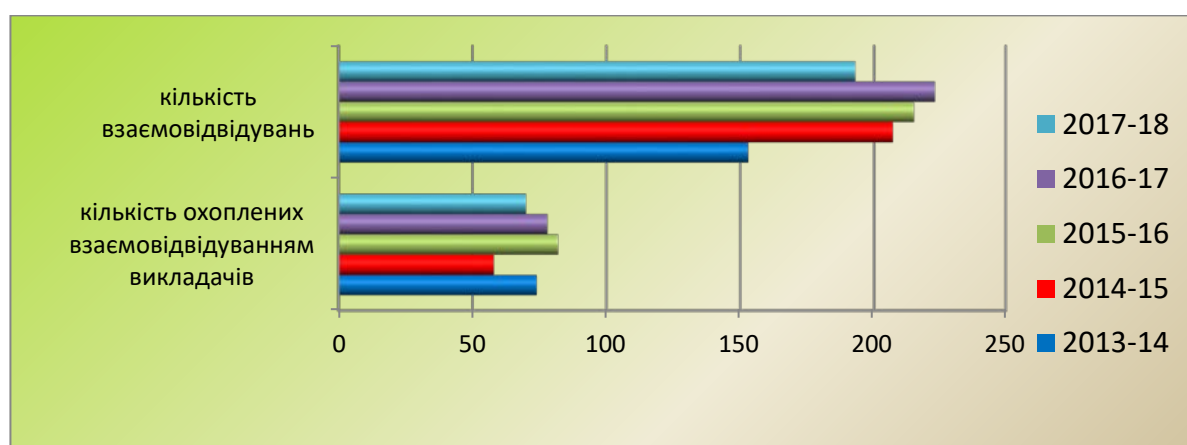
Не виконали наказ про обов'язкове взаємовідвідування викладачів з метою підвищення кваліфікації та обміну досвідом роботи 13 викладачів 8 предметних комісій:

- п/к «Економічних дисциплін» - Зотік О.В.
- п/к «Сфера обслуговування» - Карась І.О., Ейхман О.А.

- «Фізичного виховання та захисту Вітчизни» - Опришко В.В., Пліс М.В.
- «Транспорту» - Черниш О.С., Ніколаєв В.А., Дрожаков К.В., Сорокіна Н.О.
- «Комп'ютерної інженерії та технологій» - Плешкун С.В.
- «Діловодства» - Соколовська Н.Г.
- «Суспільних дисциплін» - Дзіговський С.М.
- «Математичної та природничо-наукової підготовки» викладач Арнаут К.В.

Найбільш активно підвищували рівень кваліфікації та порівнювали власні досягнення з досягненнями колег у предметних комісіях «Філологічних дисциплін», «Комп'ютерної інженерії та технологій», «Правознавства», «Суспільних дисциплін».

Таблиця. Порівняльна таблиця взаємовідвідування занять



Правильна організація процедури підвищення рівня викладання та педагогічної майстерності шляхом неформального моніторингу занять викладачами дійсно надає позитивний результат, посилює відкритість та прозорість здійснення навчально-виховного процесу, зацікавлює викладачів в обміні досвідом і популяризації власних педагогічних надбань. З іншого боку це має позитивний виховний вплив на студентів, що бачать процес навчання викладачів та їх зацікавленість у вдосконаленні власних фахових навичок.

Основними принципами взаємного моніторингу в коледжі є вимогливість викладачів під час обміну досвідом, товариська допомога, повага до праці, що об'єднує колектив і створює атмосферу творчого пошуку, відкритості, бажання продовжувати співпрацю на колективних проектах.

Частина з викладачів та співробітників з адміністративних підрозділів відвідували заняття колег не тільки за бажанням, але й за посадовими обов'язками: заступники директора, методисти, завідувачі відділеннями. Обов'язково здійснюється зворотній зв'язок відвідувань, що стимулює посадовців працювати краще та з застосуванням сучасних методик викладання.

Важливе значення мають при цьому однакові вимоги до педагогічних працівників при процедурі проходження атестації, проведення занять, консультацій та ін. В коледжі відпрацьована універсальна для всіх педагогів система відкритих заходів та занять, які відвідують викладачі за власним

бажанням. Заняття заступників директора, завідуючих відділеннями, методистів, завідуючих лабораторіями загальнодоступні і постійно відкриті для обміну досвідом.

5. Інновації в процесі реалізації загальної педагогічної ідеї коледжу

1) З метою посилення зацікавленості викладачів у систематизації педагогічних технологій та методик як складових фахової майстерності було запропоновано ідею огляду власних досягнень, що знайшла реалізацію у створенні методичних розробок з впровадження інновацій в освітній процес.

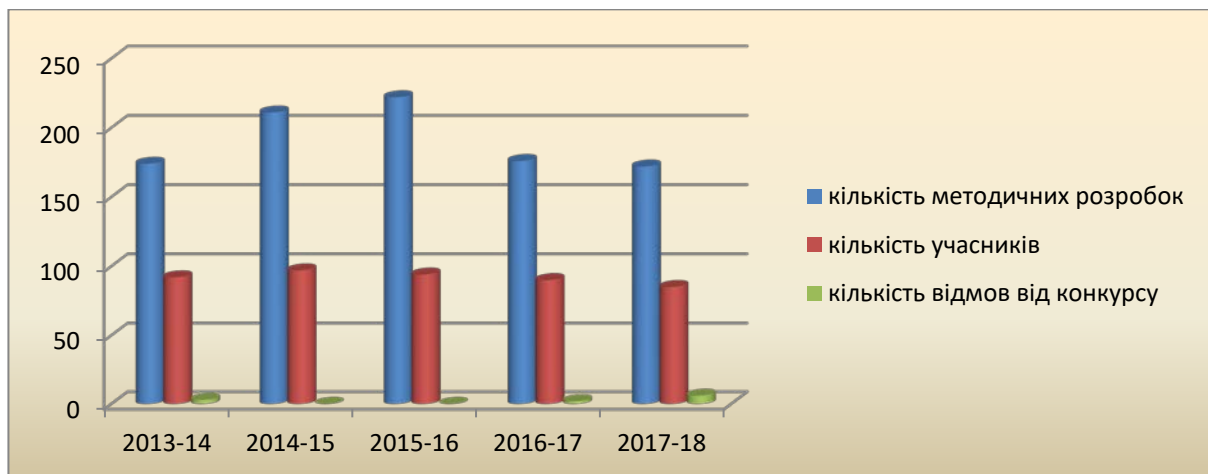
На огляд-конкурс у 2017-2018 н.р. з напрямку систематизації застосованих інноваційних технологій подано 24 (в минулому конкурсі – 28) авторських розробок, які впроваджені в навчальний процес. Найкращими з представлених були розробки Лутак Н.А., Панченко О.А., Нурулліна О.М., Плешкова І.М., Дзіговський С.М., Кривчик С.І. Аналітично-практична діяльність викладачів в цьому напрямку є кроком до узагальнення досвіду і є дуже корисною для втілення і популяризації досягнень в навчально-виховну роботу в коледжі в цілому. Методичні розробки підтверджують масове використання інтерактивних та інноваційних технологій викладачами коледжу.

2) Узагальнення педагогічної діяльності викладачів коледжу з реалізації головної ідеї колективу у 2017-2018 н.р. з підвищення фахової майстерності викладацького колективу відображено у збірці статей, що розміщені на сайті коледжу (подробиці в розділі «Інформаційний напрямок»).

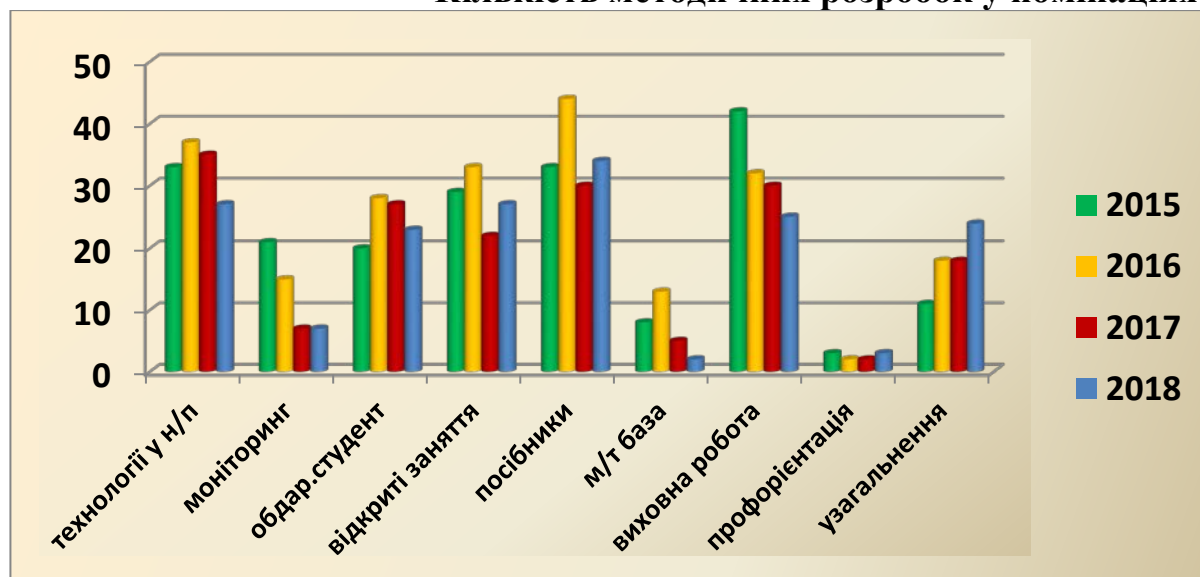
3) На огляд-конкурс на кращу методичну розробку у 2017-2018 н.р. було надано 172 розробки (проти 176, 222, 211, 174 у минулих роках), які брали участь в 9 номінаціях. 85 викладачів коледжу (проти 90, 94, 97, 92 у минулих роках) взяли участь у конкурсі.

23 викладача стали призерами конкурсу. Штрафні бали отримали 6 викладачів: Опришко В.В., Рубанов Е.І., Кіщенко Н.М., Поливода Г.О., Видмиш Ю.А., Сорокіна Н.О. Не брала участі у конкурсі викладач спеціаліст Кірашенко Є.А.

Статистичні дані про огляд-конкурс



Кількість методичних розробок у номінаціях



У підсумковому заліку

1 місце посіла предметна комісія «Суспільних дисциплін» голова Воробйова Л.М.

2 місце посіла предметна комісія «Економічних дисциплін» голова Баюл Т.П.

3 місце посіла предметна комісія «Філологічних дисциплін» голова Галаган О.В.

За показником результативності змагань

1 місце посіла предметна комісія «Економічних дисциплін» голова Баюл Т.П.

2 місце посіла предметна комісія «Математичної та природничо-наукової підготовки» голова Кабанець О.Є.

3 місце посіла предметна комісія «Суспільних дисциплін» голова Воробйова Л.М.

За показником методичної активності членів предметної комісії

1 місце посіла предметна комісія «Суспільних дисциплін» голова Воробйова Л.М.

2 місце посіла предметна комісія «Сфери обслуговування» голова Чернишова О.В.

3 місце посіла предметна комісія «Економічних дисциплін» голова Баюл Т.П.

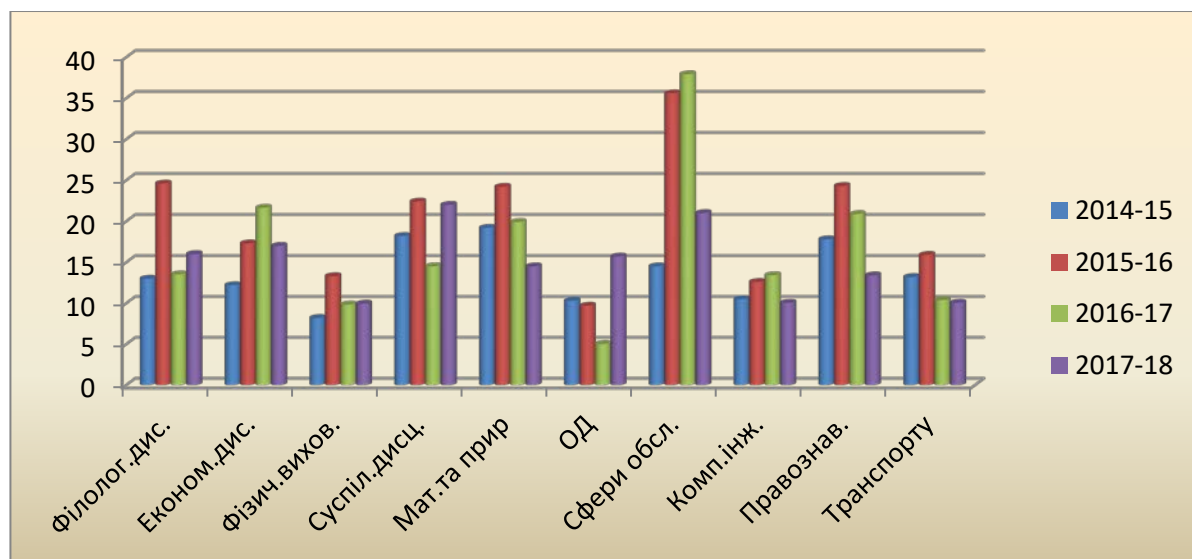
За якісними та кількісними показниками, що набрали учасники конкурсу,

1 місце посіла предметна комісія «Філологічних дисциплін» голова Галаган О.В. - 230 балів

2 місце посіла предметна комісія «Суспільних дисциплін» голова Воробйова Л.М.- 215 балів

3 місце посіла предметна комісія «Математичної та природничо-наукової підготовки» голова Кабанець О.Є.- 173 бала

Показник методичної активності викладачів (за кількістю балів на одного викладача)



Суттєво покращили результативність навчально-методичної роботи викладачі в п/к «Філологічних дисциплін», «Економічних дисциплін».

Стабільно потужно працюють викладачі п/к «Математичної та природничо-наукової підготовки», «Суспільних дисциплін», «Сфери обслуговування», «Правознавства».

Є покращення в роботі предметної комісії «Транспорту», «Діловодства».

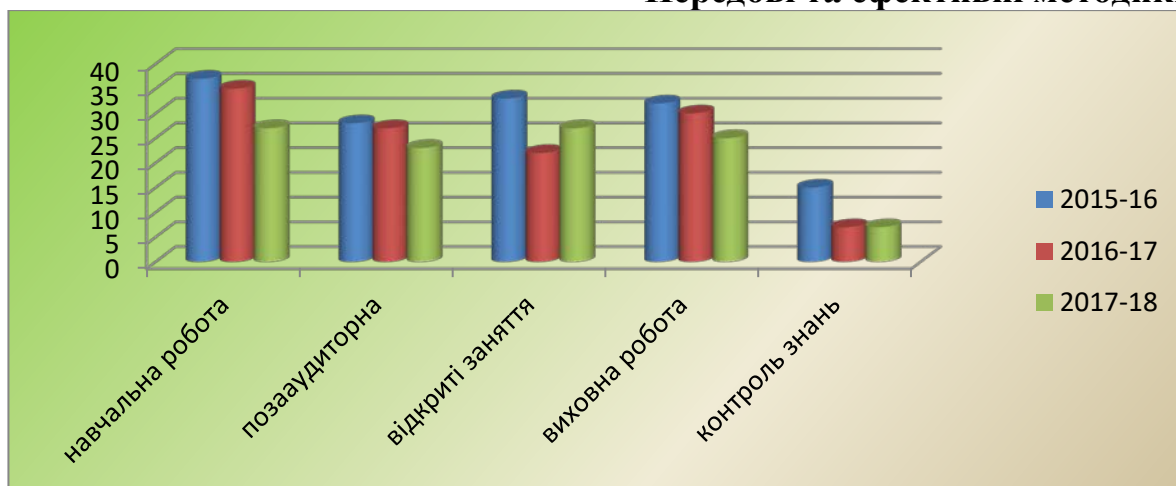
Знизилася результативність методичної роботи п/к «Фізичного виховання та захисту Вітчизни».

Всі методичні розробки були апробовані в навчально-виховному процесі протягом 2017-2018 н.р. Результативність та якість поданих на конкурс розробок достатньо високі, що свідчить про відповідний кваліфікаційними вимогам рівень методичної діяльності викладачів в коледжі та достатнє різноманіття номінацій конкурсу, де кожен викладач може проявити власні здібності та показати кращі педагогічні здобутки та ефективні технології, що запроваджені в навчально-виховний процес.

Найбільшою популярністю користувались номінації «Впровадження інноваційних та інтерактивних технологій в навчальний процес», «Робота з обдарованими студентами», «Відкрите заняття», «Узагальнення досвіду», «Посібники», де конкурс був потужним.

Найменшу увагу викладачі приділили номінаціям «Матеріально-технічне забезпечення», «Профорієнтаційна робота», «Моніторинг якості знань студентів».

Передові та ефективні методики



Є тенденція зниження інтересу до номінації «Виховна робота».

Підготовка матеріалів до конкурсу здійснювалась робітниками методичного кабінету на чолі з методистом з методичної роботи Лутак Н.А. Склад журі оновлений в кожній номінації від 27% до 90%. Робота журі пройшла організовано протягом двох тижнів.



6. Інформаційний напрямок

Один з важливих напрямків в методичній роботі, який забезпечує оперативність менеджменту в навчально-методичній роботі. Оперативна інформація щодо виконання наказів з моніторингу, рекомендації з моніторингу головам предметних комісій та завідуючим відділеннями, рекомендації з планування підвищення кваліфікації на наступний навчальний рік та ін. розміщувалась в електронному вигляді на 2 сервері. Оптимізація інформаційного потоку мала зворотній зв'язок зі всіма структурними підрозділами, з яким співпрацює НМЦ, це призводило до суттєвої економії робітничого часу.

Завдяки внутрішній комп'ютерній мережі здійснювалось систематичне оновлення електронної навчально-методичної документації з забезпечення навчальних дисциплін у бібліотеці коледжу. Нова та оновлена навчально-

методична документація (засоби діагностики спеціальностей, методичні рекомендації до курсового та дипломного проектування, СРС, практичні роботи, лекції викладачів, узагальнення досвіду, посібники, візуальне супроводження занять та ін.) перевірялась методистом з МР Лутак Н.А. і надавалось у бібліотеку.

Для допомоги викладам та кураторам в проведенні навчальних та виховних заходів, які планувались МОН України протягом семестру, надані методичні поради і видані інформаційні бюлетені з необхідною в роботі інформацією:

1. Лист МОН № 1/9-436 від 09.08.17 року «Щодо методичних рекомендацій про викладання навчальних предметів у загальноосвітніх навчальних закладах у 2017/2018 навчальному році».

2. Постанова КМУ №1187 від 30.12.2015 року «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти»

3. Лист МОН України №1/9-565 від 26.10.2017 «Щодо забезпечення академічної доброчесності у закладах вищої освіти».

4. Листи МОН України №1/9-222 від 11.04.2018 про конкурсний відбір підручників, № 553 від 31.05.2018 «Про видання підручників для 5 та 10 класів закладів загальної середньої освіти за кошти державного бюджету у 2018 році», №567 від 05.06.2018 «Про здійснення повторного вибору підручників для 5 та 10 класів закладів загальної середньої освіти».

Видано 13 методичних бюлетенів з популяризацією досвіду та досягнень викладачів коледжу.

Відповідно рішення педагогічної ради та планування методичної роботи на 2017-2018 н.р. до 15 січня 2018 року видана збірка статей викладачів коледжу на тему «З досвіду підвищення майстерності викладачів та методик формування фахових компетентностей студентів коледжу».

Відповідно листу МОН України №1/9-565 від 26.10.2017 «Щодо забезпечення академічної доброчесності у закладах вищої освіти» методистом Лутак Н.А. перевірено статті на академічну доброчесність.

Відповідно загальним критеріям програм перевірки на плагіат показник 90-100% вважається унікальним (авторським), 80-90% - достатньо унікальним (є посилання на використану літературу, цитати), 50-80% - допустимо унікальним, менше 50% - не унікальним.

Унікальність текстів статей викладачів нашого коледжу наступна:

№п/п	Викладач	Назва статті	Унікальність
1	Кабанець О.Є.	Сучасний викладач: соціальний запит та реалії вищої школи	100
2	Мирська Т.К.	Шляхи зростання педагогічної майстерності через самоосвіту	4,62
3	Оката О.В	Використання мережі Internet у навчальному	93,3

		процесі, як фактор вдосконалення фахової майстерності викладача	
4	Бова В. І	Досвід вдосконалення фахової майстерності викладача	100
5	Галаган О. В	Мотивація до навчання як один із чинників якісної освіти	52,9
6	Ейхман О.А.	Використання інтерактивних технологій в формуванні фахових вмінь з організації і проведення екскурсій студентів туристичних спеціальностей	100
7	Лутак Н.А	Гуманізація моніторингу знань та вмінь студентів при формуванні фахових компетенцій у студентів спеціальності 081 «Право» в процесі вивчення дисципліни «Історія держави і права України»	100
8	Костюченко І.І.	Вплив мережі Інтернет на якість підготовки студентів	52,8
9	Афанасьєва І.І	Організація та проведення екскурсій як метод інтерактивного навчання в аспекті підвищення якості освіти	25,14
10	Стрижак І. М.	Вдосконалення самостійної роботи студентів	19,27
11	Гусейнов О.А.	Народна математика	19,23
12	Панченко О. А.	Створи свою справу	100
13	Пукар О. А.	Методика організації рефлексії на заняттях української літератури	100
14	Сорокіна Н.О.	Організація співробітництва викладача зі студентами в процесі вивчення спеціальних дисциплін	100
15	Сімакова О. А.	Організація та підвищення якості самостійної роботи студентів з дисципліни «Основи філософських знань»	94,7
16	Швайко Т.Ю.	Застосування нетрадиційних методів навчання при формуванні соціально-особистісних компетенцій	93,2
17	Одарій О. М.	Застосування практичних завдань при вивченні правових дисциплін як необхідний чинник якісного вивчення предметів	100
18	Кузьміна Н. А.	Інтерактивні методи викладання дисципліни «Економіка»	92,7
19	Карманов О.В.	Робота з обдарованими студентами в рамках вивчення курсу фізики в коледжі	81,8
20	Кузякова Ю.С.	З досвіду моніторингу якості та успішності навчання студентів при організації самостійної роботи студентів з дисципліни «Цивільне та сімейне право»	92,1

21	Дзіговський С. М.	Особливості створення навчального матеріалу з історії для студентів у дистанційному компоненті	98,8
22	Степаненкова Л.Т.	Рефлексія як спосіб особистісної трансформації отриманих знань	97
23	Фадеева Л.В.	У пошуках нових форм роботи	100
24	Баюл Т.П.	Баланс та адекватність використання сучасних навчальних технологій у підготовці маркетологів	89,5
25	Ковальова О.Б.	Позааудиторна робота як чинник професійно-особистісного становлення майбутніх фахівців	34
26	Сорокіна Н.О.	Використання ігрових технологій під час проведення виховних заходів	81,4

Збірка викладачів розміщена на сайті коледжу. При цьому у 7 викладачів (Ковальова О.Б., Гусейнов О.А., Стрижак І. М., Афанасьєва І.І., Костюченко І.І., Галаган О. В., Мирська Т.К., де унікальність тексту незначна) вказано «Укладач» замість авторства. Так само в друкованому тексті Збірки внесені відповідні позначки.

7. Відкриті заняття як форма підвищення фахової майстерності викладачів

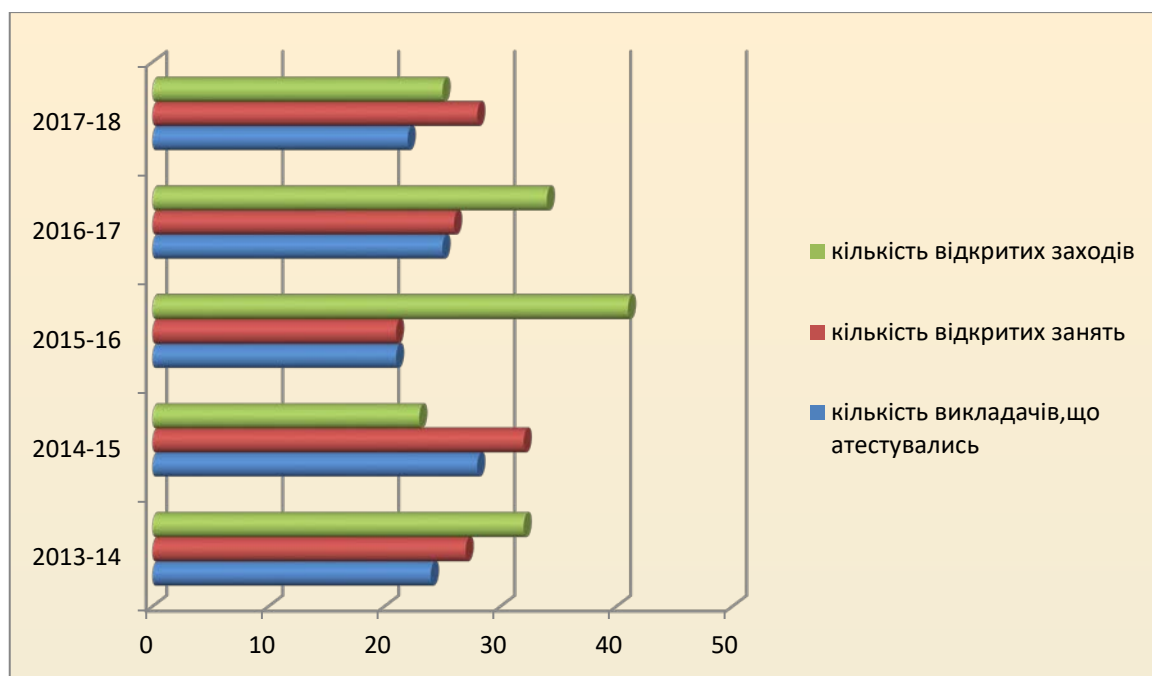
Протягом навчального року в коледжі проведено 28 відкритих занять та 16 відкритих виховних заходів, що проводили викладачі, які атестувались та за власним бажанням. Більшість з яких проведена на високому навчально-методичному та результативному рівні.

Заняття проходили в нестандартному вигляді: бінарні, майстер-класи, із запрошенням спеціалістів певної галузі та випускників в установах, із застосуванням інформаційно-комунікаційних технологій, інтерактивних методів навчання. Викладачі яскраво демонстрували педагогічні здобутки, зростання фахової майстерності.

Найцікавішими за формою, змістовним наповненням і результатами роботи студентів були заняття викладачів Ковальнової О.Б, Швайко Т.Ю., Лутак Н.А., Мирської Т.К., Степаненкової Л.Т., Мирошніченко О.В., Пліса М.В., Шамрай М.В., Назаренко І.В.

Невдалі заняття були проведені викладачами Дзиговським С.М., Одарій О.М., Скачковою О.А. Внаслідок чого Одарій О.М. та Скачкова О.А. провели повторні відкриті заняття, якість яких була відповідною їх кваліфікаційним категоріям.

Порівняльний графік кількості викладачів, що атестуються, до кількості проведених відкритих занять та виховних заходів



Новою формою відкритого заняття став майстер-клас викладача-методиста Лутак Н.А. з організації та форм опитування в групах, де навчається понад 30 студентів. Робота студентів була націлена на отримання результату та сформованості конкретних фахових компетенцій молодшого спеціаліста з

права. Види навчальної діяльності спонукали студента мислити в нестандартних ситуаціях з дисципліни «Історія держави і права України». Присутні на занятті 22 викладача всіх кваліфікаційних категорій висловились за впровадження в практику майстер-класів.

Вперше за останні роки відкрите практичне заняття було проведено у працедавців. Викладач-методист Назаренко І.В. на базі Управління діловодства і контролю апарату Облдержадміністрації провела заняття із залученням випускників спеціальності «Діловодство». Начальник управління Сень І.Г. та 9 випускників,робітників апарату, високо оцінили роботу викладача та пропонували продовжити практику подібних занять.

Вперше відкрите заняття з фізичної культури проведено викладачем Плісом М.В. під час Дня здоров'я, присвяченого Дню вчителя. Студенти спеціальності «Туризм» разом зі студентами механіками з задоволенням навчались елементам зеленого туризму та здорового способу життя, ставили палатки, вчилися співпраці та взаємодії, допомагали та товаришували.

Нестандартні форми бінарних занять та заходів, які популяризують фахові досягнення та компетенції студентів коледжу, впроваджуються викладачами споріднених навчальних дисциплін Мирською Т.К. та Степаненковою Л.Т. (зарубіжна література та українська література) та неспоріднених - Товстик Р.І. та Клант Л.М. (мережі електрозв'язку на транспорті та англійська мова). Заняття з літератури були не тільки цікавими та корисними для студентів, вони висвітлили в позитивному світлі досягнення української літератури, її сучасність, світове значення, поєднання загальнолюдських та національних цінностей. Заняття з англійської мови вдало поєдналось з фаховим конкурсом електромеханіків електрозв'язку та продемонструвало значущість професії у сучасному світі. Отже, творчий пошук викладачів поєднується з бажанням отримати фахові знання і виводить навчальний процес на якісно новий рівень.

Викладачі, що бажали підвищення кваліфікаційної категорії, на якісному рівні, методично грамотно і дуже ретельно готували заняття. У кожного нестандартна «родзинка» була введена в роботу зі студентами: Михайлець Я.В. та Пукар О.А. – елементи театралізації на заняттях з української мови та літератури; практичні фахові навички закріплювались вправами на заняттях зі спеціальних дисциплін у Ковальової О.Б. та Бойко К.М.; іноземні мови на біології у Шамрай М.В.; «Подорож куточками коледжу» на математике у Гусейнова Р.О.; дослідницька робота з всесвітньої історії на відео матеріалах у Швайко Т.Ю. та Мирошніченко О.В. та ін.

Відкриті заняття та заходи користуються серед викладачів значною увагою і попитом. Так протягом навчального року відвідали відкриті заняття, як фестивалі методичних знахідок, понад 70 викладачів та співробітників. Відкриті виховні заходи, що проводяться за правилом після аудиторних занять, відвідали понад 70 викладачів та співробітників бібліотеки. Цікавляться відкритими заняттями та відкритими заходами голови предметних комісій, заступники директора та методисти коледжу, викладачі-методисти, ті з викладачів, що готуються до підтвердження категорії або її підвищення. В

порівнянні з минулим роком збільшилась кількість викладачів 1-2 категорії, що відвідують відкриті заняття. З'явилися викладачі, що прагнуть кілька разів поспіль провести відкриті заняття до початку чергової атестації.

Під час огляду-конкурсу на кращу методичну розробку відкритого заняття було надано 27 робіт.

1 місце посіла викладач Шамрай М.В. за розробку «Біологічно активні речовини».

2 місце посіла викладачі Крива Н.І. за розробку «Операційна система (ОС) MS DOS. Команди роботи з каталогами і файлами».

3 місце посіла викладач Ковальова О.Б. за розробку «Види, принципи та функції маркетингу».

Протягом навчального року викладачами було систематизовано 20 розробок із застосування інноваційних технологій на різноманітних заняттях у коледжі. Кращими визначені роботи викладачів Лутак Н.А., Нурулліної О.М., Плешкової І.М., Дзіговського С.М., Кривчик С.І.

Збірка статей з досвіду роботи викладачів коледжу, укладену методистом Лутак Н.А., як колективну роботу педагогів, що популяризують сучасні методики ведення аудиторних занять, високо оцінило журі огляду-конкурсу на кращу методичну розробку. Збірка розміщена на сайті коледжу у розділі «Методична робота». Під час акредитації експерти вивчали збірки публікацій коледжу і високо оцінили їх. Всі статті перевірялись на академічну доброчесність відповідно Закону про вищу освіту та наказам МОН. Ступень авторства розміщених статей перевищує 90%.

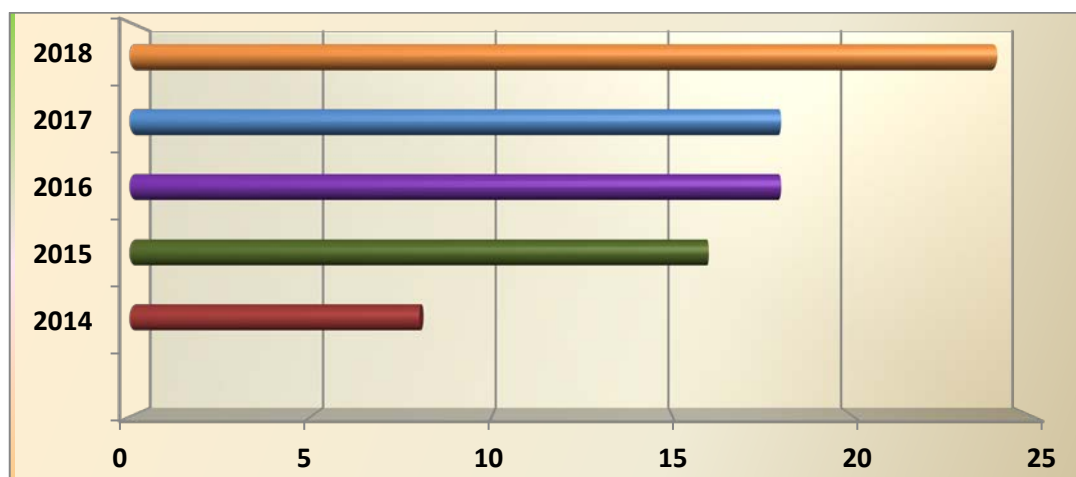
За останній рік зросла зацікавленість викладачів в оформленні відкритих занять за для популяризації якості знань студентів та власних педагогічних здобутків. Впливають на процес Ліцензійна та атестаційна вимоги впровадження в навчально-виховний процес сучасних методик та технологій. Частина викладачів стала користуватись Методичним порталом для оприлюднення розробок для загалу, виставляти розробки на конкурси ММО та ОМО. Корисними стають розробки для узагальнення досвіду роботи при отримання або підтвердженні вищої категорії. Протягом навчального року біля 30 викладачів цікавилися правилами оформлення розробок.

Традиційним заходом, виставкою в методичному кабінеті, відзначені кращі здобутки викладачів з застосування інноваційних методик та технологій під час навчально-виховного процесу. Виставку відвідали понад 70 викладачів та співробітників коледжу.

8. Узагальнення передового досвіду

Відповідно до «Положення про узагальнення досвіду» на огляд-конкурс було представлено 24 розробки, що є суттєвим збільшенням за останні 3 роки. Для покращення роботи журі з аналізу передового досвіду та неупередженості при оцінюванні наданих на конкурс робіт склад журі оновився на 90% в порівнянні з минулим конкурсом.

Узагальнення кращого та передового педагогічного досвіду



Журі конкурсу встановило наступне:

1 місце посіла викладач Воробйова Л.М. з кількістю балів 11,62 з 12 за розробку «Від ідеї до творчого втілення».

2 місце посіла викладач Мирська Т.К. з кількістю балів 11,58 за розробку «Використання прийомів кооперативного навчання як методу інтерактивних технологій на заняттях з української мови та літератури».

3 місце посіла викладач Жарікова О.А. з кількістю балів 11,51 за розробку «Використання на заняттях української літератури інтерактивних технологій колективно-групового навчання для підвищення комунікативних компетенцій студентів».

Серед методичних розробок 2017-2018 н.р. якісно виділялись визначеністю педагогічної ідеї, оригінальністю матеріалів, чіткістю структури, розробки викладачів Воробйової Л.М., Ейхман О.А., Жарікової О.А., Мирської Т.К., Янченко Я.В., Мирошніченко О.В.

Викладачі, яким було рекомендовано завершення узагальнення досвіду за рішенням атестаційних комісій, Хазнаферова Л.О., Янченко В.В., Жиліна О.П., завершили цю діяльність. За 2016-2017 н.р. боржником з цього напрямку є Карманов О.В., з 2017-2018 н.р. – Назаренко І.В.

У обласну збірку «Передового педагогічного досвіду 2018 року» направлені відомості про педагогічний досвід викладачів коледжу Уласевич Н.В., Мирської Т.К., Ейхман О.А.

Особливе місце посідають розробки окремих напрямків педагогічної роботи узагальнюючого характеру. В номінації «Впровадження інтерактивних, інтенсивних методик та інноваційних технологій у навчальний процес» взяли участь 27 розробок.

1 місце посіла викладач Лутак Н.А. за розробки «Практикум з дисципліни «Історія держави і права» та «Методичний посібник з організації навчального процесу з загальноосвітньої навчальної дисципліни «Історія України».

2 місце посіла викладач Нурулліна О.М. за розробку «Навчально-методичний посібник з організації самостійної роботи студентів з дисципліни «Неорганічна хімія».

3 місце посіла викладач Плешкова І.М. за розробку «Про методи педагогічної підтримки студентів на матеріалі навчально-виховних заходів з іноземної мови».

Одними з кращих були визначені розробки викладачів Кривчик С.І., Панченко О.А., Ярмошенко М.В., Крісан Є.А., Дзіговського С.М.

Методичні розробки узагальнюючого характеру



Всі розробки конкурсу впроваджені в навчально-виховний процес, проведений аналіз їх ефективності та результативності свідчить про активну викладацьку фахову позицію в питаннях реформи вищої та професійної освіти.

9. Вдосконалення навчально-методичного забезпечення дисциплін. Створення посібників

Протягом навчального року створено понад 100 посібників: 47 з них надруковані та пройшли конкурс, 58 – в електронному вигляді. Отже, потреби студентів в навчальних посібниках забезпечуються 100%. Щорічно викладачі оцінюють власні посібники на сучасність, якість та повноту розкриття, та, у разі потреби, оновлюють та вдосконалюють їх зміст.

Разом з цим відмічено зменшення зацікавленості викладачів в розробці посібників з організації та контролю знань студентів - 7 посібників за навчальний рік. Кращими з моніторингу визнані роботи викладачів Ейхман О.А. та Панченко О.А.

Під час щорічного конкурсу серед посібників

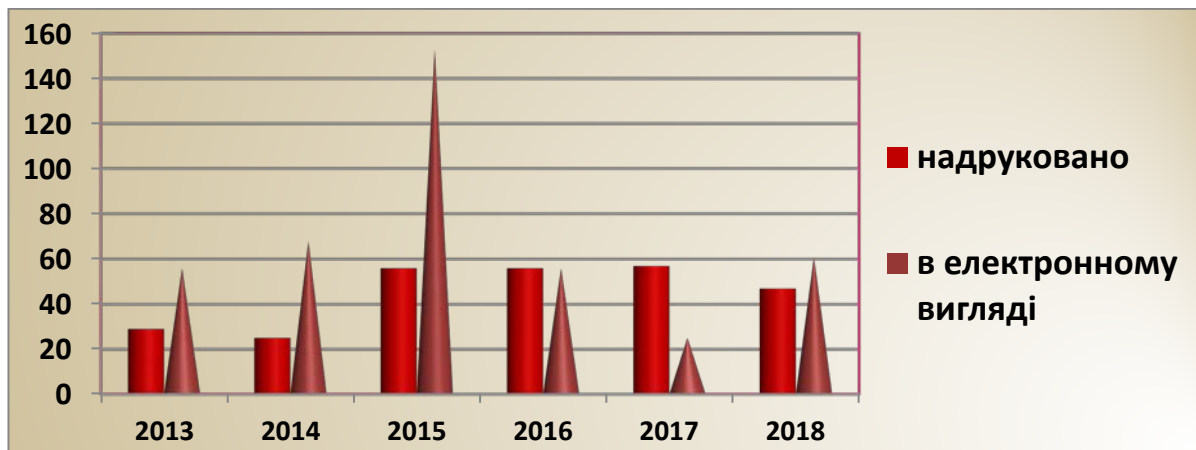
1 місце посіла викладач Уласевич Н.В. за розробку «Практичні заняття по «Зарубіжній літературі»

2 місце посіла викладач Кузьміна Н.А. за розробку «Навчальний посібник з дисципліни «Основи підприємницької діяльності».

3 місце посіла викладач Швайко Т.О. за розробку «Робочий зошит з дисципліни «Всесвітня історія».

Одними з кращих були визначені посібники викладачів Назаренко І.В., Янченко В.В, Сімакової О.А., Баюл Т.П.,Окатої О.В., Зотік О.В, Рудюк Н.В., Ярмошенка М.В.

Створення посібників в коледжі



Оновлення конспектів лекцій зі всіх нормативних та вибіркових дисциплін, поповнення ними «Портфелів студента» відбувалось за потребою, але здійснено не в повному обсязі. Затримка у виконанні конспектів лекційного матеріалу є у викладача Плешкуна С.В. на спеціальності 123 «Комп'ютерна інженерія»(триває протягом чотирьох років).

Новиною року є увага до розробки візуального супроводження навчального процесу. Особливо вдало працює над ним предметна комісія «Економічних дисциплін» (Костюченко І.І., Оката О.В., Зотік О.В.) та «Транспорту» (Давидова Н.В.).

Оновлення складових навчально-методичних комплексів (НМК) відбувалось за потребою. Особливо активно оновлювали НМК предметні комісії «Комп'ютерної інженерії», «Транспорту», «Філологічних дисциплін», «Сфери обслуговування», «Правознавства», «Економічних дисциплін». Найпотужніше працювали над вдосконаленням навчально-методичної документації викладачі Костюченко І.І., Рудюк Н.В., Баюл Т.П., Одарій О.М., Назаренко І.В., Майко О.В., Оката О.В., Михайлець Я.В., Плешкова І.М.

Не якісне навчально-методичне забезпечення з дисциплін мають викладачі Дрожаков К.В., Черниш О.С., Скачкова О.А., Дорожко Г.І., що виявилось під час підготовки до акредитації. Зауваження до кінця навчального року викладачі не виправили.

10. Участь викладачів у конкурсах ММО та ОМО та з вдосконалення фахової майстерності

7 з 10 предметних комісій беруть систематичну участь в роботі ММО та ОМО викладачів. З метою розповсюдження кращого педагогічного досвіду та підвищення педагогічної майстерності викладачі коледжу працюють у всіх

методичних об'єднаннях міста та області. 10 з них є керівниками ММО та ОМО: Уласевич Н.В., Воробйова Л.М., Галаган О.В., Швайко Т.Ю., Баюл Т.П., Назаренко І.В., Рубанов Є.І., Соколовська Н.Г., Жарікова О.А., Ковтун В.В.

Новиною навчального року була підвищена увага Департаменту освіти до участі викладачів вищої категорії та викладачів-методистів в роботі ММО та ОМО, результативності роботи та впровадження в навчальний процес новітніх технологій.

На рівні міста проводилось 4 конкурси педагогічної майстерності: ММО-ОМО викладачів історії та суспільних дисциплін, ММО викладачів інформатики, ММО викладачів економічних дисциплін, ММО викладачів біології. В міських конкурсах на кращу методичну розробку 1 місце посіли викладачі Швайко Т.Ю., Лутак Н.А., Костюченко І.І., Оката О.В., Шамрай М.В., 3 місце – Ізюменко І.О. В обласному конкурсі 1 місце посіла Швайко Т.Ю., 2 місце – Лутак Н.А.

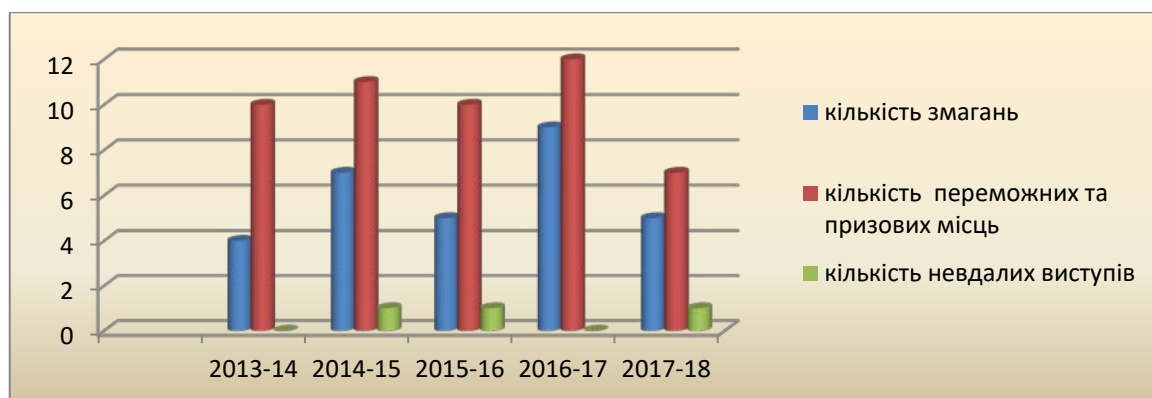
Невдалою була участь у конкурсі розробок викладачів Кривої Н.І. та Ковтуна В.В. Але навчальні розробки, які демонструвались на конкурсі, були доброї методичної якості та мали підтвердження щодо впровадження в навчальний процес.

У спортивних змаганнях 2017-2018 н.р. на Спартакіаді серед працівників навчальних закладів міста Дніпро команда викладачів коледжу посіла 1 місце. В окремих видах спорту переможцями стали: 1 місце з дартсу та кульової стрільби Шамрай М.В. та Пліс М.В., 2 місце з шахів – Ключнік М.І., 2 місце з волейболу – команда у складі Троць Л.П., Пліса М.В., Севастьянова О.В., Ярмошенка М.В., Мозолевиц В.О., Локоть О.О., Соловйова А.

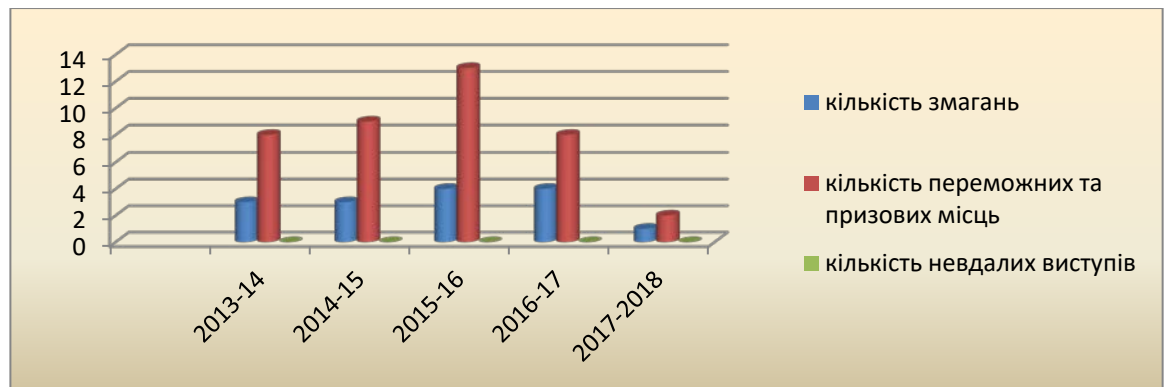
Переможцем у обласній Спартакіаді серед ВНЗ І-ІІІ ст. стала команда викладачів коледжу. В окремих видах спорту з волейболу, дартсу та шахів отримали 1 місце.

Протягом навчального року ММО-ОМО відмітили участь в роботі наступних викладачів коледжу: Галаган О.В., Костюченко І.І., Окату О.В., Скачкову О.А., Майко О.В., Ізюменко І.О., Мірошніченко О.В., Кабанець О.Є., Шамрай М.В., Криву Н.І., Дмитренко І.М., Кірашенко О.В., Плешкуна С.В., Вовк Т.І., Барцеву С.В., Лебедь О.В., Степаненкову Л.Т. та ін.

Участь викладачів у міських педагогічних конкурсах

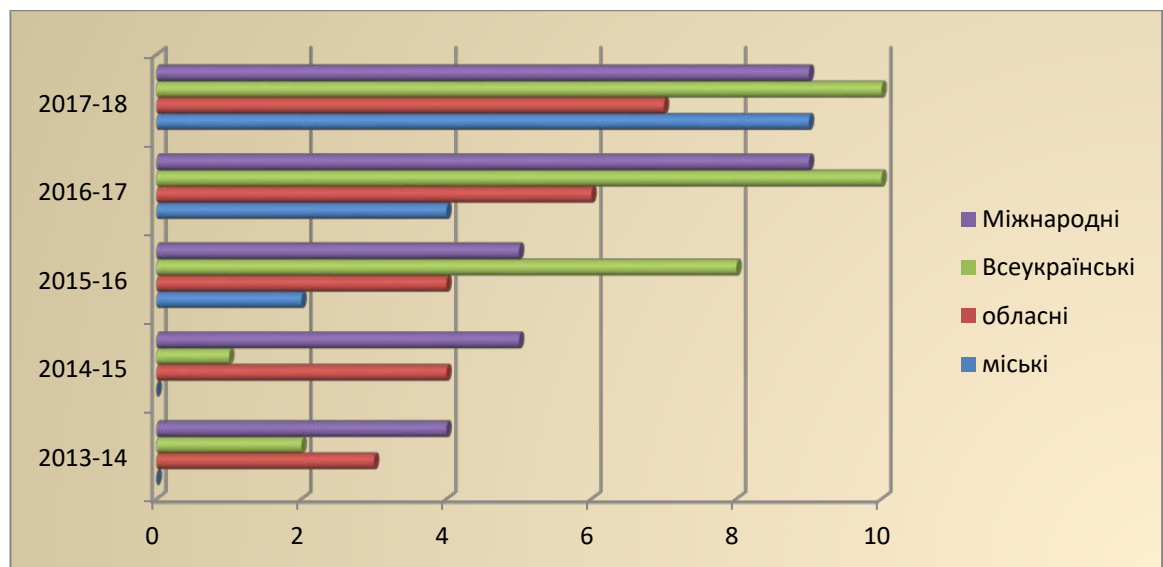


Участь викладачів в обласних педагогічних конкурсах



Підвищення фахової компетентності шляхом самоосвіти та участі в різних заходах є достатньо популярним явищем серед викладачів за останні 2 роки. У Ліцензійних вимогах до кадрового складу з 2015 року зазначено, що викладачі повинні брати участь у публікаціях з різноманітних питань педагогіки та фахової майстерності, брати участь у різноманітних педагогічних заходах.

Викладачі - учасники конференцій



Викладачі Оката О.В., Костюченко І.І., Нурулліна О.М., Шамрай М.В., Мірошніченко О.В., Швайко Т.Ю. брали участь у конференціях в межах ММО. Навчально-практичний семінар у Національній металургійній академії України «Розробка електронних курсів і системи Моодл та впровадження дистанційних технологій в навчальний процес» відвідали методисти Кривчик С.І., Ноздрачова Н.П., Лутак Н.А. Сертифікати учасників заходу отримали всі методисти.

Ізюменко І.О., Шамрай М.В., Скачкова О.А., Майко О.В., Швайко Т.Ю., Галаган О.В. брали участь у конференціях в межах ОМО. Спеціальність «Туристичне обслуговування» була представлена викладачем Бойко Т.В. на туристичному бізнес Форумі у м.Запоріжжя.

У Всеукраїнських конференціях брали участь Зейналова Ж.А., Шамрай М.В., Дзіговський С.М., Фадєєва Л.В. Новиною навчального року стала популярність онлайн курсів, які відвідали Швайко Т.Ю., Дирда В.О., Зотік О.В. Викладачі отримали не тільки сертифікати учасників, але й можливість поспілкуватись з науковцями та колегами.

У Міжнародних конференціях брали участь Лутак Н.А., Назаренко І.В., Баюл Т.П., Кузьміна Н.А., Ковальова О.Б., Бойко Т.В., Курносова Т.Д., Шамрай М.В., Плешкова І.М.

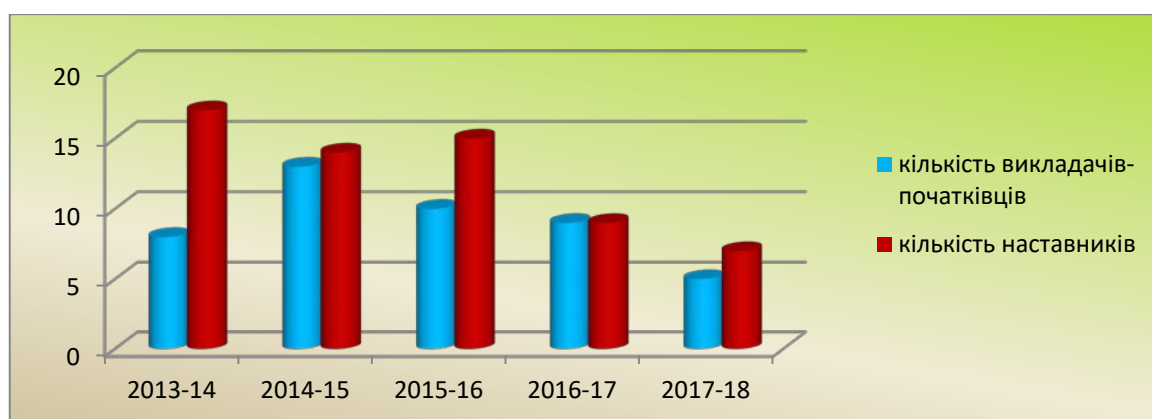
Статті викладачів надруковані в збірках доповідей та статей учасників конференцій.

Протягом навчального року досвідчені викладачі коледжу брали участь у акредитаціях спеціальностей в Україні: Назаренко І.В., Баюл Т.П., Ключник М.І.

11. Робота Школи педагогічної майстерності та Школи викладача-початківця

Школа викладачів-початківців у 2017-2018 н.р. в коледжі аудиторних занять не проводила, оскільки у штаті не було викладачів-початківців 1 та 2 року педагогічної праці. Для викладачів, які мали категорію спеціаліст, але більше ніж 2 роки педагогічної праці, діяв інститут наставників (наказ № 112 від 30.08.2017 р.), який успішно підготував до атестації молодих викладачів Михайлець Я.В., Скачко О.А., Чобану М.В., Дорожко Г.І. Наставниками працювали викладачі вищої категорії Галаган О.В., Майко О.В., Кузякова Ю.С. та Поливода Г.О., Ноздрачова Н.П., Ярмошенко М.В., Мірошніченко Н.Г.

Наставництво в коледжі



Молоді викладачі активно працюють над методичним забезпеченням дисциплін, беруть участь у конкурсах на кращу методичну розробку, де успішно конкурують з досвідченими колегами. Підвищують їх фахову майстерність відкриті заняття із запрошенням наставників та інших викладачів, взаємовідвідування педагогів з різним досвідом роботи.

Найбільший прогрес у формуванні фахових компетенцій проявили протягом року викладачі Михайлець Я.В., Чобану М.В. та Скурідіна О.А.

Відкриті заняття провели Дирда В.О., Михайлець Я.В., Чобану М.В., Скачкова О.А.



У конкурсі викладачів-початківців Скачкова О.А. посіла 3 місце серед досвідчених викладачів.

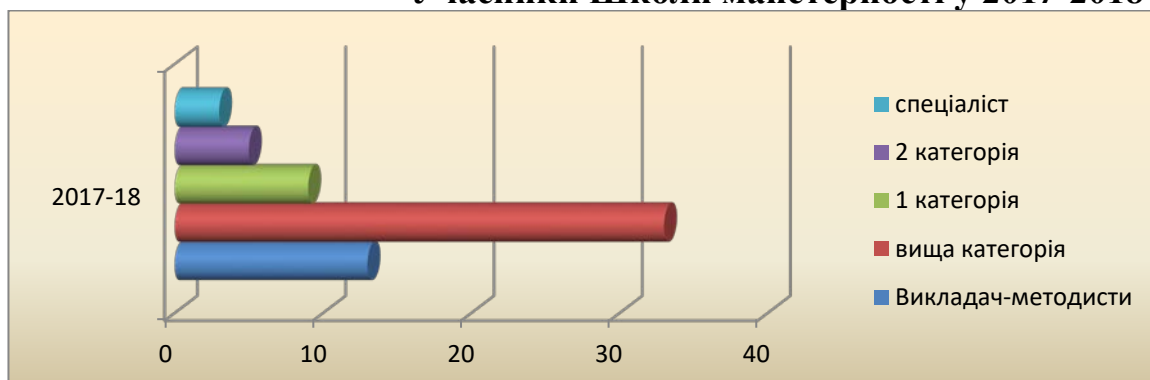
Участь молодих викладачів у конкурсі в коледжі



Інноваційною була робота в **Школі підвищення фахової майстерності** досвідчених викладачів. У навчальному році було переглянуто форми роботи з досвідченими викладачами і вирішено зробити її більш адресною, цікавою і розвиваючою для викладачів різних категорій. Згідно з наказом №118 від 30.08.2017 р. був затверджений графік роботи Школи.

На засідання Школи запрошувались до 25 викладачів, проведено 5 засідань, на яких виступили 12 викладачів вищої категорії, 2 викладача 1 категорії. Викладачі, що хворіли, та не змогли виступити на Школі своєчасно, надавали доповіді. Їм буде надана можливість пропагандувати власні досягнення на інших засіданнях.

Учасники Школи майстерності у 2017-2018 н.р.



Разом Школу відвідали 63 викладача коледжу.

Тематика засідань була різноманітною, відповідно теми запрошували викладачі, які мали ускладнення з визначеним напрямком педагогічної діяльності, або показники роботи яких необхідно було відкоригувати. Обов'язковим елементом участі та доповідей – практична націленість, популяризація ефективних форм педагогічної діяльності, що надає підвищення результативності та якості знань.

Форми роботи: майстер-клас, тренінг, семінар, лекція, нарада з елементами майстер-класу, методична екскурсія – обирались відповідно потребам та доцільності роботи з вдосконалення фахових компетентностей. Кожен доповідач прагнув найцікавіше організувати власну презентацію. Форма занять націлена на стимуляцію викладачів до творчого пошуку, створення атмосфери взаємодовіри та співробітництва.

Застосування ТЗН з демонстраційним матеріалом, роздавальний матеріал сприяли підвищенню уваги присутніх та допомагали закріпленню інформації.

Більшість з учасників заходів позитивно відгукувалась про тематику та її реалізацію. Зауваження висловлювались до недостатнього навичу публічних виступів деяких доповідачів, що є справедливим, так як не всі володіють ораторським мистецтвом і вдосконалюють навички саме на засіданнях Школи. Іноді траплялись випадки, коли викладач не міг зрозуміти, яким чином використати надану йому інформацію при викладанні власної дисципліни або організації власної роботи. Таким чином було з'ясовано, що незначна частина викладачів не вміє працювати за аналогією та потребує більш детальної уваги методиста та голови предметної комісії.

Отже, реакція викладачів та доповідачів є теж навчаючим елементом для дорослої людини. Тому корисним буде впроваджувати отриманий досвід в подальшій роботі з досвідченими викладачами, особливо в напрямку популяризації та оцінці їх педагогічної роботи на різних етапах навчально-виховного процесу.

12. Результативність роботи викладачів з розвитку обдарованості та формування фахових компетенцій студентів

Відповідно наказу від 12.09.2017 №153 «Про проведення олімпіад, конкурсів та конференцій у 2017-2018 н.р.» в коледжі проводилась робота серед викладачів та студентів з організації в коледжі відповідних заходів та участі представників закладу в змаганнях поза коледжем.

Про ступень важливості та уваги, що приділяється цьому напрямку роботи в коледжі свідчить результат конкурсу на кращу розробку у номінації «Робота з розвитку обдарованості у молоді». Для упорядкування робіт в номінації визначено 4 основних напрямки взаємодії з обдарованими студентами: клубна та проектна робота, організація конкурсів, в тому числі фахових, олімпіад, проведення конференцій та семінарів з фаховою спрямованістю. Журі розглянуло 23 поданих на конкурс методичних розробок та визначило наступних переможців конкурсу.

З напряму організації олімпіад кращою стала розробка «Звіт про проведення олімпіади з дисципліни «Основи менеджменту» на спеціальності «Туристичне обслуговування» викладача Чернишової О.В.

З напряму організації проектної діяльності кращими стали розробки «Харчові добавки в харчуванні студентів» викладача Майко О.В. та «Країна моєї мрії – Японія» викладача Ейхман О.А.

З напряму організації конкурсів, в тому числі фахових кращими стали розробки «Кращий за фахом» для студентів транспортного відділення викладача Ярмошенко М.В., «Фестиваль української кухні» для студентів «Харчових технологій» викладачів Майко О.В., Скачкова О.А., Горбенко Я.В. та «Фаховий конкурс для студентів спеціальності «Туристичне обслуговування» викладача Чернишової О.В.

З напряму організації конференцій кращими стали розробки «Збірка матеріалів конференції «Математика в моїй професії» викладача Кабанець О.Є., «Найбільш поширені форми туризму у світі і в Україні» викладача Замули Л.В. та «Студентська конференція «Видатні українці» викладача Галаган О.В.

За результатами роботи журі у номінації «Робота з обдарованою молоддю» абсолютними переможцями за кількістю балів стали викладачі

1 місце - Кабанець О.Є.

2 місце - Ярмошенко М.В.

3 місце - Майко О.В., Скачкова О.А., Горбенко Я.В.

А. На рівні коледжу.

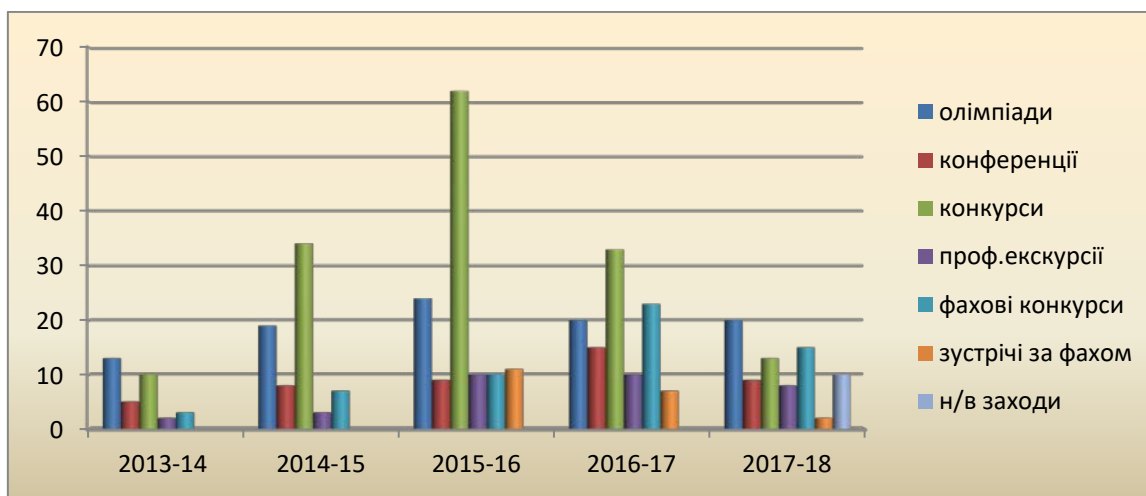
На початку року були вжиті заходи оптимізації в організації діяльності предметних комісій відповідно нового Переліку спеціальностей. Це вплинуло на ситуацію з розвитку обдарованості студентів у предметних комісіях і коледжі в цілому. Зміни в графіку роботи коледжу в зв'язку з економією енергоресурсів теж негативно позначився на позааудиторній роботі, так як час був спрямований на інтенсифікацію навчального процесу. Ці дві причини призвели до неоднорідності співпраці викладача та студента та до зниження показників діяльності.

Але водночас **новою формою роботи** на спеціальностях та у предметних комісіях стали узагальнюючі тематичні заходи, які водночас мали навчальний фаховий та потужний виховний вплив на студентство коледжу. Заходи, як правило, були колективною роботою викладачів у випускних та предметних комісіях «Математичної та природничої підготовки», «Філологічних дисциплін», «Правознавства», «Фізичного виховання та захисту Вітчизни». Таких заходів було проведено 11.

Нестандартні яскраві заходи з математики проводить Кабанець О.Є., Крісан Є.А., Карманов В.О., з української мови та літератури – Пукар О.А., Степаненкова Л.Т., Мирська Т.К.

Кількісна характеристика заходів в коледжі

Узагальнена інформація з розвитку обдарованості та формування професійних компетенцій в коледжі



Позааудиторна навчальна робота в коледжі має наступні результати:

- проведено 20 олімпіад (20, 24, 19, 15 в минулих роках),
- 9 конференцій (15, 9, 8, 4 в минулих роках),
- 13 конкурсів (33, 61, 34, 10 в минулих роках),
- 15 фахових змагань (23, 9, 7, 3 в минулих роках),
- зустрічі з провідними фахівцями за галуззю навчання та фахові екскурсії на місце майбутньої роботи – 2 (7, 11 в минулому році),
- екскурсій за фахом проведено 8 (10, 10, 3 в минулих роках), що є показником значного зниження активності викладачів в роботі зі студентами.

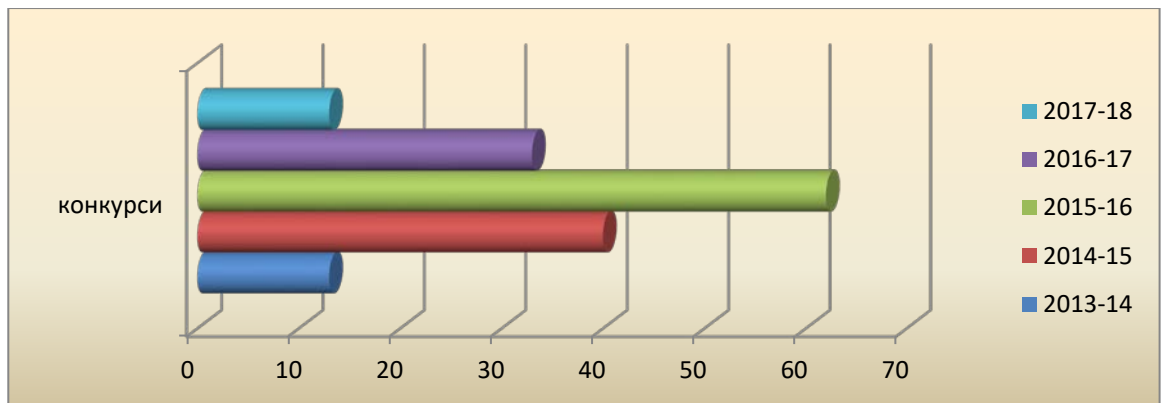
Заходи з розвитку обдарованості та вдосконалення компетенцій -10.

Підтвердженням, на жаль, висновку було опитування, що проводилось серед студентів наприкінці другого семестру 2018 року. Студенти бажали збільшення фахових конкурсів та заходів фахового спрямування, посилення участі у конкурсах поза межами коледжу.

Найбільш активно та різноманітно проводили позааудиторну навчальну роботу в коледжі предметні комісії «Економічних дисциплін», «Математичної та природничо-наукової підготовки», «Філологічних дисциплін», «Правознавства», «Транспорту». Не проводилась робота зі студентами на спеціальності «Діловодство».

Тижні предметної комісії проводилися традиційно на спеціальностях «Транспорту», «Комп'ютерної інженерії», «Автоматизації та комп'ютерно-інтегрованих технологій», «Правознавства», «Туризму», «Готельно-ресторанної справи». Яскраві нестандартні заходи під час тижнів комісій були проведені викладачами Ейхман О.А., Чернишовою О.В., Бойко Т.В., Майко О.В., Скачковою О.А., Кузяковою Ю.С., Поливодою Г.О., Чобану М.В. та Скурідіною О.А., Товстик Р.І. та Клант Л.М., Ярмошенком М.В. та ін.

Конкурси з розвитку обдарованості студентів в коледжі



Найбільшу кількість конкурсів з розвитку **фахових** та мовленнєвих компетентностей провели предметні комісії «Філологічних дисциплін» та «Економічних дисциплін».

На формування професійних компетентностей, розвитку вмінь колективної співпраці, зацікавленості у обраній професії спрямовані **фахові конкурси**. На економічному відділенні фахові конкурси з маркетингу та презентацій спеціальності проведені Ковальовою О.Б., брейн-ринг та конкурс презентацій «Я – економіст» - Костюченко І.І. та Рудюк Н.В., «Моя професія – бухгалтер» - Зотік О.В., «Реклама і рекламна діяльність» для менеджерів – Кузьміна Н.А.

Цікавий фаховий конкурс для студентів спеціальності «Комп'ютерна інженерія» провела Дмитренко І.М.

Презентували власну розробку студенти гуртка Дрожакова К.В. «Я-механік» зі спеціальності «Автомобільний транспорт».

Ярмошенко М.В. разом з викладачами предметної комісії «Транспорту» провів традиційний конкурс для спеціальності «Залізничний транспорт» «Я-механік».

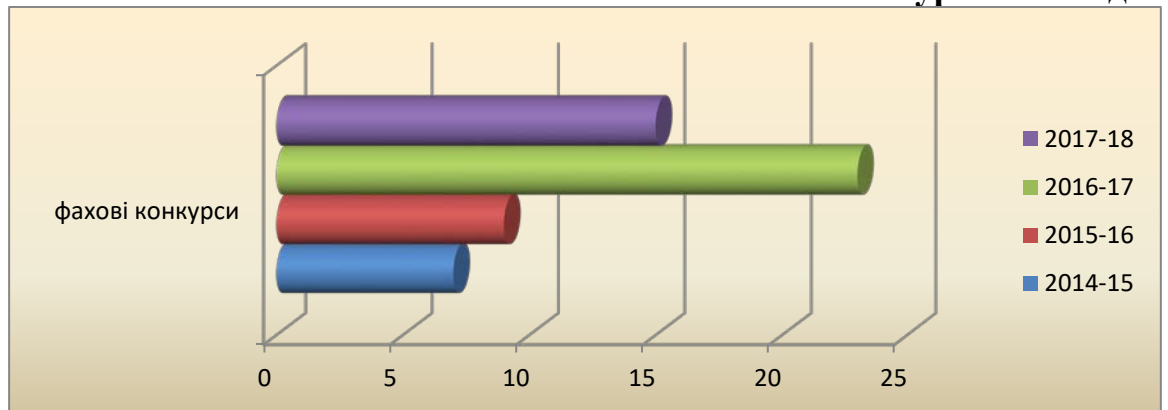
«Моя професія - електромеханік зв'язку» проводилась на двомовній основі. Студенти викладача Товстик Р.І. не тільки довели, що володіють фаховими вміннями та знаннями, але можуть на англійській мові презентувати власні досягнення. Допомогала у проведенні конкурсу викладач іноземної мови Клант Л.М.

В лабораторії «Приготування їжі» було проведено викладачами Майко О.В. та Скачковою О.А. конкурс кухарів «Сніданки різних країн світу». Традиційний «Фестиваль української кухні» підтвердив якісну професійну підготовку студентів-випукників та студентів 3 курсу, які запекло змагались у приготуванні національних страв.

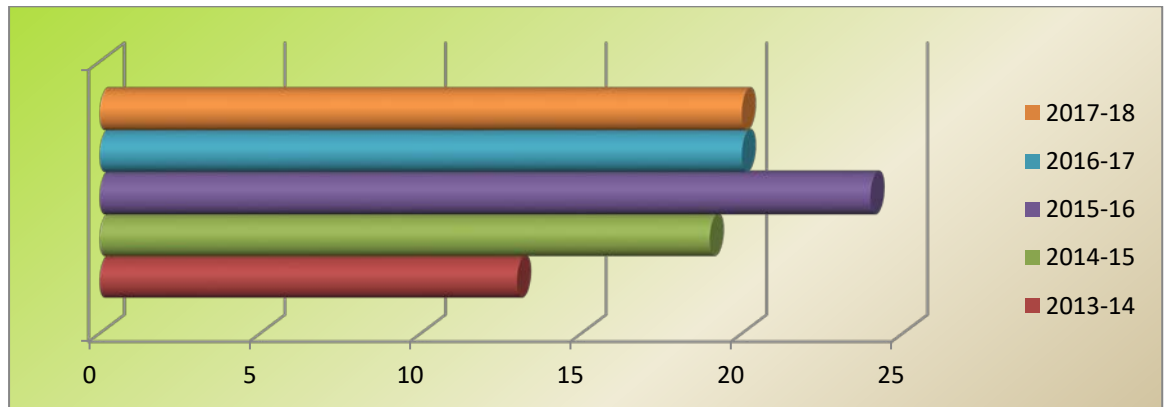
«Зеленими стежками Дніпропетровщини» водила студентів спеціальності «Туризм» Бойко Т.В. Студенти готували екскурсії та їх відео супровід, майстерно рекламували туристичний продукт.

Голова предметної комісії «Правознавства» Кузякова Ю.С. провела захід «Ювенальна юстиція в Японії» з формування критичного мислення у студентів-правців.

Фахові конкурси в коледжі



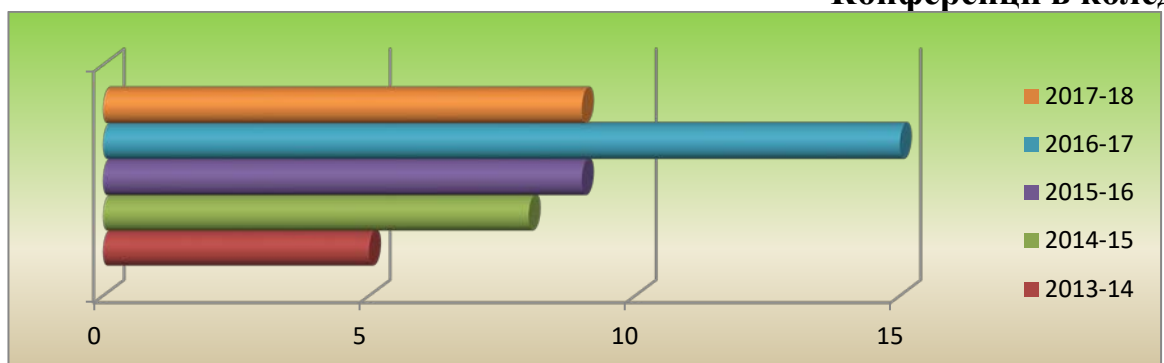
Олімпіади в коледжі



Олімпіади у коледжі проводяться з загальноосвітніх дисциплін та фахових. Найактивніше працювали предметні комісії «Математичної та природничо-наукової підготовки» на чолі з Кабанець О.Є., «Транспорту» з «Охорони праці» викладачі Ключнік М.І. та Бойко К.М., «Правознавства» викладачі Чобану М.В., Скурідіна О.А., Кузякова Ю.С.

Олімпіади як форму роботи зі студентами не застосовували предметні комісії «Сфери обслуговування» та «Діловодства». Цей показник є кращим ніж за попередні роки за кількістю спеціальностей, що були охоплені змаганнями.

Конференції в коледжі

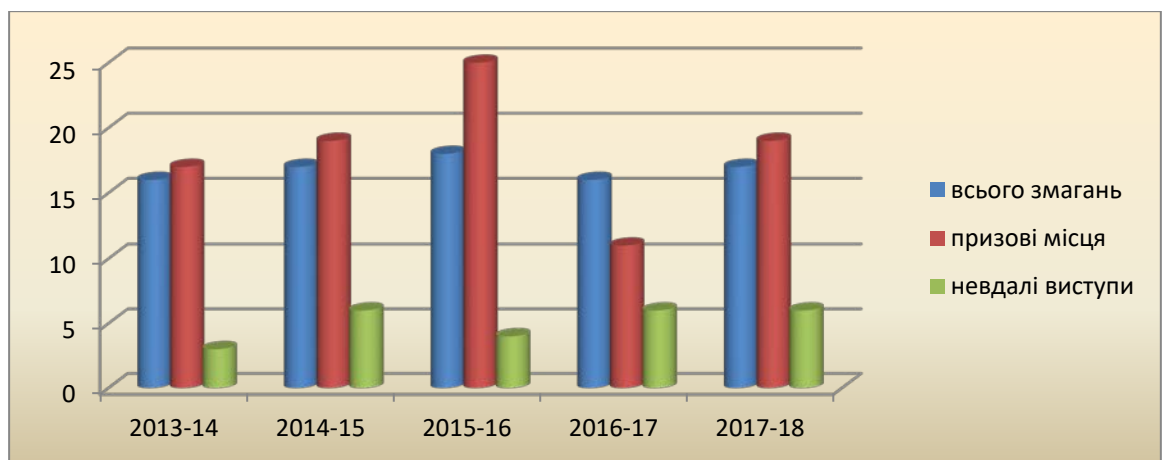


Узагальнення підсумків з окремих навчальних дисциплін та технологічної або виробничої практики знайшло відображення у **9 конференціях**. Конференції проведені з 3 галузей на економічних спеціальностях, автоматизації та комп'ютерно-інтегрованих технологіях, комп'ютерної інженерії. Конференції з навчальних дисциплін проведені предметною комісією «Математичної та природничо-наукової підготовки» на чолі з Кабанець О.Є.

Б. Міські змагання

На міському рівні студенти брали участь у 17 олімпіадах та конкурсах і отримали 19 призових місць, що є покращенням в порівнянні з минулим роком.

Статистика участі студентів в міських олімпіадах



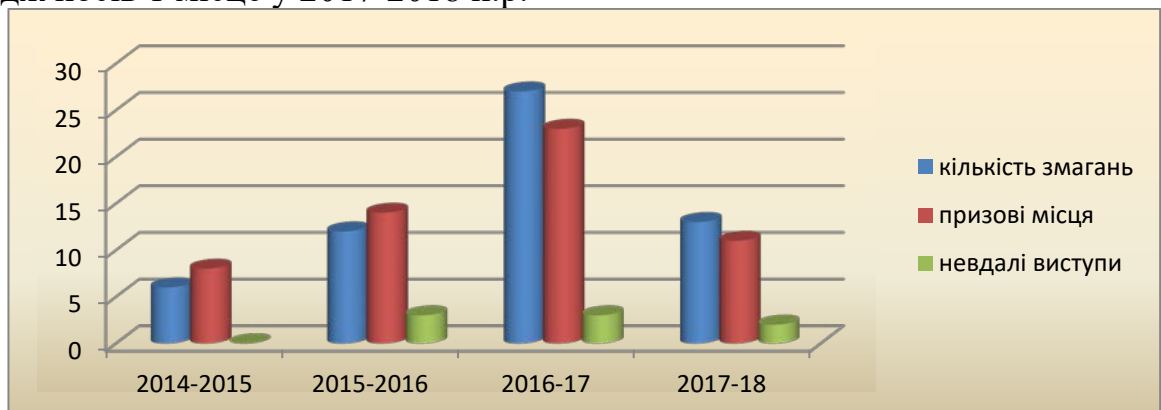
Переможців підготували викладачі Костюченко І.І., Барцева С.В., Степаненкова Л.Т., Шамрай М.В., Ярмошенко М.В., Воробйова Л.М. Призерів підготували викладачі Лебедь О.В., Пукар О.А., Галаган О.В., Тиміна Л.В., Мирська Т.К, Степаненкова Л.Т., Нурулліна О.М, Вовк Т.І., Воробйова Л.М.

Невдалими були виступи на олімпіадах з інформатики і КТ- тренер Крива Н.І., фізики – тренер Крисан Є.А., екології – тренер Ізюменко І.О., технічної механіки – тренер Арнаут К.В., історії України – тренер Сімакова О.А.

Статистика участі студентів у спортивних змаганнях на рівні міста.

Участь студентів у міських спортивних змаганнях

У підсумку річних змагань з 13 видів спорту серед ВНЗ І-ІІ р.а. міста коледж посів 1 місце у 2017-2018 н.р.



Переможців підготували викладачі Севастьянов О., Бубнов В.А. з баскетболу та волейболу, Пліс М.В. та Коваленко О.О. з військового багатоборства. Призерів підготували викладачі та тренери Троць Л.П., Бубнов В.А., Опришко В.В., Пліс М.В.

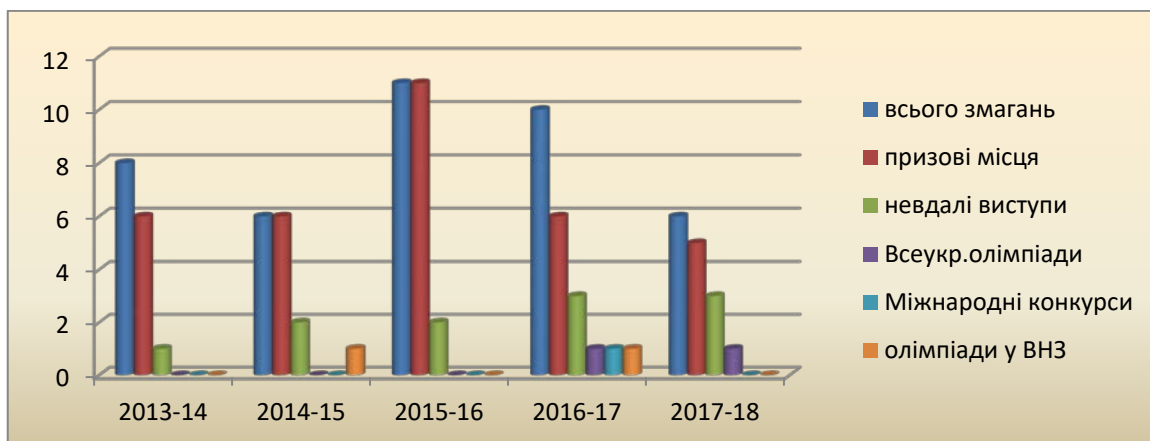
На спортивних змаганнях з плавання – посіли 4 місце, тренер Морозова Т.І. У настільному тенісі – 9, тренер Опришко В.В.

В. Обласні та всеукраїнські змагання

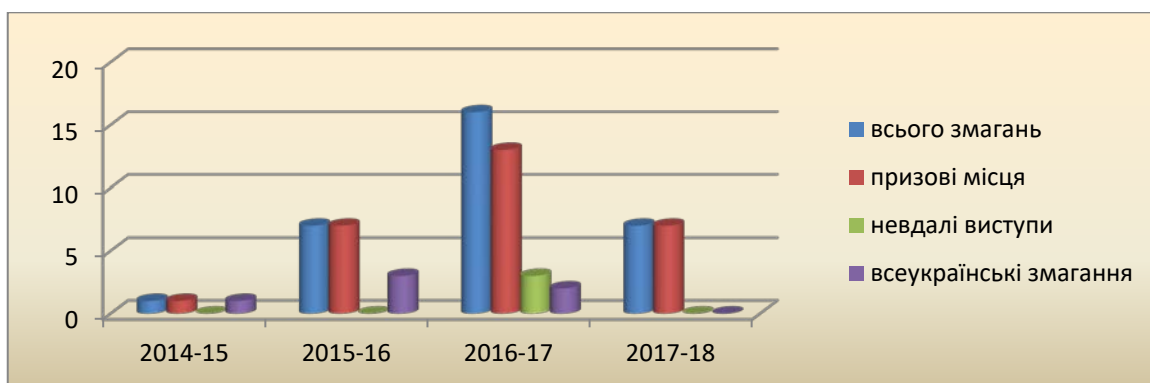
У 5 обласних змаганнях студенти отримали 4 призових місця, що є зниженням показника. Переможних місць не було. Призерів змагань підготували Тиміна Л.В., Мирська Т.К., Воробйова Л.М.

Недостатньо підготовленими для участі в обласних змаганнях були студенти з технології харчування - тренери Майко О.В. та Скачкова О.А., історії України – тренер Сімакова О.А.

Статистика участі студентів в обласних олімпіадах

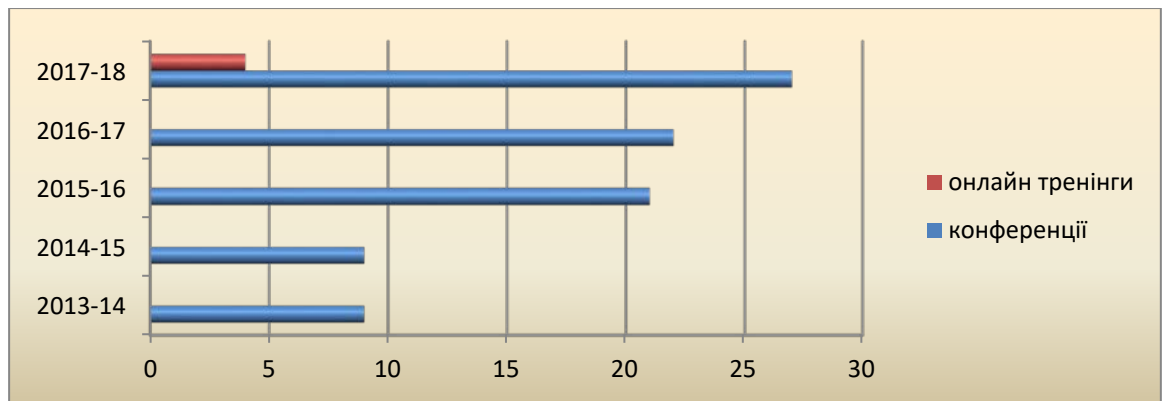


Статистика участі студентів в обласних спортивних змаганнях



Переможців підготували тренери Бубнов В.А., Севастьянов О.В., Опришко В.В. Призерів підготували тренери Пліс М.В., Севастьянов О.В.

Загальна участь в конференціях поза коледжем



Викладачі та студенти коледжу брали активну участь в **27 конференціях**, в тому числі в **7 Міжнародних, 10 Всеукраїнських, 5 обласних, 6 міських**. Показник участі в конференціях зростає. За участь в роботі конференцій викладачі та студенти отримали сертифікати, подяки, грамоти, їх статті надруковані в збірках конференцій.

Найактивнішими учасниками заходів були на рівні міста студенти на чолі з викладачами Окатій О.В., Костюченко І.І., Шамрай М.В., Нурулліна О.М., Кривчик С.І., Ноздрачова Н.П., Лутак Н.А., Мірошніченко О.В., Швайко Т.Ю.

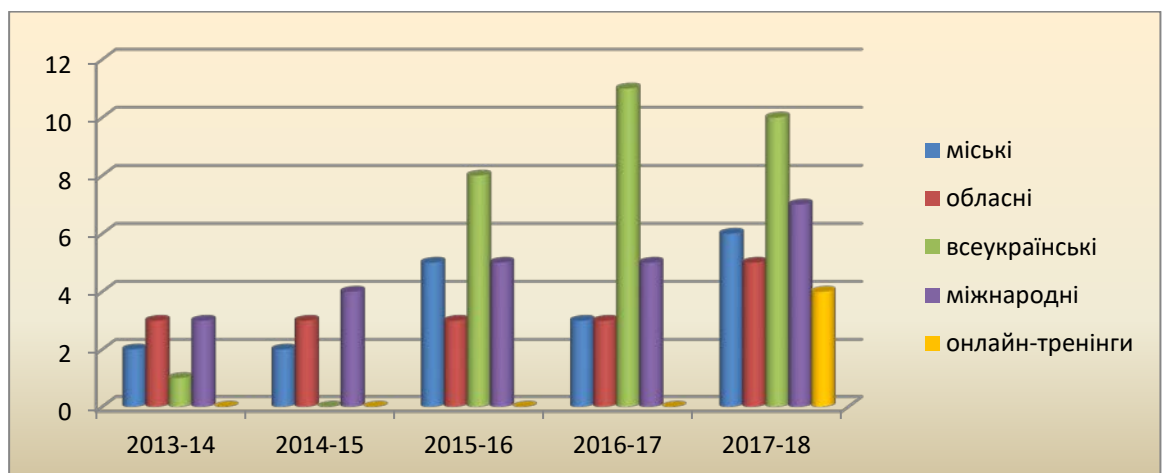
На обласному рівні – Ізюменко І.О., Шамрай М.В., Скачкова О.А., Майко О.В., Швайко Т.Ю., Галаган О.В.

У Всеукраїнських конференціях брали участь Шамрай М.В., Зейналова Ж.А., Бойко Т.В., Фадєєва Л.В., Швайко Т.Ю., Дзиговський С.М.

У Міжнародних конференціях брали участь Назаренко І.В., Лутак Н.А., Баюл Т.П., Кузьміна Н.А., Ковальова О.Б., Бойко Т.В.

Новою формою участі у педагогічних формах стали онлайн курси та тренінги, якими користувались в цьому році викладачі Дирда В.О., Швайко Т.Ю., Зотік О.В.

Деталізована участь у конференціях поза коледжем



**Узагальнена таблиця результативності
участі студентів у змаганнях різного рівня у 2017-2018 н.р.**

№ з/п	Назва олімпіад, конкурсів, студентських конференцій	ПІБ студентів, що брали участь	Зайняте призове місце або участь
Міські			
1	Економіка підприємства	Сіксяєва К.	1
2	Іноземна мова	Коваль В.	1
		П'яничук М.	3
3	Українська мова	Степаненко А.	3
4	Мовно-літературний конкурс учнівської та студ. молоді імені Т. Шевченка	Шмальченко С.А.	2
5	Конкурс з української мови імені Петра Яцика	Давидова Б.І.	2
		Веселова В.В.	2
6	Зарубіжна література	Дмитрашко Д.	1
		Голубова І.	3
7	Хімія	Ільницький І.Ю.	3
8	Біологія	Бадак Д.С.	1
9	Бухгалтерський облік	Казарчук Р.А.	2
		Усова У.К.	3
		Поздняк Ю.	3
10	Конкурс творчих студентських робіт «Торгівля людьми: міфи і реальність». Правознавство	Бадак М.С., Бадак Д.С.	1
		Сердюк О.	2
		Патлаха А.	2
		Шевченко І., Бугайова О.	3
11	Екологія	Бадак Д.С.	участь
12	Конкурс кмітливих з інформ. і КТ	Пуцикович А. Кандюба В. Костюк Д. Сикотюк Б. Соломін К. Песоцький В.	участь
13	Інформатика та комп'ютерна техніка	Кумпіна К.В.	участь
14	Фізика	Бадак Д.С. Ільницький І.Ю.	участь
15	Технічна механіка	Рябуха В.В. Франчук С.В.	участь
16	Історія України	Івасюк Т.	участь
Конференції			
17	ММО економічних дисциплін «Теорія і практика інноваційних технологій в контексті глобальних проблем сучасності»	Амеліна Н.	Сертифікати
18	Міська науково-практична конференція студентів «Біологічні дослідження-2017»	Бадак Д.С.	Сертифікати
Обласні			
1	Конкурс з укр. мови імені П. Яцика	Веселова В.В.	2

		Давидова Б.І.	3
2	Конкурс творчих студентських робіт «Торгівля людьми: міфи і реальність». Правознавство	Давидова Б.І.	2
		Бадак М.С., Бадак Д.С.	2
3	Історія України	Івасюк Т.	участь
4	Екологія	Бадак Д.С.	участь
5	Виробництво харчової продукції	Касимова Е.О. Фурман Н.О.	участь
	Конференції		
6	Обласна конференція студентських дослідницько-пошукових робіт «Тенденції розвитку інноваційних технологій і в індустрії харчування»	Касимова Е. Сівцова В.	
	Всеукраїнські		
1	Залізничник 2018	Нагаєць Р.	1
2	Науково-практична конференція студентів (в ДГУ), аспірантів і молодих вчених «Наукова весна»	Бадак Д.С.	Димлом 1 ступеня
3	Всеукраїнська науково-практична конференція молодих учених та студентів з міжнародною участю «Проблеми формування здорового способу життя у молоді»(Одеса)	Яланський Д., Шиян О.	Сертифікат
4	Всеукраїнська науково-технічна конференція студентів, аспірантів і молодих вчених «Молодь: наука та інновації»	Яланський Д.І.	Диплом 1 ступеня
5	Всеукраїнська науково-практична конференція студентів «Екохім-2017»	Яланський Д.І.	Сертифікат
6	Всеукраїнська науково-практична конференція студентів «Екохім-2018»	Коренюк З., Ємець В.	Сертифікат
7	Всеукраїнській науково-практичній конференції викладачів, молодих вчених і студентів «Сучасні проблеми та шляхи економічного розвитку підприємств та індустрії туризму в Україні»	Байгузіна Є.Д	2 місце в номінації «Соціально-економічні та правові аспекти розвитку індустрії туризму»
	Міжнародні		
8	IX Міжнародна науково-практична конференція молодих вчених та студентів до 25-річчя Університету імені Альфреда Нобеля	Сторчак К.П. Лебединченко А.Е. Вовчук К.С. Бурба А.В. Зайцева А.В. Курьянович К.І. Якимашенко К.Е. Кесь Д.Д. Черноверська А.С.	Диплом за 2 місце Грамота Грамота Сертифікат Сертифікат Сертифікат Сертифікат Сертифікат Сертифікат
9	Міжнародна науково-практична конференція «Дніпро-політехнік» (у Національному технічному університеті – на англ. мові)	Чирва П.	Сертифікат

Пропозиції щодо покращення навчально-методичної роботи на 2018-2019 н.р.:

1. Продовжити практику проведення адресних семінарів, тренінгів, майстер-класів досвідчених викладачів за окремим графіком для вищої, 1-2 кваліфікаційних категорій протягом навчального року.
2. Продовжити практику проведення адресних семінарів з вдосконалення ділової української мови для викладачів всіх кваліфікаційних категорій.
3. Проведення у жовтні спеціалізованого семінару-тренінгу для викладачів, що претендують на вищу категорію та звання «викладач-методист», з питання створення узагальнення досвіду і вимог атестаційної комісії до претендентів.
4. Розробка документації та моніторинг (навчальні програми, робочі програми, навчально-методичне забезпечення) з дисциплін загальноосвітнього циклу для набору 2018 року, що працюватимуть за реформою загальноосвітньої підготовки.
5. Розглянути питання про посилення потужності серверів коледжу для введення в «Колоквіум» тестових залікових робіт з дисциплін загальноосвітнього циклу для підготовки студентів до ЗНО. Термін: вересень-листопад.
6. Провести моніторинг поточних знань студентів (ДКР) з дисциплін загальноосвітнього циклу, що виходять на ЗНО (українська мова, історія, математика).
7. Викладачі Карманов О.В., Назаренко І.В. – завершують узагальнення досвіду протягом вересня 2018 р.
8. Вивчення результативності та форм методики проведення та захисту практичних робіт у коледжі та розробки загальних рекомендацій до вдосконалення форм моніторингу знань студентів під час проведення лабораторно-практичних занять. Провести нараду з визначенням обов'язків викладачів під час проведення практичних(лабораторних) робіт та переглянути вимоги до методики їх проведення.
9. Моніторинг стану проведення заліків у студентів, що мають заборгованості з дисциплін на комісіях. Перевірка наявності у викладачів залікових контрольних робіт для студентів з академічною заборгованістю.
10. У вересні 2018-2019 н.р. запланувати фахові конкурси для кожної спеціальності закладу. Відповідальні: голови випускних комісій. Термін: до 20.09.2018.

11. Оновлення методичних рекомендацій та Положень про конкурс на кращу методичну розробку відповідно до Закону про передвищу освіту.
12. Вивчити питання та впровадити електронний документообіг з методичної роботи.

Методист

Н.А.Лутак