

Міністерство освіти і науки України
ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ ТРАНСПОРТНО-ЕКОНОМІЧНИЙ КОЛЕДЖ

ПРОТОКОЛ

18.02.2016

м. Дніпропетровськ

№ 3

Засідання педагогічної ради

Голова ради – директор коледжу Таберко Л.М.

Секретар – зав. методичним кабінетом Малишко І.П.

Присутні: педагогічні працівники

Відсутні:

Порядок денний:

1. Про підсумки навчально-виховної та методичної роботи в I семестрі 2015-2016 н.р. і задачі по її покращенню. **Доповідає Уласевич Н.В.**

2. Контроль відвідування занять як умова підвищення успішності та засобів уникнення відрахувань. **Доповідає Ноздрачова Н.П.**

3. Фахова майстерність викладача як один із компонентів підвищення якості знань студентів. **Доповідає Лутак Н.А.**

4. Різні питання.

1. СЛУХАЛИ:

Уласевич Н.В. Навчально-методична робота

Результати абсолютної успішності по коледжу становлять 99,62%

Результати якості звань студентів по коледжу становлять 59,20%

За підсумками проведення ДКР у I семестрі 2015-2016 н.р., маємо такі результати:

Успішність – **94,8%**

Якість – **53,6%**

Порівняно з минулорічними показниками 2014-2015 н.р.

Успішність = **+0,8%**

Якість = **+ 0,9 %**

За результатами зимової екзаменаційної сесії кількість боржників становить - **9** студентів (0,75 % від загальної чисельності студентів), в порівнянні з минулим 2014-2015 н.р. I семестр заборгованість зменшилась на - 1,58 % .

Протягом I семестру 2015-2016 навчального року зі складу студентів коледжу було відраховано 39 студентів денної форми навчання та 5 студентів заочної форми навчання.

Серед них:

- за невиконання навчального плану - 1
- за власним бажанням – 31
- до інших навчальних закладів 5
- на заочне відділення – 7

Аналіз відрахування студентів наведено в таблиці та діаграми 1.2.

В порівнянні з минулим 2014-2015 навчальним роком за цей період збільшилось відрахування на 5 студентів, що складає – 0,59 % від загальної кількості.

Найбільший відсоток відрахувань студентів на механічному, юридичному та транспортному відділеннях.

На заочному відділенні за I семестр 2015-2016 н.р. відраховано 5 осіб.

Основними причинами відрахування були академічні відпустки в зв'язку зі станом здоров'я, вагітністю, переведення на заочну форму навчання, окремі студенти залишали навчання за власним бажанням (зміна місця проживання, відсутність коштів на оплату навчання).

	Основні показники наступні:
Успішність по коледжу	99,62% (I семестр 2015-2016 н.р.). 96,42% (I семестр 2014-2015 н.р.)
Якість по коледжу	59,20% (I семестр 2015-2016 н.р.). 33,05% (I семестр 2014-2015 н.р.)
Відвідування	91,43%(I семестр 2015-2016 н.р.). 90,72% (I семестр 2014-2015 н.р.)

Збереження контингенту – відраховано
**44 осіб I семестр 2015-2016 н.р.).
29 осіб (I семестр 2014-2015 н.р.)**

МЕТОДИЧНА РОБОТА

Методична робота проводилась у коледжі за наступними пріоритетними напрямками:

- підготовка до акредитації 11 спеціальностей,
- моніторинг знань та документації до державної атестації студентів готельно-туристичного та транспортного відділень напередодні державної атестації,
- моніторинг навчального процесу та якості надання освітніх послуг.

1. Стан готовності основної документації до семестру на більшості спеціальностей задовільний. Відбувалось планове оновлення робочих програм, забезпечувались введені у робочі плани нові навчальні дисципліни: «Нотаріат України» Кузяковою Ю.С., «Етика і психологія ділового спілкування» Сіліною Ю.О., розробка нової курсової роботи з «Маркетингу транспортних послуг» Ковальновою О.Б., «Харчової хімії» Шевцовою Т.О., кілька програм для спеціальності «Ресторанне обслуговування» Монастирської К.Г.

Відповідально віднеслися до виконання посадових обов'язків з розробки навчальної документації Єйхман О.А., Сурженко КО., Мірошніченко О.В., Заказнов В.Ф., Дмитрієва О.В., Броварна І.О., Карманов А.В., Монастирська К.Г. У нових викладачів Овчаренко О.Є. та Гусейнова Р.А. були ускладнення з оновленням навчальної документації. Складно оновлювалась навчальна документація Панченко О.А. з дисциплін, які викладаються.

Не розроблені робочі та навчальні програми для спеціальності «Ресторанне обслуговування»:

- «Управління якістю...» - Кіщенко Н.М.
- «Організація захисту прав споживачів» - Гончар Л.А.

Боржниками з терміном в рік з лекційного матеріалу залишаються Плешкун С.В., Назаренко І.В. внаслідок чого не завершено формування лекційної бази коледжу з 7 спеціальностей: КТ, ОГ, ТК, РО, ТХ, ОД, ПР.

2. В напрямку підвищення якості викладацького складу на спеціальностях проведена наступна робота в предметних комісіях.

- Успішно працювала протягом семестру школа викладача-початківця. Проведено 3 засідання методистами коледжу Лутак Н.А., Ноздрачовою Н.П. В роботі школи систематично брали участь 10 викладачів, окрім Заказнова В.Ф., Редьки К.В. Обговорювались запитання оформлення навчально-методичної документації, формування власного НМК, методики проведення залікових занять та екзаменів.

Успішно працював інститут наставництва. Разом з цим відмічаємо недостатню роботу наставників з викладачами Нечсухіною К.О., Овчаренко Є.О., Саксоновим В.Б.

- Приділялась увага новій формі популяризації педагогічного досвіду, яка введена у минулому році, а саме, виступам викладачів на методичних радах коледжу: Видмиш Ю.А., Баюл Т.П., Кабанець О.Є., Кузякова Ю.С., Бондаренко О.А., Кузьміна Н.А., Сорокіна Н.А., Товстик Р.І., Новицька Л.Л., Шевцова Т.О. Викладачі зосереджувались на аналізі результативності та ефективності різноманітних прийомів, методик, технологій та їх комбінацій в навчальній роботі зі студентами. Акцент робився на формування загальнонаукових та професійних компетенцій.

- Завершили узагальнення педагогічного досвіду викладачі Ключник М.І з практичного навчання на спеціальності «Організація перевезень і управління на залізничному транспорті» та Сорокіна Н.А. з контролю знань зі спеціальних дисциплін цієї спеціальності, розроблена чернетка узагальнення досвіду Вовк *Т.І.*

Не виконано планове узагальнення тільки Локоть Л.Є.

- Також увага приділялась такий формі підвищення кваліфікації як взаємовідвідування занять досвідчених колег – 92 взаємовідвідування. Скористалися цією формою 67 педагогічних працівників зі 123.

Найбільш активно підвищували рівень кваліфікації та порівнювали власні досягнення з досягненнями колег у предметних комісіях «Історії та суспільних дисциплін», «Менеджменту та комерційних дисциплін», «Філологічних дисциплін», «Фізико-математичних дисциплін».

Не виконали наказ про обов'язкове взаємовідвідування викладачів з метою підвищення кваліфікації та обміну досвідом роботи на 7 предметних комісіях «Електрозв'язку», «Організації перевезень», «Економічних дисциплін», «Правознавства», «Діловодства», «Іноземної мови», «Фізичного виховання».

Протягом семестру викладачі знайомились з досвідом викладання у Лутак Н.А., Жиліної О.П., Курносової Т.Д., Ключника М.І., Курицької С.Г., Коваленко О.О., Кривої Н.І., Ковальнової О.Б., Кузьміної Н.А., Кузякової Ю.С., Тиміної Л.В., Замули Л.В., Крісан Є.А. та інших викладачів.

- Планове підвищення кваліфікації протягом семестру провели 12 педагогічних працівників.

- Боржниками з виконання індивідуальних планів підвищення кваліфікації за семестр є 5 викладачів: Черниш О.С.(1 пункт), Ніколаєв В.А.(3 пункти), Редька К.В.(1 пункт), Рак А.В. (1 пункт), Саксонов В.Б.(1 пункт).

3.Інформаційний напрямок.

Для допомоги викладачам та кураторам в проведенні навчальних та виховних заходів, які планувались МОН України протягом семестру, надані методичні поради і видані інформаційні бюлетені з необхідної в роботі інформацією:

- лист МОН № 1/9-410 від 31.08.15 року «Про методичні рекомендації до відзначення 70-ї річниці завершення Другої світової війни»,

- № 1/9-448 від 22 вересня 2015 року «Щодо заходів з відзначення 25-ї річниці Революції на граніті»,

- лист МОН № 1/9-455 від 25.09.15 року «Щодо заходів з відзначення Дня захисника України»,

- лист МОН № 1/9-458 від 25 вересня 2015 року «Про виконання Плану заходів з проведення у 2015 році Всеукраїнського тижня права».

- на сайті Освіта.іа розміщена пропозиція міністерства щодо вивчення програмного забезпечення «1-С Бухгалтерія».

- лист МОН № 1/9-549 від 17.11.15 року «Щодо заходів до Дня пам'яті жертв голодоморів».

Видано 12 методичних бюлетенів з популяризацією досвіду та досягнень викладачів коледжу.

4. Введені в дію нові бланки аналізу занять, аналізу відкритих занять. Як показала практика протягом семестру нові бланки вдалі, прискорюють процес заповнення,

оптимізують перевірку заняття. Досвідом аналізу занять в коледжі ми ділилися з експертами з акредитації спеціальностей з ВНЗ Харкова та Одеси.

5. **Адміністративний контроль** проводився в 5 напрямках:

- ДКР,

- передекзаменаційного на 4 спеціальностях, які проводять державну атестацію у зимову сесію.

- **Вперше в цьому навчальному році відбулось порівняння відповідності ДКР семестровим оцінкам.**

- Поточним контролем охоплено 166 занять, 64 екзаменів, 18 виховних заходів.

- Адміністративний контроль проведення екзаменаційної сесії.

За результатами контролю надавались довідки та проекти наказів.

Внаслідок контролю у вигляді ДКР визначено проблемні місця надання освітніх послуг на окремих спеціальностях, на окремих дисциплінах. Вжито заходів з надання студентами додаткових консультацій за для подолання недоліків навчання та отримання фахових та загальнонаукових компетенцій. Результатом стало зменшення кількості студентів з незадовільним результатом навчання та покращення показників якості навчання на всіх спеціальностях.

Внаслідок передекзаменаційного контролю визначено слабкі місця з підготовки студентів 4 спеціальностей до державних екзаменів. Також було виявлено недоліки з програмування комп'ютерної програми «Колоквіум» випускними предметними комісіями. Вжиті заходи сприяли перепрограмуванню тестової частини екзамену відповідно «Програмам проведення державної атестації». Враховані побажання закріплення фахових компетенцій та фахових теоретичних знань. Своєчасно проведений повторний передекзаменаційний контроль знань. Необхідно відмітити роботу голів та викладачів предметних комісій Чернишової О.В., Єйхман О.А., Шевцової Т.О.

Внаслідок проведення перевірки на відповідність результатів ДКР та семестрового оцінювання виявлено, що більшість викладачів коледжу використали ДКР для посилення навчально-виховного впливу на студентів та покращення результатів оцінювання в семестрі. Водночас зафіксовано, що у 15 викладачів семестрове оцінювання суттєво погіршено в порівнянні з ДКР, причому у 6 викладачів показник відмінності значний і не витримує державних вимог. Також були викладачі, які оцінили знання та навички студентів зі значним перебільшенням. Таким чином, всі суттєві відмінності запропоновано проаналізувати в предметних комісіях та провести у групах додатковий адміністративний контроль знань та навиків в наступному семестрі.

Поточний контроль дозволяв проводити корегування якості надання освітніх послуг протягом семестру. Виявлялись проблемні місця в методиках проведення опитування, надання лекцій, проведення практичних та семінарських занять. Викладачі отримували поради з покращення надання освіти, адміністрація у разі необхідності своєчасно втручалась в навчальний процес і допомагала усунути визначені прорахунки та труднощі.

Кращі викладачі протягом семестру:

- **з вищої категорії – 86 (52% від всіх відвідань)** - у Чернишової О.В., Афанасьєвої І.І., Дмитренко І.М., Окатої О.В., Соколовської Н.Г., Товстик Р.І., Воройової Л.М., Ковальової О.Б., Мирської Т.К., Окатої О.В., Бондаренко О.А., Ярмошенко М.В., Шамрай М.В., Вовк Т.І., Галаган О.В., Поливоди Г.О.

- **3 1 категорії – 24 (14,5%)** – у Кузьміної Н.А., Вітер Л.О., Видмиша Ю.А., Черниша О.С., Мішури І.В., Арнаут К.В., Нурулліної О.М.

- **3 2 категорії – 27 (16%)** - у Коваленко О.О., Фісун Н.Ю., Каліберди С.І., Гончаренко Г.П., Кіндратишин О.Й., Мірошніченко О.В.

- **Зі спеціалістів – 29 (17,5%)** у Карманова О.В., Дрожакова К.В., Сухорутченка В.Г., Сіліної Ю.О., Редьки К.В., Карась І.О., Заказнова В.Ф.

Погіршення викладання відмічено у викладачів: вищої категорії - Саксонова В.Б., Курицькою С.Г., Крісан Є.А., 1 категорії - Зотік О.В., другої категорії Плешкуна С.В. та Гусейнова Р.О., спеціаліста Редьки К.В.

Адміністративний поточний контроль за навчально-виховним процесом здійснював 31 педагогічний працівник, педагогічна робота яких, в свою чергу, теж перевірялась.

Серед заступників директора найбільша кількість відвідувань у Уласевич Н.В. – 242%, Жарікової О.А. – 228%.

Серед методистів коледжу найбільша кількість відвідувань у Лутак Н.А. – 233%, Ноздрачової Н.П. – 193%. Не виконали норму відвідувань методисти Кожушкіна Т.Л. (67% від плану), Овчаренко О.Г. (73% від плану), Кривчик С.Г. (42% від плану).

Серед завідуючих відділеннями перевищена кількість відвідувань у Кіщенко Н.М. – 178%, Жилиної О.П. та Поливоди Г.О. – 135%. Не виконується план Хазнаферовою Л.О. – 43% від норми.

Серед голів предметних комісій найбільша кількість відвідувань у Вітер Л.О. – 185%, Баюл Т.П. та Галаган О.В. – 128%. Не виконують норму голови предметних комісій Назаренко І.В. – 0%, Костюченко І.І. та Стрижак І.М. – 71%, Ключник М.І. – 57%, Мішура І.В. та Шевцова Т.О. – 86%,

Вперше проведений загальний контроль та аналіз екзаменаційної сесії та її складових. Внаслідок контролю екзаменаційної сесії виявлені слабкі місця на різних етапах проведення екзаменів. Контролем охоплені більше 110 екзаменів, які проводили 52 викладача коледжу. Виявлено 18 викладачів, які не змогли підготувати групи до якісної задачі тестової частини екзамену, з них 6 – не змогли досягти державних вимог якості та успішності під час практичної частини екзамену, з них 9 – які не зуміли забезпечити державні вимоги на підсумку екзамену.

Відмічені випадки зловживання практичною частиною екзамену за для покращення підсумкового результату.

За результатами адміністративного контролю підготовлено проекти наказів.

6. Цікавою та різноманітною була робота викладачів з розвитку фахових здібностей та обдарованості та участь колективу викладачів та студентів у змаганнях різного рівня.

Протягом семестру проведено 8 олімпіад в коледжі, 5 конференцій, 26 конкурсів, 3 фахових змагання, 5 зустрічі з формування професійних компетенцій з фахівцями-роботодавцями, 1 професійна екскурсія.

Найбільш потужно, різноманітно та цікаво за формами працювали зі студентами коледжу предметні комісії «Сфери обслуговування», «Правознавства», «Історії та суспільних дисциплін», «Організації перевезень у охорони праці». Зовсім не приділялось уваги студентам в предметних комісіях «Діловодства», «Електров'язку», «АД,ТО,загально технічних дисциплін».

На міському рівні брали участь у 4 змаганнях та отримали 5 призових та переможних місць. На обласному рівні брали участь у 2 змаганнях та отримали 3 призових місця.

- Поза коледжем на міському рівні відзначились студенти та філологи, які посіли в 3 олімпіадах – 4 призових місця (1, 2, 2, 2), стали першими в огляді – конкурсі зі спортивної роботи серед ВНЗ І-ІІ р.а., на обласному рівні вони брали участь у 2 змаганнях та отримали 3 призових місця (1, 3, 3).

- Студенти на чолі з викладачем Баюл Т.П. брали участь в роботі міського клубу «Маркетолог» та майстер-класі директора по маркетингу міжнародної видавничої групи «TransTechPublications».

На міському рівні у педагогічних конкурсах брали участь у 5 змаганнях та отримали 6 призових та переможних місць.

У фахових конкурсах на кращу методичну роботу з екології 1 місце посіла Шевцова Т.О., з біології – 1 місце у Шамрай М.В. та 3 місце у Ізюменко І.О.

Участь викладача коледжу Окатої О.В. у роботі ММО економічних дисциплін на міській конференції «Україна 2015: пошук шляхів реформування» відзначена дипломом 1 ступеня.

Участь викладача Нурулліної О.М. на міській науково-методичній конференції

«Хімічна освіта -2015» відмічена дипломом 2 ступеня.

Баюл Т.П. за плідну співпрацю з Дніпропетровським університетом імені Альфреда Нобеля отримала подяку від Президента Холода Б.І.

Участь Шевцової Т.О. у обласній науково-методичній конференції «Екологія.Хімія.Освіта- 2015» відзначена 1 місцем.

Участь Шевцової Т.О., Шамрай М.В. та їх студентів у УІІ Всеукраїнська науково-практична конференція молодих учених та студентів з міжнародною участю «Проблеми формування здорового способу життя у молоді», що проходила в Одесі, відзначена сертифікатами та виступи надруковані у збірці конференції.

За участь у ІІІ Всеукраїнська науково-технічна конференція студентів,аспірантів і молодих вчених «Молодь:наука та інновації» Шамрай М.В. та її студенти отримали диплом І ступеня, Шевцова Т.О. та її студенти - ІІ ступеня.

7. Протягом семестру проводилась робота з **підготовки самоаналізу та акредитаційних справ для 11 спеціальностей**. 15-17 грудня відбулись перші акредитаційні експертизи на 3 спеціальностях: «Діловодство», «Організація перевезень і управління на залізничному транспорті», «Технічне обслуговування, ремонт та експлуатація тягового рухомого складу».

Найбільш продуктивно працювали голови предметних комісій Назаренко І.В., Ярмошенко М.В., Стрижак І.М., Крива Н.І., Чернишова О.В.

Експерти висловили позитивне загальне враження від коледжу, підготовки документації до акредитації, організації роботи предметних комісій та експертних комісій.

При перевірці сайту коледжу голова експертів з діловодства Спрінсян В.Г. високо оцінив змістовність та прозорість інформації щодо роботи навчального закладу. Вказав, що це кращий сайт з тих, що він знайомився впродовж здійснення експертних перевірок.

При перевірці засновницької та нормативної інформації з діяльності спеціальностей не було жодних зауважень. Відмічена системність роботи методичного кабінету коледжу, високий рівень адміністративно-юридичної дисциплінованості структурних підрозділів.

При перевірці кадрового складу, стажування викладачів, знайомства з особовими справами викладачів відмічено рівень упорядкованості документації, ретельність підготовки викладачів до атестації. Позитивно відмічені програма «Викладач» та значна увага приділялась рейтинговій системі, які знайшли відображення при атестації викладачів і своєчасному стажуванні.

Як якісний та достатній визначений рівень навчально-методичного забезпечення спеціальностей. Оцінений єдиний стиль оформлення документації предметними комісіями. Високо оцінені посібники викладачів, друкування досягнень спеціальності у збірках коледжу, узагальнення досвіду викладачів та голів комісії з навчальної діяльності спеціальностей ОП та ТО. Головою експертів з організації перевезень Морозом М.М. проявлена зацікавленість у засобах діагностики знань студентів, особливо у процесі написання дипломних проектів.

Зацікавленість висловили до системи оцінки викладачів в коледжі, визначення рівня викладання.

Головою експертів з технічного обслуговування тягового рухомого складу Устенко О.В. відмічено високий рівень організації студентів на механічному відділенні Жиліною О.П. та Ярмошенком М.В. Позитивне враження він висловив щодо вихованості та зовнішнього вигляду студентів, їх уважності під час проведення зустрічі у конференц-залі.

Разом з цим, експерти звернули увагу на наступні проблемні місця в роботі випускних предметних комісій:

- Недостатній зв'язок випускних комісій з роботодавцями.
- Побажання до виконання дипломних проектів за замовленням підприємств, вузлів залізниці, баз практики.
- Застосування комп'ютерних програм при виконанні курсових та дипломних

проектів.

- Висловлено побажання з продовження оновлення матеріально-технічної бази спеціальностей та окремих кабінетів коледжу.

ВИХОВНА РОБОТА

У I семестрі 2015-2016н.р. робота з виховання студентської молоді посідала чільне місце в діяльності викладацького складу та органів студентського самоврядування навчального закладу.

Відповідно до річного плану та попереднього рішення педагогічної ради в коледжі було проведено близько двадцяти п'яти масових заходів. Особливо слід відзначити:

Відкриті виховні заходи:

- відкрите засідання клубу «Мандрівник» за темою «Місце мого дитинства» (керівник - Ейхман О.А.);
- проведення щорічного фестивалю «Віват першокурсник» (керівники художньої самодіяльності Лазебною І.В. та Ходосом М.С.);
- відкрите засідання історико-краєзнавчого клубу «Джерело» за темою «Через збереження історичної пам'яті до майбутнього» присвячений Нестору-Літописцю (керівник - Афанасьєва І.І.);
- відкритий виховний захід до Дня визволення Дніпропетровська «Свято зі сльозами на очах» (Мірошніченко О.В.);
- радіогазета до Дня визволення Дніпропетровська: «Шлях до Перемоги» (Курносова Т.Д.);
- «Міжнародний день художника» до 115 річчя з дня народження Катерини Білокур (Галаган О.В.);
- в рамках роботи співдружності музею коледжу та історичного музею «Літературне Придніпров'я», відкрите засідання гуртка «Краєзнавство» за темою «Д.І. Яворницький – історик, етнограф, археолог, «Запорізький батько»» до 160-річчя з Дня народження Д.І. Яворницького (керівник Сімакова О.А.);

- відкрите засідання клубу «Прометей» за темою: «Хіросіма звинувачує» до 70-річчя завершення II Світової війни (керівник Воробйова Л.М.);

- відкрита виховна година «Британські жінки-письменниці в англійській літературі» (Плешкова І.М.);

- виховний захід до Дня української мови та писемності (Тиміна Л.В.)

З формування розвитку творчо- інтелектуальних здібностей:

- вже стає традицією проведення у листопаді конкурсу знавців тригонометрії (Вітер Л.О., Кабанець О.Є.);

- конкурс-вікторина: «Я знаю математику!?» (Вітер Л.О., Кабанець О.Є.);

- математичний калейдоскоп (Янченко В.В., Гусейнов Р.А.);

- засідання круглого столу: «Сонячна система» (Карманов О.В.);

- конкурсу творчих робіт «Конституція в моєму житті» (викладач Слива О.Г.);

- Конкурс-огляд «Реклама і рекламна діяльність» (викладачі ПК Менеджменту та КД);

- в рамках співробітництва між навчальними закладами студенти коледжу: Олійник Юлія (гр.ТК-14-1/9) та Захарова Карина (гр. ТХ-12-1/9) під керівництвом Шевцової Т.О. у листопаді 2015р. брали участь у VIII Всеукраїнській науково-практичній конференції молодих учених та студентів з міжнародною участю «Проблеми формування здорового способу життя у молоді» на базі Одеської академії харчових технологій. Студенти виступили з доповіддю за результатами науково-дослідницької роботи про оздоровче харчування та одержали сертифікати.

Робота з підвищення професійної майстерності студентів:

- «Битва кулінарів ДТРЕК– 2015р.» (Горбенко Я.В. , Монастирська К.Г.);

- конкурс «Сніданки різних країн світу», серед студентів спеціальності «Виробництво харчової продукції» 4 курсу (Горбенко Я.В., Монастирська К.Г)

- конкурс з фахової майстерності серед студентів спеціальності

«Правознавство»(викладачі ПК Правознавства);

В рамках співпраці з Дніпропетровським міським управлінням юстиції:

Другий рік поспіль продовжує плідно працювати Координаційна рада молодих юристів на базі Юридичного відділення і маємо такі результати:

- коледж приймав експозиційну виставку «Кожен має право знати свої права» та брав активну участь у молодіжній публічній дискусії проекту «Скажи своє слово!». Експертами дискусій були Дніпропетровській Офіс реформ, регіональне представництво Європейської асоціації місцевої демократії. Подібний проект проводиться вперше в Дніпропетровську та у партнерство за проектом було запрошено 15 вищих навчальних закладів м. Дніпропетровська: Департамент освіти та науки Дніпропетровської обласної державної адміністрації, Головне управління юстиції у Дніпропетровській області, Дніпропетровську молодіжну раду при ОДА, Дніпропетровську молодіжну раду при міському голові. 23.11.15 року відбулась підсумкова зустріч партнерів проекту студенти Юридичного відділення (Єремеева Анастасія, Постольнік Сніжана, Оніщенко Ганна, Козачко Ірина та Корягін Вадим) гідно представили ДВНЗ «ДТРЕК», демонструючи активність, широку ерудицію, високий рівень громадянської участі, обґрунтованість та цілісність своєї позиції, а також були нагороджені сертифікатами за перемогу у Квесті по драбині Р. Харта.;

- 10 вересня 2015 року у Києві за підтримки ООН Волонтери, Міністерства Молоді та Спорту України та Центру Зайнятості Вільних Людей відбувся круглий стіл, присвячений розвитку волонтерства в Україні. Від ВГО «Громадська палата України» у заході взяла участь студентка гр. ПР-13 1/9 Анастасія Єремеева, яка є менеджером волонтерів Громадської палати Дніпропетровської області;

- 19 листопада у м. Києві на Молодіжному форумі «Справедливість для кожної дитини» Дніпропетровську область представляла Анастасія Єремеева (гр. ПР-13 1/9), яка відвідала тренінг «Інструменти громадської активності та е-урядування» Т. Репицького, засновника ГО «Інститут суспільних ініціатив», а також майстер-клас з молодіжної он-лайн журналістики, де засновниці проекту «Studway» відкрили таємниці сучасної журналістики, а також підказали платформу для реалізації свого творчого потенціалу.

- 30 листопада по 2 грудня 2015 року в Освітньому домі прав людини у місті Чернігові пройшла робоча зустріч (семінар), яка мала на меті удосконалити роботу з виставкою «Кожен має право знати свої права». Від ВГО «Громадська Палата України» у семінарі взяла участь координатор виставки в Громадській палаті Дніпропетровської області, студентка гр. ПР-13-1/9 Оніщенко Анна. Зустріч організована в рамках програми Агентства США з міжнародного розвитку (USAID).

Основні питання, які були впродовж всього семестру центральними у виховній роботі, - це питання успішності і відвідування занять.

Відділення	Завідуючий	I семестр 2014-2015 н.р.	I семестр 2015-2016 н.р.	Різниця
Економічне відділення	Локоть Л.Є.)	93,4%	92,3%	↓ 1,4%
Юридичне	Поливода Г.О	90,3%	90,8%	↑ 0,5%
Готельно-туристичне	Хазнаферова Л.О.	89,6%	90,1%	↑ 0,5%
Транспортне відділення	Кіщенко Н.М.	88,8%	91,9%	↑ 3,1%
Механічне відділення	Жиліна О.П.	92,2%	90,8%	↓ 1,4%
Від. комп. технолог. та зв'язку	Вовк Т.І.)	91,9%	92,9%	↑ 1%

По коледжу	91,3%	91,4%	↑0,1%
------------	-------	-------	-------

В цьому семестрі показники відвідування занять студентами відповідають вимогам МОН України, але є ряд груп, де виконання не відповідає вимогам, тому кураторам та завідуючим необхідно в наступному семестрі посилити роботу в цьому напрямку і більш активізувати роботу батьківських комітетів та студентського самоврядування

Кращі показники у групах, де куратори: Дрожаков К.В., Кіндратишин О.Й., Черниш О.С., Карманов О.В., Афанасьєва І.І., *Стрижак І.М., Пукар О.А., Курицька С.Г., Ключник М.І., Фадєєва Л.В.,* Бондаренко О.А., Кузякова Ю.С., Мішура І.В., Слива О.Г., Ковальова О.Б., Галаган О.В., Баюл Т.П., Чернишова О.В., Карась І.О., Крісан Є.А., Назаренко І.В., Соколовська Н.Г.

Кураторам: Ніколаєву В.А., Давидовій Н.В., Сорокіній Н.О., Нечесухіній К.О., Саксонову В.Б., Тиміній Л.В., Кирашенко О.В., Клант Л.М., Плешковій І.М., Замулі Л.В., Бойко К.М. слід особливу увагу звернути на відвідування їхніми групами занять; адже у всіх цих групах відсотки відвідування занять низькі. У цих групах слабкий зв'язок із батьками, нестабільно і неефективно працюють батьківські комітети і органи студентського самоврядування.

Було проведено 4 Семінари кураторів груп. Серед проблем, які були розглянуті і висвітлені досвідченими педагогами коледжу, наступні:

- Педагогічна взаємодія викладача і студента (Оката О.В.)
- Засоби привернення уваги студентів III курсів до сприйняття інформації (Новицька Л.Л.)
- Урахування типологічних особливостей студентів у навчально-виховному процесі (Сорокіна Н.О.)
- Аналіз результатів анкетування студентів, що вступили на навчання до коледжу у 2015 році та надання рекомендацій кураторам і викладачам по роботі з цими студентами (Сіліна Ю.О.);
- Аналіз результатів анкетування студентів II курсу на тему: «Діагностика соціальної компетентності особистості» та надання практичних рекомендацій кураторам (Сіліна Ю.О.);

Переважає частина кураторів систематично відвідують семінар, висловлюють свої побажання і пропозиції, які будуть враховані у подальшому плануванні роботи семінару, але такі куратори, як: Черниш О.С., Ніколаєв В.А., були відсутні без вагомих причин, наслідком чого є низькі показники взаємодії куратор-студент та формальне ставлення до своїх обов'язків куратора.

Успішно працює школа кураторів-початківців

Головна мета школи кураторів-початківців – навчити початкуючих кураторів співпрацювати зі студентами.

Слід відзначити виступи таких викладачів:

- Типізація студентів та рекомендації по роботі з ними (Сіліна Ю.О.);
- Формування навичок адаптації до самостійного ведення бюджету сім'ї (Панченко О.А.)
- Рекомендації щодо проведення батьківських зборів (Нурулліна О.М.)
- Майстер-клас з досвіду роботи із гуртком за інтересом на прикладі проведення відкритого засідання гуртка «Краєзнавство» до 160 – річчя Д.Яворницького (Сімакова О.А.)
- Шляхи підвищення самооцінки студентів. Види заохочень з боку викладачів. (Сіліна Ю.О.);
- Робота з обдарованою молоддю (з досвіду роботи керівника клубу «Джерело») (Афанасьєва І.І.)

Кількість відвідування гуртожитку по відділеннях складає:

Транспортне відділення 242 (150,3%) (Кіщенко Н.М.)

Механічне відділення	187 (103,8%)	(Жиліна О.П.)
Від. комп. технолог. та зв'язку	183 (113%)	(Вовк Т.І.)
Юридичне	112(62,2%)	(Поливода Г.О.)
Економічне відділення	141 (77,9%)	(Локоть Л.Є.)
Готельно-туристичне	271 (86,5%)	(Хазнаферова Л.О.)

Тільки куратори транспортного та механічного, комп'ютерних технологій та зв'язку відділень виконали показники з відвідування гуртожитку.

Кращі показники у кураторів: Плешкуна С.В., Фадєєвої Л.В., Сорокіної Н.О., Афанасьєвої І.І., Фадєєвої Л.В., Курицької С.Г., Лебідь О.В., Дрожакова К.В., Новицької Л.Л., Янченко В.В., Нурулліної О.М., Вітер Л.О.

Найгірші показники у кураторів: Мішури І.В., Саксонова В.Б., Баюл Т.П., Кірашенко О.В., Костюченко І.І., Ейхман О.А., Бойко К.М.

Це не найкращі показники, тому і трапляються порушення у гуртожитку:

- 1) механічне – 20 порушень;
- 2) транспортне – 22 порушень
- 3) комп'ютерних технологій та зв'язку – 10 порушень
- 4) економічне – 16 порушення
- 5) юридичне – 14 порушень
- 6) готельно-туристичне – 22 порушення

Загальна кількість порушень 104.

СПОРТИВНО МАСОВА-РОБОТА

Предметна комісія Фізичного виховання посіла I місце в міському та I місце в обласному огляді-конкурсі « На кращу поставу спортивної роботи серед ВНЗ I-II р.а.» у 2015 році.

I місце в міській спартакіаді з видів спорту серед ВНЗ I-II р.а.

I місце в обласній спартакіаді з видів спорту серед ВНЗ I-II р.а.

Хотілося б відмітити досягнення окремих студентів:

Хальчевського Станіслава –Юридичневід.- чемпіона України та Європи з бойового самбо;

1. ВИСТУПИЛИ:

Чернишова О.В. - за результатами роботи у I семестрі 2015-2016 н.р. ПК «Сфера обслуговування» посіла 1 місце. Досягти таких успіхів стало можливим завдяки майстерності всіх викладачів ПК, а також за допомогою висококваліфікованого викладача Ейхман Олени Анатоліївни, яка працює у коледжі з січня 2015 року. За цей період було проведено багато навчально-виховних заходів, відкритих занять, прорецензовані і доповнені робочі та навчальні програми, НМК, «Портфелі студентів» зі спецдисциплін всіх трьох спеціальностей – ТК, ОГ і РО, внесені зміни у програму «Колоквіум» для поточних екзаменів і для Комплексних державних екзаменів, повністю оновлені білети для Комплексних державних екзаменів спеціальностей ТК і ОГ.

Плідна робота була проведена головою ПК Чернишовою О.В. по підготовці акредитаційної справи для студентів спеціальності «Ресторанне обслуговування».

Найбільша кількість заходів була проведена з **24 вересня по 30 вересня** 2015 року в **тиждень «Туризму»** для студентів спеціальностей «Туристичне обслуговування», «Готельне обслуговування», «Ресторанне обслуговування».

Розпочався тиждень **24 вересня** з конкурсу стінгазет, в якому прийняли участь вісім навчальних груп відділення. Незважаючи на спільну тематику стіннівки відрізнялися стилем виконання та змістовним наповненням. Журі конкурсу – викладачі спецдисциплін – Горбенко Я.В., Монастирська К.Г., викладач історії та суспільно-гуманітарних дисциплін Сімакова О.А., бібліотекар Воб'яченко Л.В., викладач спецдисциплін спеціальності «Туристичне обслуговування» – Бойко Т.В., визначили

переможців:

I місце - ТК-15-1/9

II місце - ТК-13-1/9 (Приз глядацьких симпатій)

III місце - ТК-14-1/9

30 вересня викладачем **Чернишовою Оленою Володимирівною** організовано **туристичний квест**. Змагання відбувалися між трьома командами по 5 учасників в кожній:

1. Команда групи ТК-14-1/9: Волинець Альбіна, Водяна Юлія, Усенко Дар'я, Рябова Катерина, Шульга Владислава;

2. Команда групи ТК-13-1/9: Захарченко Анна, Моїсеєнко Валерія, Солом'яний Олександр, Гузовата Маріанна, Романова Катерина

3. Команда групи ТК-12-1/9: Манжелій Анна, Кузнецова Людмила, Гончарова Анастасія, Бочкар Тетяна, Зюзін Роман

Крім командних завдань, один гравець з кожної команди у продовж 10 хвилин повинен був зібрати максимальну кількість «квестів», які було заздалегідь розміщені по фойє коледжу координаторами квесту (студентками групи РО-13-1/9 – Рахваловою Катериною і Сударською Юлією).

Зібрали у нелегкій, цікавій, веселій боротьбі гравці з групи ТК-12-1/9 – 11 «квестів», ТК-13-1/9 – 20 «квестів», ТК-14-1/9 - 14 «квестів». Їм охоче допомагали всі люди, які на той час знаходились у фойє коледжу.

Підсумки квесту :

I місце - ТК-12-1/9 – 96 балів

II місце - ТК-14-1/9 – 95 балів

III місце - ТК-13-1/9 – 86 балів

Між студентами 4 та 2 курсів різниця в один бал !!!

Всі учасники отримали солодкі призи – різні по цінності, в залежності від місця, яке отримала команда.

30 вересня в відбувся захід: психологічна трансформаційна гра «Лабіринт відображення». В ньому брали участь студенти групи ОГ-12-1/9. Ведучий гри психолог коледжу **Сіліна Ю.О.**

30.09.2015 відбулася акція «За здоровий спосіб життя» - обміняй 1 цигарку на 1 цукерку. Всього було 40 цукерок. Студентки групи **ОГ-14-1/9 Масюк Катерина, Нагорна Тетяна і Реттер Єлизавета** на великій перерві пропонували студентам здійснити обмін, тим хто не палить і хоче отримати цукерку необхідно було вилучити у тих хто збирався палити. Всі вилучені цигарки були знищені.

На завершення тижня Туризму **30 вересня** пройшов **День самоврядування** для студентів спеціальностей «Туристичне обслуговування», «Готельне обслуговування», «Ресторанне обслуговування». Студенти мали можливість підготувати і провести заняття для своїх однокласників, оцінити роботу на занятті, активізувати пізнавальну діяльність.

Шевцова Т.О. - сучасному виробництву харчової продукції з різними формами власності та господарювання потрібні фахівці, які добре володіють професією, творчо мислять і самостійно вирішують виробничі питання. Створення умов для формування професійної майстерності спеціалістів є безпосереднім нашим завданням.

Якісна фахова підготовка передбачає розвиток ґрунтовних теоретичних знань та фундаментальних практичних навичок, виховання відповідальності за якість своєї роботи.

Для молодшого спеціаліста – техника-технолога з виробництва харчової продукції визначені наступні професійні завдання:

- оволодіння знаннями про технологічні процеси обробки сировини, виробництва напівфабрикатів, приготування та відпуску страв;

- набуття навичок приготування та відпуску страв різної складності, основ поточної роботи по обслуговуванню на підприємствах харчування та організації виробництва

- засвоєння основ раціонального використання сировини;
- засвоєння основ здорового харчування

Професійна майстерність формується під час практичного навчання, яке реалізується шляхом проведення лабораторно практичних занять, виробничої практики, курсового проектування, дослідницької діяльності...

Для спеціальностей: ТХ, РО, ОГ ми маємо МТБ для дисциплін професійного циклу у вигляді лабораторій «Приготування їжі», «Приготування кондитерських виробів», кабінетів: «Товарознавства і технології виробництва продукції», готельно-туристичного комплексу, які входять у склад створеного Центру харчових технологій, а також кабінетів у 2 корпусі («Організації та технології обслуговування в підприємствах харчування та ЗРГ») Всього проводиться по 248 годин у 2-х підгрупах (496 годин) лабораторних робіт з дисциплін професійної підготовки спеціальності «Виробництво харчової продукції», та 144 години практичних робіт. На РО - 66 годин практичних робіт, на ОГ- 154 години. В лабораторіях створено достатньо робочих місць для роботи в бригадах, які оснащені сучасним посудом, столовою білизною, інструментами, кухонним інвентарем

Викладацький склад: на даний момент на спеціальності ТХ від комісії працюють 3 викладача науково-природничих дисциплін і 2 викладача професійних дисциплін. Викладачі Горбенко Я.В., Монастирська К.Г. плідно працюють. Існує проблема із кадровим складом на спеціальності. Необхідний викладач професійних дисциплін - інженер –технолог з харчових технологій.

Формування професійних компетенцій під час практичних занять з дисциплін професійного циклу здійснюється із застосуванням інтерактивних педтехнологій: *технології колективно – групового, кооперативного навчання* через організацію роботи в малих групах – бригадах, які представляють колектив малих підприємств харчування. Викладачі Горбенко Я.В., Монастирська К.Г активно застосовують *технологічні ігри, креативні завдання* - приготування страв за наданими продуктами із «чорної скриньки», створення своєї нової рецептури, визначення продукту всліпу за органолептичними показниками. Ігрові ситуації - знайди зайву деталь, складання пазлів. *Імітаційні, сюжетно – рольові ігри* - конкурси з обслуговування, сервіровки столу до різних страв, складання серветок, використовуються CD, DVD презентації.

Створюються умови для самореалізації, розвивається і підтримується ініціатива студента, його пізнавальна діяльність. Таким чином формуються основні професійні та ключові компетентності. Узагальнення результатів практичного навчання і досягнень студентів відбувається під час проведення конкурсу **професійної майстерності**, який вже традиційно проводиться у грудні з групою ТХ 4 курсу. Основою даного заходу є конкурси, які максимально охоплюють матеріал всіх професійних дисциплін. Такі конкурси, як блиц - турнір, чорна скринька, сервіровка столу, складання серветок, здогадайся що за продукт, збери кухонне обладнання, показують набуті професійні знання та вміння, творчі здібності, вміння працювати в команді. Такі конкурси потрібні для виховання любові до професії, викликають безліч позитивних емоцій. Відкритий захід продемонстрував достатньо високий рівень сформованих компетенцій майбутніх випускників спеціальності «Виробництво харчової продукції».

Важливим чинником у підготовці компетентних фахівців є **виробниче навчання**. На проходження практики студентів спеціальності «Виробництво харчової продукції» відводиться 450 г аудиторних один:

1. Навчальної практики - 180 годин, 3+3 тижні на 2,3 курсах.
2. Технологічної практики – 180 годин, 6 тижнів на 3 курсі.
3. Переддипломної практики – 90 годин 3 тижні на 4 курсі.

Терміни проходження практики визначаються навчальним планом спеціальності та регулюються навчальним планом ДВНЗ ДТРЕК.

З метою підготовки більш конкурентоспроможних робітників за фахом для проходження навчальної, технологічної та переддипломної практики укладені угоди з кращими підприємствами ресторанного господарства

У червні, листопаді 2015 року заключені угоди на 5 років про співробітництво, проходження виробничої практики та працевлаштування з:

1. ТОВ « РІВЕР-ФУД» , ТРЦ «Материк», ресторани «Баварський двор», «Славянський двор», кафетерій
2. ФОП Довбня Т.В., м. Дніпропетровськ , кафе «Натюрель»
3. ТОВ «БРІОШЬ», кондитерська фабрика.

Система практик на виробництві створює умови для збагачення професійним досвідом

Базові підприємства обираються з урахуванням сучасного обладнання, використання в роботі сучасних технологій творчим колективом. Місця практики відрізняються асортиментом страв та виробів, виробничою потужністю та ціною категорією, від шкільної їдальні до ресторану.

Практика допомагає студентам навчитися використовувати теоретичну підготовку в їхній практичній діяльності, опанувати певні професійні навички і уміння в галузі технології виробництва харчової продукції, планування виробничої діяльності і управління виробничим процесом, виконання спеціальних робіт, пов'язаних з організацією діяльності закладів ресторанного господарства, раціональної організації та підвищення ефективності роботи підприємства харчування.

Для обміну досвідом і використання сучасних технологій проводять **майстер-класи** для студентів і викладачів наприклад з карвінгу, ознайомлення з пароконвектоматом.

З метою підвищення фахового рівня студентів спеціальності «Виробництво харчової продукції», створення умов для самореалізації творчої особистості, під керівництвом Шевцової Т.О., Шамрай М.В. щорічно проводиться **пошуково-дослідницька робота** з виступами та публікаціями на фахових студентських всеукраїнських конференціях, конференціях щодо здорового способу життя, обласній конференції «ЕХО - 12,13,14» За участь у всеукраїнських конференціях за результатами науково-дослідницьких робіт студенти відзначаються дипломами – I-II ступеню. У листопаді 2013 року студенти гр. ТХ-12-1/9 Вовнянко А.І, Герасимова О.О., під керівництвом викладача Шевцової Т.О., брали участь у міжнародній науково-технічній конференції «Якість і безпека харчових продуктів» при національному університеті харчових технологій у Києві. У 2015р. – 2 дипломи I ступеню на Всеукраїнській конференції за доповіді «Сучасне харчування студентської молоді, вплив на здоров'я, якість життя», студентки гр. ОД-14-1/9 Рудь Уляна, Тиха Карина, Кіптіла Анастасія, викладач Шамрай М.В., «Дослідження властивостей буряка звичайного як профілактичного та фізіологічно активного продукту харчування». Студентка Захарова Карина гр. ТХ-12-1/9, викладач Шевцова Т.О.

Студенти Захарова К.Ю., Олійник Ю С., гр. ТК-14-1/9 (викладач Шевцова Т.О.) виступали на Міжнародній конференції в Одеській академії харчових технологій «Проблеми формування здорового способу життя у молоді».

Головним напрямком пошуково-дослідницької роботи обрано вивчення оздоровчих продуктів харчування та функціональних продуктів, а також енергозбереження і ресурсозбереження на підприємствах харчування.

Проводиться робота по ознайомленню студентів з реальними умовами виробництва харчової продукції на провідних підприємствах Дніпропетровська під час **екскурсій**. Нещодавно відбулася екскурсія студентів груп ТХ 1 і 2 курсів на кондитерську фабрику «А.Б.К.», яка сприяла розвитку уявлень про професійні можливості.

Пропозиції: для створення комплексних умов розвитку професійної майстерності на базі Центру харчових технологій:

- створити лабораторію «Устаткування закладів ресторанного господарства», кабінет «Організації виробництва в підприємствах харчування»;
- впровадити проведення майстер класів, конкурсів із залученням фахівців ресторанного бізнесу;

- організувати дослідницьку лабораторію для здійснення досліджень і прикладних розробок за пріоритетними напрямками сучасних технологій виробництва харчової продукції. (Горбенко Я.В. за фахом інженер-дослідник);

- створити умови для здійснення практичного навчання, проведення навчальної практики на 2, 3 курсах, згідно навчальному плану спеціальностей;

- розробити пакет документів та виробничі умови для надання нашим студентам можливості одержувати під час навчання робітничі розряди кухаря-1-3 розряду;

- оснастити лабораторію « Приготування їжі» сучасним комп'ютером та доступом до Інтернету для покращення якості освітніх послуг, використання інформаційно-комунікаційних технологій дистанційного навчання. (запровадження дистанційної форми навчання - Наказ Міністерства освіти і науки України 25 квітня 2013 року

2. СЛУХАЛИ:

Ноздрачову Н.П. – про контроль відвідування занять як умова підвищення успішності та засобів уникнення відрахувань.

3. СЛУХАЛИ:

Лутак Н.А. - фахова майстерність викладача – складова якісної освіти у коледжі

До елементів педагогічної майстерності належать:

1. Гуманістична спрямованість діяльності полягає в спрямованості діяльності педагога на особистість іншої людини, утвердження словом і ділом найвищих духовних цінностей, моральних норм поведінки й стосунків. Передбачає гуманістичний вияв його ціннісного ставлення до педагогічної діяльності, її мети, змісту, засобів, суб'єктів.

2. Професійна компетентність, професіоналізм — уміння мислити та діяти професійно. В цілому під професіоналізмом розуміється високий рівень кваліфікації й професійної компетентності, висока підготовленість до виконання завдань професійної діяльності, що дозволяє людині досягти значних якісних і кількісних результатів праці при менших витратах фізичних і розумових сил на основі використання раціональних прийомів виконання робочих завдань.

3. **Педагогічні здібності.** Сукупність психічних особливостей вчителя, необхідних для успішного оволодіння педагогічною діяльністю, її ефективного здійснення.

4. **Педагогічна техніка** (мистецтво, майстерність, уміння). Є сукупністю раціональних засобів, умінь та особливостей поведінки вчителя, спрямованих на ефективну реалізацію обраних ним методів і прийомів навчально-виховної роботи з учнем, учнівським колективом відповідно до мети виховання, об'єктивних та суб'єктивних їх передумов.

Відображає тільки суб'єктивні особливості навчально-виховного процесу (контроль педагога за своїми емоціями, настроєм, поведінкою, перцептивно-чуттєвим сприйняттям зовнішніх предметів, технікою мовлення).

Вона передбачає наявність специфічних засобів, умінь, особливостей поведінки педагога:

- високу культуру мовлення;

- здатність володіти мімікою, пантомімікою, жестами;

- уміння одягатися, стежити за своїм зовнішнім виглядом;

- уміння керуватися основами психотехніки (розуміння педагогом власного психічного стану, уміння керувати собою);

- здатність до «бачення» внутрішнього стану вихованців і адекватного впливу на них.

5. **Педагогічна технологія** стосується проблем планування та організації навчального процесу. Є комплексом знань, умінь і навичок, необхідних викладачу для вирішення стратегічних, тактичних, а також процедурних завдань для оптимальної реалізації навчального процесу.

Складові педагогічної технології:

- система взаємодії викладача зі студентами, володіння мистецтвом спілкування з ними,

- способи добору та впорядкування навчального матеріалу згідно з вимогами теорії пізнання.

- вміння керувати своєю увагою та увагою дітей,
 - здатність за зовнішніми ознаками поведінки дитини визначати її душевний стан тощо.
- Іншими словами, педагогічна технологія є описом системи дій викладача та студентів, які слід виконати.

II. Аналіз стану проблем, які стримують підвищення фахової майстерності в коледжі

Всі базові компоненти, які відслідковуватимуть рівень зростання майстерності в колективі в коледжі присутні:

1. Планове підвищення рівня кваліфікації, атестація викладача раз на 5 років, відповідні відкриті заняття та виховні заходи.
 2. Систематичний контроль за якістю роботи викладача на заняттях з боку голів п/к, методистів, завідуючих відділеннями, адміністрацією.
 3. Планові перевірки рівня знань студентів.
 4. Планові перевірки навчально-методичного забезпечення навчального процесу.
 5. Педагогічні читання та семінари з підвищення майстерності викладача та куратора.
 6. Популяризація передового досвіду роботи на методичних радах.
 7. Узагальнення досвіду роботи, яке здійснюється на різних рівнях.
 8. Працюють школи підвищення майстерності для викладача та куратора-початківців.
 9. Працює інститут наставництва.
 10. Щорічний конкурс на кращу методичну роботу викладача.
 11. Рейтингова система відслідковує зростання майстерності викладача відразу в кількох напрямках.
 12. Аналізується участь студентів та викладачів в заходах, конференціях, олімпіадах, викладацьких змаганнях на різних рівнях.
 13. Проводиться аналіз роботи колегами при взаємовідвідуванні.
- Про досягнення колективу в цих напрямках ми постійно інформуємо колектив на звітуємо.

Для сучасного навчального закладу найважливішою задачею є кадрове запитання. З одного боку, правильне професійне відношення до кадрової політики сприятиме приходу на роботу професіоналів високого рівня, фахівців зі спеціальних дисциплін. З іншого боку, падіння авторитету нашої професії, низький в порівнянні з іншими професіями рівень заробітних плати, стимулює нас, як педколектив сприяти «росту» власних кадрів, підвищувати різними шляхами професійність працюючих викладачів. В третій, необхідно проводити аналітичну роботу на різних рівнях від предметної комісії та адміністрації з встановлення утруднень, які відчувають викладачі на різних етапах професійного зростання. В четвертих, необхідно щорічно встановлювати фактори, які впливають на продуктивність професійного розвитку викладача коледжу і усувати їх.

Які ж труднощі об'єктивного та суб'єктивного характеру заважають та стримують підвищення майстерності викладачів і якості освіти в цілому в коледжі:

1. нерозвинена матеріальна база та наочність аудиторій в цілому,
2. недостатність сучасних навчальних засобів і кабінетах,
3. жодного кабінету з мультимедійним пристроєм або дошкою,
4. постійні зміни в графіку навчального процесу, пов'язані з економією палива,
5. відсутність фахових аудиторій з розвинутою матеріальною базою та наочностю.
6. Важким випробуванням для студентів є постійні заміни занять іншими дисциплінами. Внаслідок чого замість планових 4 місяців навчання студент повинний засвоїти інформацію за 2-3 місяці і виконати обсяг самостійної роботи, який викладач не встигає перевірити. Викладач, заняття у якого переважно практичні, не може організувати якісний захист робіт, а студент не встигає їх виконати.

7. Водночас слід зауважити, що комп'ютерна база коледжу не експлуатується на повну потужність викладачами. Протягом минулого семестру не було звернень викладачів до завідуючих лабораторіями з приводу проведення занять з застосуванням комп'ютерної мережі. Цей суб'єктивний фактор (косність частини викладачів, небажання змін, пристосування до мінімальних затрат і зниження показників якості роботи, і перехід на так звані «традиційні» методи без змін технології навчання) знижують рівень педагогічної майстерності та якості освіти студентів.

8. На різних стадіях формування професіоналізму викладачу буває важко визначати бар'єри, що перешкоджають професійному розвитку, проектувати стратегії й вектори досягнення вершин професіоналізму, визначати шляхи й засоби підвищення кваліфікації, використовувати психологічні знання в практичній діяльності й ін. Нажаль, не всі з таких викладачів мають розвинуту професійну емоційність та звертаються по допомогу до методистів та досвідчених колег, часто «варяться» у власному соку. А контролери на заняттях роблять загальні зауваження, іноді недостатньо коректно, погіршуючи ситуацію.

9. На етапі сформованого професіоналізму можливе виникнення наступних проблем: недостатня розвиненість готовності й здатності виступати в ролі наставника; емоційне вигорання й професійні деформації; відсутність сформованого індивідуального стилю діяльності; розрив між реальним образом професіонала й існуючим у суспільстві еталоном, а також усвідомлення цієї невідповідності, прояв псевдо-професіоналізму, низький рівень наукової кваліфікації та ін.

Таким чином, здатність викладача усвідомлювати специфічні особливості кожного етапу професійного становлення і його вимоги, співвідносити результат із цілями, обумовленими в контексті конкретного етапу, конструктивно вирішувати завдання, визначати проблеми й вирішувати протиріччя, забезпечує продуктивність процесу професійного становлення, досягнення максимальних результатів в цілісному процесі здійснення професійної діяльності.

10. Наступний блок пов'язаний з недосконалістю методичного та інформаційного забезпечення процесу навчання. Викладачі активно використовують Інтернет для самоосвіти, а бібліотечний фонд коледжу – ні. Допускаю, що вони активно спостерігають за новинками літератури та методиками відповідно дисциплінам, що викладають. Але більшість фахових журналів в бібліотеці не запитують, не довіряють бібліотечному фонду і не відвідують нашої бібліотеки. Тому не цікавляться тим, що може отримати студент в бібліотеці. Працівники бібліотеки змушені самостійно шукати для студентів необхідну інформацію, але процес прискорювався б, як би самі викладачі замовляли літературу, надавали бібліотекарям завдання для копіювання відсканованих підручників.

11. Слабкою ланкою методичної документації викладачів та НМК дисциплін є контролюючий блок.

12. На випускних комісіях недостатньо розвинутий не тільки контролюючий блок, але й дидактичний блок, явно не вистачає фахових завдань як поточного контролю здатності студентів застосовувати знання на практиці.

Отже, орієнтація на технологічний підхід із творчим пошуком викладачів базується на аксіоматичних підходах, суть яких зводиться до того, що:

- суворе визначаються цілі навчання (чому і для чого?)
- це має сприяти відбору й проектування змісту (що вивчаємо?)
- та управління навчальним процесом (як вивчаємо, технологія?),
- методам і засобам навчання (за допомогою чого?),
- враховуючи необхідний рівень кваліфікації викладачів (хто навчає?),
- методи оцінки досягнутих результатів навчання (чи результативний і ефективний процес?).

III. Оцінка рівня педагогічної майстерності колективу

Щороку вдосконалюється процес адміністративного контролю навчального процесу і особливо результативності навчально-виховного процесу:

- контроль якості викладання та застосованих при цьому методик,
- контроль якості засвоєння знань студентами - післяекзаменаційний,
- контроль надання освітніх послуг в цілому,
- контроль передекзаменаційний,
- контроль поточний.

Особливе значення при аналізі якості надання освітніх послуг, визначенні ефективності навчання студентів є менеджмент та контролюючі заходи на сесіях студентів. Коледж має чітку збалансовану та перевірену часом систему контролю знань на сесії, що забезпечує прозорість та неупередженість оцінювання знань та вмінь студентів з кожної дисципліни.

Таким чином, в порівнянні з минулим роком форми та методики контролю урізноманітнено та вдосконалено аналіз результатів, також відслідковується вплив контролю на

якість освітніх послуг в цілому.

Протягом семестру аналізуються різноманітні напрямки підвищення фахової майстерності викладача. Зупинимось на тих, які є актуальними на сьогодні і значно впливають на результат навчального процесу.

З метою вивчення та вдосконалення рівня викладання в коледжі та якості надання освітніх послуг було відвідане адміністрацією та головами комісій в минулому навчальному році понад 900 занять та екзаменів у 128 викладачів і співробітників коледжу, при плані 715. В минулому семестрі контроль був посилений в напрямку підготовки студентів до зимової сесії. Таким чином контролем охоплені всі викладачі та навчально-виховний процес в цілому: кожного викладача відвідали в різний навчальний час в середньому від 3 до 5 разів.

З метою підвищення педагогічної майстерності у 2014-2015 н.р. стажувалися 23 викладача. За перший семестр 2015-2016 н.р. стажувалися 16 викладачів. Проведено 16 відкритих занять з демонстрацією педагогічної майстерності викладачів та якості отриманих студентами знань. Заняття проходили в нестандартному вигляді з застосуванням інформаційно-комунікаційних технологій, експериментів, інтерактивних методів навчання. Найцікавішими за формою, змістовним наповненням і результатами роботи студентів були заняття викладачів Дмитренко І.В., Сімакової О.А., Кузьміної Н.О., Єйхман О.А., Карманова О.В., Нурулліної О.М., невдалими були 2 заняття Бойко Т.В.

На міському рівні у педагогічних конкурсах брали участь у 5 змаганнях та отримали 6 призових та переможних місць.

У фахових конкурсах на кращу методичну роботу з екології 1 місце посіла Шевцова Т.О., з біології – 1 місце у Шамрай М.В. та 3 місце у Ізюменко І.О.

Участь викладача коледжу Окатої О.В. у роботі ММО економічних дисциплін на міській конференції «Україна 2015: пошук шляхів реформування» відзначена дипломом 1 ступеня.

Участь викладача Нурулліної О.М. на міській науково-методичній конференції «Хімічна освіта -2015» відмічена дипломом 2 ступеня.

Баюл Т.П. за плідну співпрацю з Дніпропетровським університетом імені Альфреда Нобеля отримала подяку від Президента Холода Б.І.

Участь Шевцової Т.О. у обласній науково-методичній конференції «Екологія.Хімія.Освіта-2015» відзначена 1 місцем.

Участь Шевцової Т.О., Шамрай М.В. та їх студентів у УІІ Всеукраїнська науково-практична конференція молодих учених та студентів з міжнародною участю «Проблеми формування здорового способу життя у молоді», що проходила в Одесі, відзначена сертифікатами та виступи надруковані у збірці конференції.

За участь у ІІІ Всеукраїнська науково-технічна конференція студентів,аспірантів і молодих вчених «Молодь:наука та інновації» Шамрай М.В. та її студенти отримали диплом І ступеня, Шевцова Т.О. та її студенти - ІІ ступеня.

ІV. Шляхи подолання визначених труднощів

Більшість з окреслених проблем, які сприяють підвищенню педагогічної майстерності, колектив може вирішувати сам.

Важко перевірити підвищення теоретичного рівня викладача та ступень його самоосвіти, самовдосконалення, саморозвитку. Але є недостатньо розроблені напрямки, завдяки реалізації яких можна було б досягнути кращих показників педагогічної майстерності. Викладачам, які атестуються або зацікавлені у демонстрації власних надбань з технологій навчання можна запропонувати наступні види відкритих занять:

1. Майстер-класи з застосування окремих методик навчання. (Наприклад, провести педагогічний марафон протягом тижня. Викладачі-професіонали демонструють у визначений час дію окремих методик на реальній студентській групі.)

2. Майстер-класи з застосування технологій навчання, в тому числі особистих.

3. Запрошення з лекціями провідних фахівців з психології, педагогіці. Проведення, як наслідок сумісної роботи, тестування викладачів з висвітлених проблем.

4. Майстер-класи з проведення екзаменів, семінарів, практичних робіт та лабораторних досліджень, проведення навчальної практики, захисту курсових та дипломних проектів та робіт.

5. Було б доцільно, якщо наприкінці семестру в предметних комісіях відбувалися аналіз майстерності викладачів та планування підвищення майстерності в наступному семестрі (або на рік). Тоді більш продуктивною була би співпраця методистів коледжу з комісіями. Надавалась би адресна допомога від методистів, в тому числі індивідуальна.

6. На наступний навчальний рік доцільно запланувати вдосконалення засобів діагностики (контролюючого блоку, дидактичного блоку, фахових завдань як поточного контролю здатності студентів застосовувати знання на практиці).

7. Викладачам-методистам або зацікавленим у надбанні кращого досвіду викладачам доцільно надати завдання з:

- узагальнення та пропаганди підвищення результативності педагогічних технологій,
- вдосконалення та ефективності організації навчальної роботи студентів,
- введення в навчальний процес та збільшення долі творчих завдань, які вимагають від студента креативності мислення,
- створення контролюючих комп'ютерних засобів перевірки знань поза межами коледжу,
- розвитку дистанційних форм надання освіти та нестандартних форм проведення консультацій, захисту дипломних проектів, практичного навчання та ін.

Заслухавши та обговоривши доповіді, педагогічна рада,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Затвердити збірки статей за 2015 рік: «Дидактика та методика. Моніторинг.» «Вдосконалення практичного навчання в коледжі».

2. Завідуючим відділень терміново провести сумісні засідання кураторів груп та старостату відділення з обговоренням результатів навчально – виховної роботи у I семестрі 2014- 2015 н.р. Термін: до 29.02.2016

3. Завідуючим відділеннями Кіщенко Н.М., Жиліній О.П. підготувати план заходів щодо покращення показників успішності студентів відділення та роботи з невстигаючими студентами. Термін: до 29.02.2016

4. Завідуючим відділеннями Поливоді Г.О., Хазнаферовій Л.О. зобов'язати кураторів груп з низькими показниками відвідування проводити щоденні перевірки наявності студентів групи на заняттях, тримати постійний зв'язок з батьками студентів, які мають схильність до пропусків занять без поважних причин, провести батьківські збори.

5. Внести зміни до програми підрахунку рейтингових показників. Термін: лютий 2016. Відповідальні Уласевич Н.В., Ковтун В.В., Жарікова О.А.

6. Відзначити роботу кураторів груп з найкращими показниками за результатами навчально – виховної роботи у I семестрі 2015- 2016 н.р.

7. Заслухати згідно графіку на засіданнях адміністративної ради звіти кураторів груп з низькими показниками якості, успішності та відвідування занять.

8. Провести огляд-конкурс на кращу методичну розробку. Термін: лютий 2016. Відповідальна Лутак Н.А.

9. Провести перевірку стану навчально-методичного забезпечення практичного навчання в коледжі, особливу увагу звернути на стан документації у майстернях та лабораторіях коледжу. Термін: березень 2016. Відповідальний: Ковтун В.В.

10. Провести перевірку електронного забезпечення навчальних дисциплін заочного відділення. Термін: лютий 2016. Відповідальний: Овчаренко О.Г.

11. Розглянути на засіданнях предметних комісій питання про заміну для студентів заочної форми обов'язкового звичайного конспектування тем самостійної роботи з дисциплін на вирішення завдань та вправ з перевірки засвоєних знань та сформованих навиків. Термін: до червня 2015. Відповідальний: голови предметних комісій.

11. З метою за контролю виконанням студентами заочної форми навчання самостійної роботи та підготовки їх до сесії викладачам предметних комісій слід зробити

перевірку методичних рекомендацій, їх якості та кількості, відповідності навчальним планам. Термін: до травня 2016. Відповідальний: Овчаренко О.Г.

12. Викладачам, які мають заборгованості з виконання планів індивідуального підвищення кваліфікації, проводити у методичні дні індивідуальні заняття в методичному кабінеті з вивчення кращого досвіду викладачів коледжу. Термін: щотижня. Відповідальні: Уласевич Н.В., Малишко О.П., Лутак Н.А., Ноздрачова Н.П.

13 Здійснювати видання не менш 2 збірок статей з узагальнення досвіду педагогічного колективу в напрямку моніторингу знань, інновацій практичній підготовці фахівців. Термін: березень 2016. Відповідальний: Лутак Н.А.

14 Узагальнити проведення педагогічних читань та створити інформаційної бази досягнень з проходження практик та практичного навчання в коледжі в цілому. Термін: лютий. Відповідальний: Лутак Н.А.

15. Розробити індивідуальні педагогічні картки впровадження передових педагогічних технологій в навчальний процес. Термін: червень. Відповідальний: Малишко О.П., голови предметних комісій.

16 Надати до рейтингових показників бали викладачам, які брали активну участь в пропаганді педагогічних методик. Термін: січень. Відповідальний: методист з МР Лутак Н.А.

17. Головам предметних комісій на засіданні предметних комісій розглянути запитання щодо обов'язкового внесення до плану підвищення кваліфікації майстер-класи з застосування окремих методик навчання, майстер-класи з застосування технологій навчання, в тому числі особистих, майстер-класи з проведення екзаменів, семінарів, практичних робіт та лабораторних досліджень, проведення навчальної практики, захисту курсових та дипломних проектів та робіт. Термін: червень. Відповідальний: голови п/к

Голова ради

Л.М.Габерко

Секретар

І.П.Малишко